

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami) Zamawiający Gmina Stara Biała, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym zamówienia pn. „**Opracowanie dokumentacji projektowych na terenie Gminy Stara Biała**” w ramach zadań:

Zadanie nr 1: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy ulicy Bankowej w miejscowości Biała”;

Zadanie nr 2: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy drogi wewnętrznej w miejscowości Nowe Bronowo na dz. nr 41/2”;

Zadanie nr 4: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy drogi wewnętrznej w miejscowości Stare Draganie na dz. nr 39”;

Zadanie nr 5: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy drogi wewnętrznej w miejscowości Nowe Trzepowo”;

Zadanie nr 6: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy drogi wewnętrznej w miejscowości Stara Biała na dz. nr 112/9 oraz 182/7 i 182/8”;

Zadanie nr 7: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej przebudowy ulicy Płockiej w miejscowości Stare Proboszczewice”;

Zadanie nr 8: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy drogi gminnej w miejscowości Trzebuń na dz. nr 33”;

Zadanie nr 9: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy infrastruktury drogowej – pętla autobusowa w miejscowości Mańkowo”;

Zadanie nr 10: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy części dr. wewnętrznej w miejscowości Stara Biała na dz. nr 159”;

Zadanie nr 11: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy sięgacza w miejscowości Maszewo”;

Zadanie nr 12: „Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy drogi wewnętrznej w miejscowości Dziarnowo”;

1. W zakresie **Zadania nr 1** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łakowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **27 060,00 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy sześćdziesiąt złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 1**.

2. W zakresie **Zadania nr 2** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez firmę: **ABAK Sp. z o.o. Sp.k., ul. Zglenickiego 42, bud. K, pok. 10, 09-411 Płock**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **33 579,00 zł** (słownie: trzydzieści trzy tysiące pięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 2**.

3. W zakresie **Zadania nr 4** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez firmę: **ABAK Sp. z o.o. Sp.k. ,ul. Zglenickiego 42, bud. K, pok. 10, 09-411 Płock**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **34 932,00 zł** (słownie: trzydzieści cztery tysiące dziewięćset trzydzieści dwa złote 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 4**
4. W zakresie **Zadania nr 5** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **44 280,00 zł** (słownie: czterdzieści cztery tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 5**.
5. W zakresie **Zadania nr 6** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 391,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 2 miesiące.**
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 6**.
6. W zakresie **Zadania nr 7** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez firmę: **Vivalo sp. z o.o. J.P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **32 841,00 zł** (słownie: trzydzieści dwa tysiące osiemset czterdzieści jeden złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 7**.
7. W zakresie **Zadania nr 8** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **36 777,00 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 8**.
8. W zakresie **Zadania nr 9** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 391,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 2 miesiące.**
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert

złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 9**.

9. W zakresie **Zadania nr 10** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez firmę: **Vivalo sp. z o.o. J.P. Woronicza 78/13,02-640 Warszawa**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **42 681,00 zł** (słownie: czterdzieści dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt jeden złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu złożonych na **Zadanie nr 10**.

10. W zakresie **Zadania nr 11** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 391,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 2 miesiące.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 11**.

11. W zakresie **Zadania nr 12** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **MATPROJEKT, Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **36 777,00 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 00/100). **Termin realizacji zamówienia – 4 miesiące.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą, która uzyskała największą ilość punktów spośród ofert złożonych w postępowaniu na **Zadanie nr 12**.

WÓJT
Sławomir Wawrzynski



W przetargu oferty złożyli następujący wykonawcy

Nazwa Wykonawcy	MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12F 05-135 Komornica			MBZ Andler, Tomczak sp.j ul. Maślana 8/10 87-800 Włocławek			SIGMA TRANSFER Sp. z o.o., ul. Wodnika 34 11-034 Tomaszkowo			Vivalo sp. z o.o. J.P. Woronicza 78/13 02-640 Warszawa			USŁUGI PROJEKTOWE I INWESTYCYJNE Dorota Raźniewska ul. Wł. Nowickiego 31 09-410 Płock			ABAK Sp. z o.o. Sp.k. ul. Zglenickiego 42, bud. K, pok. 10 09-411 Płock		
	Cena oferty	Termin realizacji	łącznie	Cena oferty	Termin realizacji	łącznie	Cena oferty	Termin realizacji	łącznie	Cena oferty	Termin realizacji	łącznie	Cena oferty	Termin realizacji	łącznie	Cena oferty	Termin realizacji	łącznie
1	60,00	40,00	100,00	Brak oferty	Brak oferty	Brak oferty	38,15	26,67	64,82	39,40	40,00	79,40	42,73	26,67	69,40	44,90	32,00	76,90
2	54,78	40,00	94,78	30,33	26,67	57,00	37,48	26,67	64,15	47,07	40,00	87,07	44,77	26,67	71,44	60,00	40,00	100,00
3	UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA																	
4	56,61	40,00	96,61	34,54	26,67	61,21	41,54	26,67	68,21	53,57	40,00	93,57	60,00	26,67	86,67	59,60	40,00	99,60
5	60,00	40,00	100,00	Brak oferty			39,63	26,67	66,30	34,02	40,00	74,02	Brak oferty			Brak oferty		
6	60,00	40,00	100,00	Brak oferty			17,18	20,00	37,18	28,89	40,00	68,89	Brak oferty			39,66	26,67	66,33
7	53,58	40,00	93,58	32,69	26,67	59,36	46,77	26,67	73,44	60,00	40,00	100,00	Brak oferty			53,58	26,67	80,25
8	59,80	40,00	99,80	30,30	26,67	56,97	38,29	26,67	64,96	50,22	40,00	90,22	47,71	26,67	74,38	60,00	32,00	92,00
9	57,44	40,00	97,44	Brak oferty			20,18	20,00	40,18	32,31	40,00	72,31	41,75	20,00	61,75	60,00	20,00	80,00
10	47,50	40,00	87,50	28,98	26,67	55,65	43,79	26,67	70,46	49,28	40,00	89,28	Brak oferty			60,00	26,67	86,67
11	55,38	40,00	95,38	Brak oferty			20,22	20,00	40,22	26,13	40,00	66,13	Brak oferty			60,00	26,67	86,67
12	60,00	40,00	100,00	Brak oferty			28,80	26,67	55,47	28,25	40,00	68,25	41,32	26,67	67,99	Brak oferty		