



Wójt Gminy Stara Biała

ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, powiat płocki, woj.
mazowieckie

tel.: 24 366-87-10, fax: 24 365-61-65, e-mail: gmina@starabiala.pl, www.starabiala.pl

Biała, dnia 23.04.2020 r.

IR.ZP.271.6.2020

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu

Zamawiający Gmina Stara Biała informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Opracowanie dokumentacji dotyczących budowy dróg na terenie Gminy Stara Biała**” w zakresie **zadania nr 7 pn.** „*Opracowanie dokumentacji dotyczącej przebudowy ulicy Płockiej w miejscowości Stare Proboszczewice*” oraz **zadania nr 10 pn.** „*Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy części dr. wewnętrznej w miejscowości Stara Biała na dz. nr 159*” **zostało zakończone bez podpisania umowy jak również bez czynności unieważnienia.**

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji dotyczących budowy dróg na terenie Gminy Stara Biała” w ramach **zadania nr 7 pn.** „*Opracowanie dokumentacji dotyczącej przebudowy ulicy Płockiej w miejscowości Stare Proboszczewice*” oraz **zadania nr 10:** „*Opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy części dr. wewnętrznej w miejscowości Stara Biała na dz. nr 159*” dokonano oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez firmę **Vivalo sp. z o.o. J.P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa**. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla ww. zadań zostało przekazane wykonawcom oraz opublikowane na stronie internetowej zamawiającego w dniu 16.04.2020 r. W dniu 23.04.2020 Wykonawca firma **Vivalo sp. z o.o. J.P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa** w mailu poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od podpisania umowy w zakresie zadania nr 7 oraz nr 10. Ponieważ nie zaistniała żadna z przesłanek określonych w art. 93 ustawy Pzp postępowanie nie zostało unieważnione, a jedynie zostało pozostawione bez podpisania umowy.

W konsekwencji powyższych czynności powstała możliwość zastosowania w przedmiotowym postępowaniu rozwiązań zawartych w art. 24aa ust 2 ustawy Pzp z treści którego wynika, że w przypadku jeżeli wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza „uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu **wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert**”.

Zamawiający podjął decyzję o nie skorzystaniu z w/w ustawowej możliwości badania oferty wykonawcy, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert i postanowił zakończyć postępowanie nie

przeprowadzając dalszych czynności, do których nie jest zobligowany przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponieważ nie zaistniała żadna z przesłanek określonych w art. 93 ustawy Pzp postępowanie nie zostało unieważnione, a jedynie zostało pozostawione bez podpisania umowy.

WÓJT
Sławomir Wawrzyniński

