

|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>INWESTOR:</u></b><br>           | <p align="center"> <b>GMINA STARA BIAŁA</b><br/>         ul. Jana Kazimierza 1<br/>         09-411 Biała       </p>                                                             |
| <b><u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u></b><br> | <p align="center"> <b>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk</b><br/>         ul. Łąkowa 12f<br/>         05-135 Komornica       </p>                                                       |
| <p align="center"><b>PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY</b></p>                                                              |                                                                                                                                                                                 |
| <b>PRZEDMIOT INWESTYCJI</b>                                                                                            | Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo                                                                                                                      |
| <b>ADRES INWESTYCJI</b>                                                                                                | jednostka ewidencyjna: 141913_2 Stara Biała<br>dz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018<br>Maszewo N/Wisłą<br>kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV |

| Imię i Nazwisko | Specjalność | Stanowisko | Nr uprawnień     | Podpis |
|-----------------|-------------|------------|------------------|--------|
| Mateusz Jurczyk | Drogowa     | Projektant | MAZ/0410/PWOD/13 |        |

# SPIS TREŚCI:

|                                                                                                                                |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA .....</b>                                                                                             | <b>3</b>  |
| 1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA .....                                                                                              | 3         |
| 2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE .....                                                                                                 | 4         |
| 3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA .....                                                                          | 6         |
| 4. WARUNKI ZABEZPIECZENIA SIECI GAZOWEJ .....                                                                                  | 7         |
| 5. WARUNKI ZABEZPIECZENIA SIECI TELETECHNICZNEJ .....                                                                          | 9         |
| 6. WARUNKI ZABEZPIECZENIA SIECI ENERGETYCZNEJ .....                                                                            | 11        |
| 7. WARUNKI GEOTECHNICZNE .....                                                                                                 | 14        |
| 8. ZEZWOLENIE NA WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH .....                                                                           | 27        |
| <b>CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>                                                                                                     | <b>28</b> |
| 9. PODSTAWA OPRACOWANIA .....                                                                                                  | 28        |
| 10. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA .....                                                                                          | 28        |
| 11. ZAKRES OPRACOWANIA .....                                                                                                   | 28        |
| 12. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO .....                                                                                              | 29        |
| 13. ISTNIEJĄCE SIECI UZBROJENIA TERENU .....                                                                                   | 29        |
| 14. KANAŁ TECHNOLOGICZNY .....                                                                                                 | 29        |
| 15. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....                                                                                 | 30        |
| 16. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW .....                                                         | 32        |
| 17. DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA<br>BUDOWLANEGO .....                                    | 33        |
| 18. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU .....                                                                          | 33        |
| 19. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA<br>UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ..... | 33        |
| 20. UWAGI OGÓLNE .....                                                                                                         | 33        |
| <b>INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA .....</b>                                                             | <b>35</b> |
| <b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>                                                                                                   | <b>39</b> |
| RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY .....                                                                                                 | 40        |
| RYS. 2 PLAN SYTUACYJNY .....                                                                                                   | 41        |
| RYS. 3.1 PRZEKROJE NORMALNE .....                                                                                              | 42        |
| RYS. 3.2 PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE .....                                                                                         | 43        |
| RYS. 3.3 ZJAZD INDYWIDUALNY .....                                                                                              | 44        |
| RYS. 4 PROFIL PODŁUŻNY .....                                                                                                   | 45        |

## **CZEŚĆ FORMALNO-PRAWNA**

### **1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA**

Komornica, wrzesień 2020 r.

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – *Prawo budowlane* (Dz.U.2018.1202 z dnia 22.06.2018r.) oświadczam, że projekt techniczny pn. Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Mateusz Jurczyk

.....

podpis osoby  
składającej oświadczenie

## 2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/436/13/D

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Mateusz Maciej Jurczyk**  
magister inżynier  
ur. dnia 24 lutego 1985 roku w m. Radomsko  
otrzymuje

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0410/PWOD/13

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

#### Szczegółowy zakres uprawnień

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**  
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**  
projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

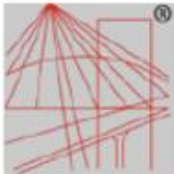
**Skład Orzekający**

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss

**Otrzymują:**

1. Pan Mateusz Maciej Jurczyk  
ul. Turkusowa 5 m. 35  
97-400 Bełchatów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

### 3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**MAZ-PDJ-E6W-VCD \***

Pan MATEUSZ MACIEJ JURCZYK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0242/14  
adres zamieszkania ul. TURKUSOWA 5 / 35, 97-400 BEŁCHATÓW  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-04-01 do 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-04-02 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Zastępca Przewodniczącego Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

## 4. WARUNKI ZABEZPIECZENIA SIECI GAZOWEJ



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie  
ul. Równoległa 4a, 02-537 Warszawa  
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 48

**Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym**  
**Sekcja Zarządzania Majątkiem Sieciowym**  
ul. Mleczarska 17, 06-400 Ciechanów  
tel. 023 673 06 30, faks 023 673 06 13

**MATPROJEKT**  
**Mateusz Jurczyk**  
Ul. Łąkowa 12f  
05-135 Komornica

Wasz znak:  
Nasz znak: PSGWA.ZMSZ.C.763.127(1).20

Ciechanów, 09.09.2020 r.

**Dot.: wydania warunków technicznych dla zabezpieczenia kolizji z projektowanym układem drogowym w msc. Maszewo, od ul. Szpitalnej**

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do korespondencji w sprawie wydania warunków technicznych dla zabezpieczenia kolizji z projektowanym układem drogowym w msc. Maszewo, od ul. Szpitalnej informuję, że planowana inwestycja koliduje z odcinkiem istniejącej sieci gazowej ś/c. W związku z zachowaniem normatywnych odległości do projektowanej infrastruktury wyrażam zgodę na pozostawienie sieci gazowej w dotychczasowej lokalizacji bez konieczności dodatkowego zabezpieczenia przy zastosowaniu poniższych warunków:

- Podbudowa projektowanego chodnika nie przekroczy 0,20m., a podbudowa nawierzchni jezdni maksymalnie 0,40m.;
- Przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać odkrytki w celu zweryfikowania głębokości posadowienia gazociągu.
- W przypadku obniżenia poziomu niwelety terenu bezpośrednio nad gazociągiem i przyłączem gazowym należy przebudować wypłycony odcinek sieci z zachowaniem odpowiedniej głębokości posadowienia min. 0,8 m.
- Podczas wykonywania prac ziemnych zachować minimalne przykrycie gruntem rodzimym min. 40 cm ponad wierzchnią warstwę gazociągu;
- W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z uzbrojeniem podziemnym, w odległości odpowiadającej strefie kontrolowanej tj. 1,0 m roboty ziemne należy wykonywać bez używania sprzętu mechanicznego z zachowaniem odpowiedniej ostrożności.

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 11, 33-100 Tarnobrzeg  
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie, ul. Równoległa 1A, 02-537 Warszawa  
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS  
NIP 525 24 96 411, REGON 142739519, Kapitał Zakładowy: 10 488 917,050 zł  
www.psgaz.pl

- Zachować minimalną normatywną odległość pomiędzy uzbrojeniem podziemnym wynikającą z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie oraz przepisów odrębnych;
- Wykonawca odpowiada za szkody i ich następstwa powstałe w trakcie wykonywania prac w strefie kontrolowanej gazociągu. W przypadku uszkodzenia sieci gazowej zostanie obciążony kosztami jej naprawy.
- Zastrzegamy sobie prawo do swobodnego wejścia i wjazdu sprzętem w celu wykonywania robót związanych z eksploatacją, konserwacją, modernizacją oraz naprawą, remontami i likwidacją istniejącego gazociągu;
- Prace wykonać pod nadzorem pracownika Oddziału Zakład Gazowniczy w Warszawie, Gazownia w Płocku, ul. Ignacego Łukasiewicza 19, 09-400 Płock. O terminie wykonania prac powiadomić na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót.
- Z przeprowadzonych prac sporządzić protokół odbioru potwierdzający ich właściwe wykonanie.

Informujemy ponadto, że ważność ww. warunków technicznych upływa w dniu 09.09.2021 r. Po upływie tego terminu należy zwrócić się ponownie o ich prolongatę lub ewentualną aktualizację.

Sprawę z ramienia Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie prowadzi Pan Artur Trzciński, tel. 023 673 06 77.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 32/2017 Prezesa Zarządu Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2017 r. informujemy, że za w/w uzgodnienie zostanie wystawiona faktura wg cennika usług pozataryfowych. Zostanie ona przesłana w terminie późniejszym w oddzielnej korespondencji.

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcja Zarządzania Mijatkami Sieciowym  
Michał Kwiatkowski

Do wiadomości:

1. Pan Paweł Szczepański - Kierownik Gazowni w Płocku

## 5. WARUNKI ZABEZPIECZENIA SIECI TELETECHNICZNEJ



Petrotel Sp. z o.o.  
09-411 Płock, ul. Chemików 7  
Infolinia: tel. (24) 365 33 88  
Sekretariat: tel. (24) 365 22 30  
fax (24) 365 24 70

P/738/20

Płock, dn. 17.06.2020 r.

**MatProjekt Mateusz Jurczyk**  
ul. Łąkowa 12f  
05-135 Komornica

**dotyczy:** wydania warunków technicznych na zabezpieczenie istniejącej sieci teletechnicznej w związku z budową dróg gminnych na terenie gminy Stara Biała.

W odpowiedzi na Państwa pismo, informujemy, że Petrotel Sp. z o.o. dokonał przeglądu stanu technicznego swojej infrastruktury i na tej podstawie podaje następujące warunki techniczne:

- Istniejącą kanalizację telekomunikacyjną zbudowaną z rur RPP110x2,9 w miejscu skrzyżowania z nowoprojektowanymi drogami oraz zjazdami na posesje – zabezpieczyć nakładając na każdą rurę, dodatkową rurę osłonową Arot APS 160, końce wypełnić pianką poliuretanową,
- Istniejące kable doziemne w miejscu skrzyżowania z nowoprojektowanymi drogami oraz zjazdami na posesje – zabezpieczyć nakładając na nie, dodatkową rurę osłonową Arot APS 110, końce wypełnić pianką poliuretanową,
- Istniejące przyłącza telekomunikacyjne zbudowane z rur RHDPE40x6,3 w miejscu skrzyżowania z nowoprojektowanymi drogami oraz zjazdami na posesje – zabezpieczyć nakładając na każdą rurę, dodatkową rurę osłonową Arot APS 110, końce wypełnić pianką poliuretanową,
- Istniejące studnie kablowe wyregulować do rzędnych nowego układu infrastruktury drogowej.

Dokumentacja Projektowa powinna być wykonana według przekazanych wytycznych, warunków technicznych oraz spełniać wszystkie wymagania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.,” i zgodnie z normą ZN-96. Powyższa dokumentacja podlega uzgodnieniu z Petrotel Sp. z o.o.

Nr KRS 0000079669  
Sąd Rejonowy dla M. ST. Warszawy w Warszawie  
XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
Wysokość kapitału zakładowego: 8.200.000 zł

NP: 774-22-71-577  
REGON: 610366246  
e-mail: petrotel@petrotel.pl  
www.petrotel.pl

Wytyczne do Dokumentacji Projektowej dla Wykonawcy:

1. Wszelkie prace ziemne (w miejscach zbliżeń i skrzyżowań) oraz prace na infrastrukturze teletechnicznej należy wykonywać ręcznie i pod nadzorem pracownika Petrotel Sp. z o.o. po uprzednim pisemnym powiadomieniu o przystąpieniu do prac. Po zakończeniu prac należy zgłosić się do Petrotel Sp. z o.o. w celu spisania protokołu odbioru infrastruktury teletechnicznej. Nadzór nad prowadzonymi pracami jest odpłatny i wynosi 100 zł/roboczogodzina /netto/. Osoba do współpracy w trybie roboczym: Maciej Kępczyński tel. 603-261-401, e-mail: [maciej.kepczynski@petrotel.pl](mailto:maciej.kepczynski@petrotel.pl)
2. Istniejącą infrastrukturę teletechniczną zlokalizowaną w zakresie opracowania należy wyregulować do wysokości nowych rzędnych nowoprojektowanego układu drogowego,
3. W przypadku przebudowy/budowy nowej infrastruktury teletechnicznej Wykonawca podczas odbioru zobowiązany jest do dostarczenia 1 egz. „Powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej” osobie będącej na odbiorze,
4. W przypadku uszkodzenia elementów infrastruktury teletechnicznej od chwili przekazania „Placu Budowy” Wykonawca zostanie obciążony kosztami naprawy awarii oraz kosztami wynikającymi z przerwy eksploatacyjnej,
5. Po zakończeniu inwestycji należy zobowiązać Wykonawcę do sprawdzenia sprawności infrastruktury teletechnicznej w obecności przedstawiciela Petrotel Sp. z o.o.
6. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 6 miesięcy od daty ich wydania.

Z poważaniem:

  
Członek Zarządu  
Janusz Sawicki

Otrzymują:

1x adresat

1x aa



## 6. WARUNKI ZABEZPIECZENIA SIECI ENERGETYCZNEJ



Od Dział Dokumentacji Energetycznej

Do MATPROJEKT Mateusz Jurczyk  
Ul. Łąkowa 12f  
05-135 Komornica

Znak EOP-71MMD-001243-2020  
Dot. Wydania warunków technicznych na sposób  
zabezpieczenia istniejącej infrastruktury  
elektroenergetycznej w związku planowaną  
rozbudową drogi wewnętrznej w miejscowości  
Maszewo gm. Stara Biała

Płock, 15.09.2020 roku

### Uzgodnienie nr 68/R1/2020

Ustala się następujące ogólne warunki techniczne uzgodnienia skrzyżowania istniejącej sieci energetycznej ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku w związku planowaną rozbudową drogi wewnętrznej w miejscowości Maszewo gm. Stara Biała, dz. nr: 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28

1. Powiadomić pisemnie o terminie rozpoczęcia prac co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem.
2. Prace budowlane wykonywane ręcznie w odległości mniejszej niż 3m od skrajnego przewodu linii nN należy prowadzić pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia do nadzorowania tego typu prac po wcześniejszym pisemnym uzgodnieniu z ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku – Dział Zarządzania Eksploatacją Płock. Prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz Instrukcją organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach elektroenergetycznych obowiązującą na terenie działania ENERGA OPERATOR S.A.
3. Prace budowlane z użyciem sprzętu zmechanizowanego w odległości mniejszej niż 3m od skrajnego przewodu linii nN od strefy działania ww. sprzętu należy prowadzić pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia do nadzorowania tego typu prac po wcześniejszym pisemnym uzgodnieniu z ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku – Dział Zarządzania Eksploatacją Płock. Prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz Instrukcją organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach elektroenergetycznych obowiązującą na terenie działania ENERGA OPERATOR S.A.
4. Nie urządzać składowisk materiałów budowlanych pod liniami energetycznymi nN-0,4kV.
5. Zachować odległość min. 0,5m projektowanej infrastruktury od istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej.
6. W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącą infrastrukturą energetyczną prace ziemne prowadzić ręcznie pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia do nadzorowania tego typu prac, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz Instrukcją organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach elektroenergetycznych obowiązującą na terenie działania ENERGA OPERATOR S.A. Kolidujące miejsca winny być wytyczone i zlokalizowane w terenie przed przystąpieniem do robót ziemnych.

T: 801 – 404 – 404  
+48 58 767-43-50  
(opłata za połączenie zgodna z  
cenami operatora)

Regon 190275904-00075  
NIP 583-000-11-90

ENERGA-OPERATOR SA  
ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk  
Oddział w Płocku  
ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock  
operator.plock@energa.pl  
energa-operator.pl

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ  
VII Wydział Gospodarczy KRS  
KRS 0000033455

nr konta: 03 1240 5262 1111 0000 4890 1404  
Kapitał zakładowy/wpłacony 1 356 110 400 zł





7. Na istniejących kablach w miejscach skrzyżowań ułożyć przepusty ochronne dwudzielne:
  - dla kabli nN - 0,4kV - koloru niebieskiego o średnicy dobranej zgodnie z obowiązującymi standardami
8. Prace ziemne w miejscach skrzyżowań z infrastrukturą energetyczną podlegają odbiorowi przed zasypaniem przez ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku – Dział Eksploatacji Płock
9. Wszelkie prace inwestor wykona własnym kosztem i staraniem.
10. Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń niezainwentaryzowanych – w przypadku odkrycia w trakcie prowadzonych prac ziemnych dodatkowych linii kablowych prace ziemne należy przerwać, sposób przebudowy uzgodnić odrębnym opracowaniem z ENERGA – OPERATOR S.A. Oddział w Płocku.
11. W przypadku podwyższenia rzędnych ulicy w wyniku przeprowadzonej inwestycji i związanego z tym niezachowania normatywnych odległości niwelety od istniejących linii napowietrznych oraz braku pozytywnego uzgodnienia powyższego ze strony ENERGA - OPERATOR S.A. Oddział w Płocku, inwestor zobowiązany będzie do pokrycia kosztów związanych z przebudową sieci energetycznej mającej na celu usunięcie kolizji powstałej w wyniku ww. przebudowy.
12. Koszty naprawy i poniesione straty, jak również utracone korzyści przez Rejon Dystrybucji Płock w efekcie uszkodzeń urządzeń energetycznych podczas wykonywania robót pokrywa Wykonawca.

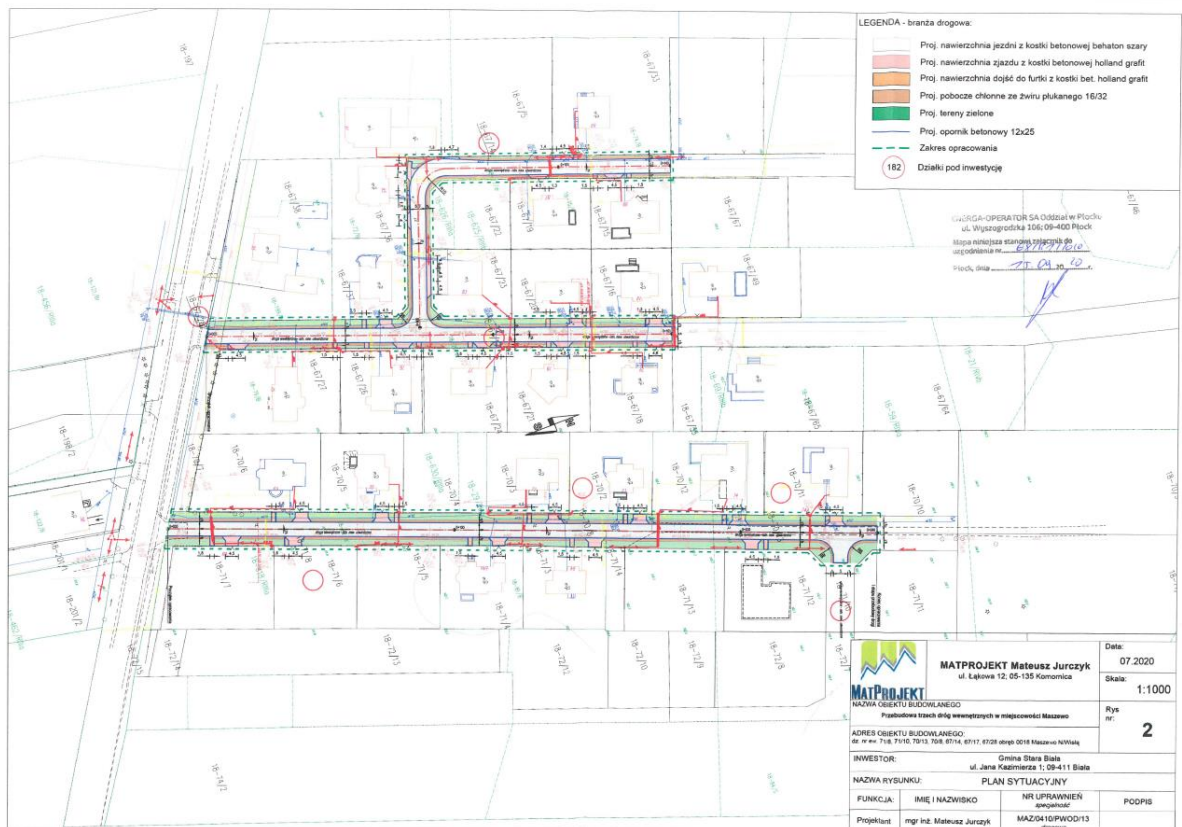
Kierownik  
Dział Dokumentacji Energetycznej Płock  
Jarosław Stolarski

**Uzgodnienie traci ważność w wypadku, gdy:**

1. Inwestor nie zrealizuje projektu w okresie 2 lat.
2. Dokona się zmiany projektowanych urządzeń lub ich trasy bez uzgodnienia z ENERGA – OPERATOR SA Oddział w Płocku.

Integralną część uzgodnienia stanowi opracowanie - projekt zagospodarowania terenu

Przygotował: Marcin Jaworski tel. 24 368 82 09



## 7. WARUNKI GEOTECHNICZNE



Margeo Marcin Cep  
Sawki 9, 21-560 Międzyrzec Podlaski  
tel. 796 158 256, [www.margeo.pl](http://www.margeo.pl)  
[biuro@margeo.pl](mailto:biuro@margeo.pl)

---

### OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

DLA PROJEKTU BUDOWY GROCI GMINNEJ W MIEJSCOWOŚCI  
MASZEWO, DZIAŁKI NR 39, 52/9, 53/2, 53/1, 52/14, 70/8, 71/8, 70/13, 71/10,  
67/14, 67/17 OBRĘB 0018, GM. STARA BIAŁA, POW. PŁOCKI, WOJ.  
MAZOWIECKIE

**Inwestor:**

Wójt Gminy Stara Biała  
Ul. Jana Kazimierza 1  
09-411 Biała

**Zlecniodawca:**

MATPROJEKT Mateusz Jurczyk  
Ul. Łąkowa 12F  
05-135 Komornica

**Opracował:**

mgr Marcin Cep  
nr upr. geol. V 1780, VI 0424

**CZERWIEC 2020**

**SPIS TREŚCI.****A. CZĘŚĆ TEKSTOWA**

|                                                                                                 | str. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. WSTĘP.....                                                                                   | 3.   |
| 1.1. Zleceniodawca i cel badań.....                                                             | 3.   |
| 2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC GEOLOGICZNYCH , SPOSÓB<br>INTERPRETACJI I PRZEDSTAWIENIA WYNIKÓW..... | 3.   |
| 2.1. Wiercenia badawcze.....                                                                    | 3.   |
| 2.2. Sposób udokumentowania wyników.....                                                        | 4.   |
| 3. POŁOŻENIE , UKSZTAŁTOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....                                    | 4.   |
| 4. BUDOWA GEOLOGICZNA.....                                                                      | 4.   |
| 5. WARUNKI WODNE.....                                                                           | 5.   |
| 6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWYCH.....                                                     | 5.   |
| 7. PODSUMOWANIE.....                                                                            | 6.   |
| 8. WYKORZYSTANE MATERIAŁY.....                                                                  | 6.   |

**B. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE .**

|                                                                   |              |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1.1. Mapa przeglądowa.....                                        | zał. 1       |
| 1.2. Mapy dokumentacyjne.....                                     | zał. 1.1-1.3 |
| 2. Objasnienia symboli i znaków.....                              | zał. 2       |
| 3. Legenda do kart otworów i parametry geotechniczne gruntów..... | zał. 3       |
| 4. Karty otworów geotechnicznych.....                             | zał. 4.1-4.3 |

## **1.WSTĘP.**

### **1.1 Zleceniodawca i cel badań.**

Niniejszą opinię opracowano na zlecenie MATPROJEKT Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Komornica. Inwestorem przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Stara Biała, ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała.

Celem opinii jest rozpoznanie budowy geologicznej i warunków gruntowo-wodnych w podłożu działek 39, 52/9, 53/2, 53/1, 52/14, 70/8, 71/8, 70/13, 71/10, 67/14, 67/17 obręb 0018 w miejscowości Maszewo.

Inwestycja obejmuje budowę drogi gminnej w miejscowości Maszewo.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej, w podłożu występują proste warunki gruntowe.

Zakres prac geologicznych niezbędnych do niniejszego opracowania został ustalony ze Zleceniodawcą.

## **2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC GEOLOGICZNYCH, SPOSÓB INTERPRETACJI I PRZEDSTAWIENIA WYNIKÓW**

Dla potrzeb opracowania niniejszej dokumentacji wykonano:

1. wiercenia badawcze
2. opracowanie kameralne.

Wytyczenie punktów badawczych w terenie dokonano metodą domiarów prostokątnych w dowiązaniu do istniejących szczegółów.

Rzędne wysokościowe otworów określono na podstawie mapy topograficznej.

Lokalizację punktów wierceń pokazano na mapie przeglądowej (zał. 1) oraz mapach dokumentacyjnych (zał. 1.1-1.3) natomiast wysokości poszczególnych punktów podano na kartach otworów geotechnicznych (zał. 4.1-4.3).

### **2.1.Wiercenia badawcze.**

Wiercenia badawcze wykonane zostały za pomocą wiertnicy mechanicznej WH 020 Os świdrem spiralnym o średnicy 88 mm.

Wykonano 3 otwory badawcze do głębokości 4,0 m p.p.t. (łącznie odwiercono 12 mb).

Wiercenia oraz związane z nimi badania prowadzone były pod stałym dozorem osoby posiadającej uprawnienia w zakresie dozoru prac geologicznych.

4

W czasie wykonywania wierceń prowadzono badania makroskopowe przewiercanych gruntów, oraz obserwacje poziomu zwierciadła wód gruntowych

Wykonane otwory, po przeprowadzeniu projektowanych pomiarów i badań likwidowano poprzez zasypanie urobkiem.

Profile wykonanych wierceń przedstawiono graficznie na zał. nr 4.1-4.3 Karty otworów geotechnicznych.

## **2.2. Sposób udokumentowania wyników.**

W oparciu o wyniki wykonanych badań terenowych (wierceń, badań makroskopowych) opracowana została wynikowa opinia, zawierająca załączniki graficzne wymienione w spisie treści oraz niniejszy komentarz.

Opinię wykonano w 3 egzemplarzach papierowych oraz na płycie CD w formacie pdf (1 szt).

## **3. POŁOŻENIE, UKSZTAŁTOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU.**

Teren objęty opracowaniem znajduje się wzdłuż dróg gminnych w miejscowości Biała, na działkach nr 39, 52/9, 53/2, 53/1, 52/14, 70/8, 71/8, 70/13, 71/10, 67/14, 67/17 obręb 0018.

Pod względem administracyjnym obszar badań leży w gminie Stara Biała, powiecie płońskim, województwie mazowieckim.

Teren badań obejmuje obszar wzdłuż dróg gminnych przy których zlokalizowana jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Rzędne terenu w granicach opracowania osiągają ok. 102,2-106,2 m n.p.m.

Pod względem geomorfologicznym obszar badań należy do mezoregionu Pradolina Toruńsko Eberswaldzka w obrębie makroregionu Kotliny Płocka.

Aktualne szczegóły sytuacyjne zaznaczone są na mapie przeglądowej (zał.1) i mapach dokumentacyjnych (zał. 1.1-1.3).

## **4. BUDOWA GEOLOGICZNA.**

W badanym podłożu gruntowym występują utwory czwartorzędowe, plejstoceńskie, przykryte utworami holoceniowymi - nasypami i glebami.

### **Czwartorzęd**

#### **Holocen**

Na badanej powierzchni terenu występuje nasyp o miąższości 0,4-0,8 m oraz gleba o miąższości 0,1 m.

#### **Plejstocen**

- utwory wodno-łodowcowe – wykształcone w postaci piasków drobnych.

4

5

- utwory morenowe - wykształcone w postaci glin piaszczystych, piasków gliniastych i glin zwięzłych.

Graficzną interpretację budowy geologicznej pokazano na zał. nr 4.1-4.3 „Karty otworów geotechnicznych”, a parametry wydzielonych warstw geotechnicznych w załączniku nr 3.

## 5. WARUNKI WODNE.

Na badanym terenie do głębokości 4,0 m p.p.t. zwierciadła wód gruntowych nie nawiercono. Badania wykonano w suchym okresie.

## 6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWYCH

Uwzględniając kryteria stratygraficzno - genetyczne oraz zalecenia normy PN-81/B- 03020, grunty występujące w podłożu podzielono na warstwy geotechniczne. Jako parametr wiodący przyjęto stopień zagęszczenia  $I_D$  dla gruntów sypkich oraz stopień plastyczności  $I_L$  dla gruntów spoistych. Pozostałe parametry określono w odniesieniu do parametru wiodącego na podstawie zależności korelacyjnych z normy PN-81/B- 03020.

W obrębie gruntów rodzimych wydzielono 6 warstw geotechnicznych:

### Warstwa Ia

Utwory morenowe, wykształcone w postaci glin piaszczystych, wilgotnych w stanie plastycznym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L = 0,30$ . Symbol konsolidacji geologicznej B - grunty spoiste, morenowe, nieskonsolidowane. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G4.

### Warstwa Ib

Utwory morenowe, wykształcone w postaci glin piaszczystych i glin zwięzłych, wilgotnych w stanie twardoplastycznym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L = 0,25$ . Symbol konsolidacji geologicznej B - grunty spoiste, morenowe, nieskonsolidowane. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G4.

### Warstwa Ic

Utwory morenowe, wykształcone w postaci glin piaszczystych, wilgotnych w stanie twardoplastycznym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L = 0,20$ . Symbol konsolidacji geologicznej B - grunty spoiste, morenowe, nieskonsolidowane. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G4.

### Warstwa Id

Utwory morenowe, wykształcone w postaci glin piaszczystych, wilgotnych w stanie twardoplastycznym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L = 0,15$ . Symbol konsolidacji geologicznej B - grunty spoiste, morenowe, nieskonsolidowane. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G4.

5

**Warstwa IIa**

Utwory wodno-lodowcowe, wykształcone w postaci piasków drobnych, wilgotnych, w stanie średniozagęszczonym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia zagęszczenia  $I_D = 0,50$ . Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1.

**Warstwa IIb**

Utwory wodno-lodowcowe, wykształcone w postaci piasków drobnych, wilgotnych, w stanie średniozagęszczonym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia zagęszczenia  $I_D = 0,60$ . Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1.

**7. PODSUMOWANIE**

1. Podłoże gruntowe poniżej warstwy nasypów tworzą grunty mineralne rodzime. Są to grunty spoiste warstw Ia, Ib, Ic, Id oraz grunty sypkie warstw IIa, IIb.
2. Parametry geotechniczne dla wydzielonych warstw, podano w tabeli, załączniku nr 3.
3. Według Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych obiekt zaliczono do I kategorii geotechnicznej, w podłożu występują proste warunki gruntowe.
4. Na badanym terenie do głębokości 4,0 m p.p.t. zwierciadła wód gruntowych nie nawiercono. Badania wykonano w suchym okresie.
5. Grunty warstw IIa, IIb należy zaliczyć do grupy nośności podłoża nawierzchni G1, a warstw Ia, Ib, Ic, Id do grupy G4.
6. Grunty warstw IIa i IIb należą do gruntów niewysadzinowych grupy A, a grunty warstw Ia, Ib, Ic, Id do gruntów wysadzinowych grupy C.
7. Głębokość strefy przemarzania na badanym obszarze wynosi 1 m p.p.t.
8. Obliczenia statyczne projektowanej budowy należy wykonać przyjmując parametry geotechniczne warstw podane w tabeli na załączniku nr 3.
9. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z zaleceniami normy PN-B-06050.

**8. WYKORZYSTANE MATERIAŁY**

1. Kondracki J., 2002, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa
2. Myślińska E., 2001, *Laboratoryjne badania gruntów*, PWN, Warszawa
3. Polska Norma PN-88/B-04481, *Grunty budowlane – badania próbek gruntu*
4. Polska Norma PN-81/B-03020 *Grunty budowlane – posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie*

7

5. Polska Norma *PN-98/B-02479, Dokumentowanie geotechniczne*
6. Polska Norma *PN-B-04452, Geotechnika – badania polowe; 2002*
7. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Z 2012 poz. 463).
8. Wiłun Z., 1982, *Zarys geotechniki*, Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa

7

Zał. 1



| Objaśnienia                                                                                      |                                                                |  Margeo Marcin Ciep<br>Siedl. 1, 11-240 Międzyrzec Podlaski<br>tel. 786 180 554, www.margeo.pl<br>e-mail: marcin@margeo.pl |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|  obszar badań | Temat:                                                         | Maszewo, drogi                                                                                                                                                                                                |                          |
|                                                                                                  | Rodzaj dokumentacji:                                           | Opinia geotechniczna                                                                                                                                                                                          |                          |
|                                                                                                  | Skala:                                                         | Mapa przeglądowa                                                                                                                                                                                              | Skala 1:25 000           |
|                                                                                                  | Opracował:<br>mgr Marcin Ciep - upr. geol. VI-4424 oraz V-1780 | Podpisał:                                                                                                                                                                                                     | Data:<br>kwiecień 2020r. |



## Załącznik 2

## OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH

SYMBOLY GEOTECHNICZNE  
GRUNTÓW WG. NORMY  
PN-86/B-02480

## GRUNTY NASYPOWE

**nN** nasyp niebudowlany  
**nB** nasyp budowlany

## GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

**H** grunt próchniczny  $2\% < I_{om} < 5\%$   
**Nm** namuł  $5\% < I_{om} < 30\%$   
**T** torf  $I_{om} > 30\%$

GRUNTY MINERALNE RODZIME  
(NIESKALISTE)

**KO** otoczaki  
**Ż** żwir  
**Żg** żwir gliniasty **gruboziarniste**  
**Po** pospółka  
**Pog** pospółka gliniasta  
**Pr** piasek gruby  
**Ps** piasek średni **drobnoziarniste**  
**Pd** piasek drobny **niespoiste**  
**P<sub>π</sub>** piasek pylasty  
**Pg** piasek gliniasty  
**Πp** pył piaszczysty **drobnoziarniste**  
**Π** pył  
**Gp** glina piaszczysta  
**G** glina  
**G<sub>π</sub>** glina pylasta  
**Gpz** glina piaszczysta zwięzła **spoiste**  
**Gz** glina zwięzła  
**G<sub>πz</sub>** glina pylasta zwięzła  
**Ip** ił piaszczysty  
**I** ił  
**I<sub>π</sub>** ił pylasty

INNE GRUNTY NIETYPOWE  
NIEOBJĘTE NORMĄ

**Kr** kreda  
**Gy** gytia **młode osady jeziorne**  
**Lbi** łupek bitumiczny

## ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE

## OPISU GRUNTU

**+** domieszki  
**//** przewarstwienia  
**( )** w nawiasie określenia uzupełniające, dotyczące składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych.

**1**  
**77,70**

numer wiercenia  
 rzędna wiercenia w m.p.m.

OZNACZENIA WODY  
W WIERCENIU

poziom zwierciadła wód gruntowych w m.p.t.

 **2.2**

nawiercony

 **2.2**

ustabilizowany

 **2.2**

sączenia

OZNACZENIE RODZAJU BADAŃ  
I SONDOWAŃ

 **DPL**

rodzaj sondowania i strefa przebadana sondą DPL

## OZNACZENIA STANU GRUNTU

$I_{pr} = 0,65$  stopień zagęszczenia

$q_v = 0,35$  stopień plastyczności

## INNE OZNACZENIA

**II** numer warstwy geotechnicznej,

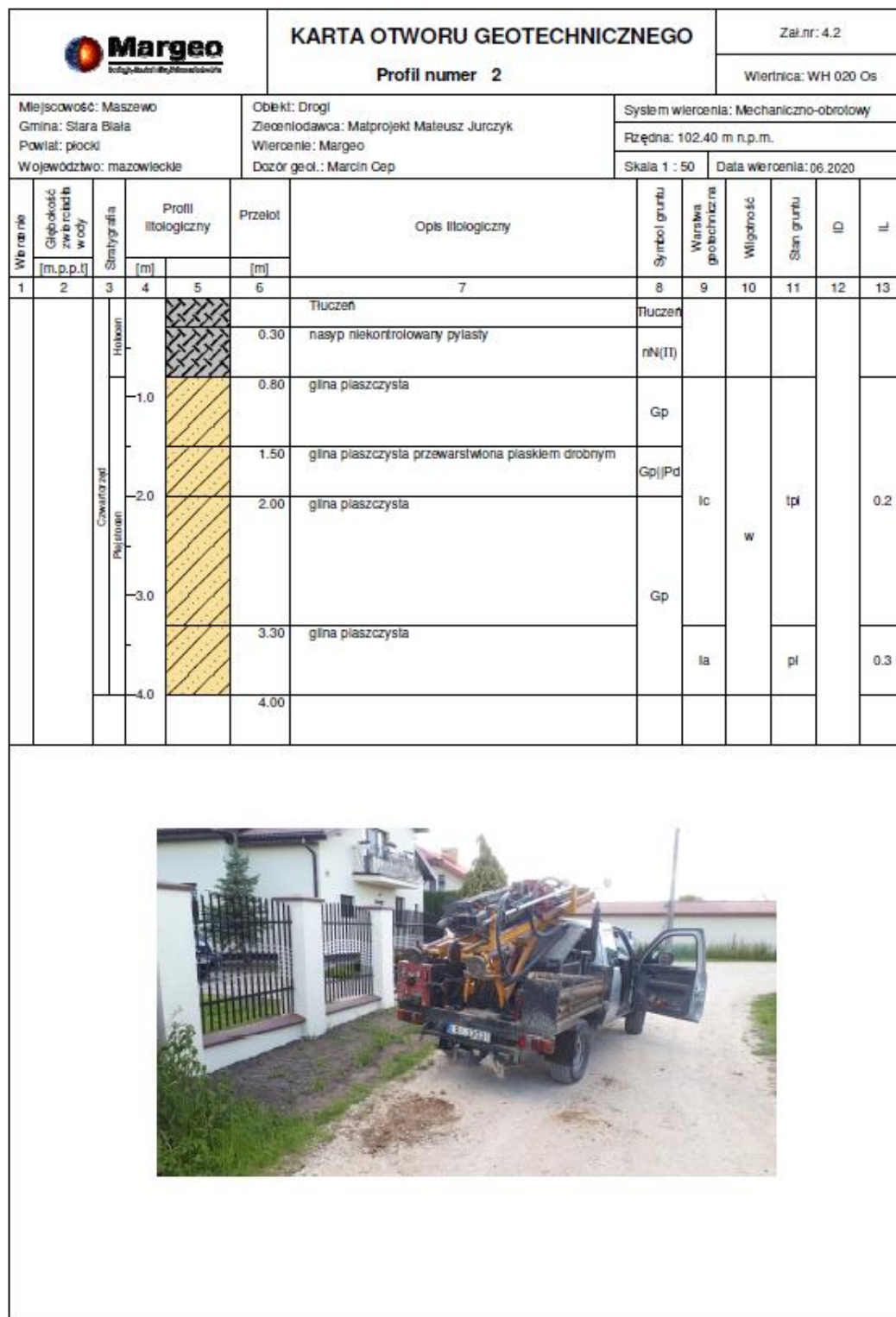


podstawowe granice  
 litologiczno - stratygraficzne

### Zař. 3

[illegible]

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



## 8. ZEZWOLENIE NA WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH

STAROSTA PŁOCKI  
ul. Bielska 59  
09-400 Płock

Płock, dnia 21.10.2020r.

AB-II.6743.763.2020

### ZAŚWIADCZENIE o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu

Na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (jednolity tekst Dz. U. z 2019 r. poz. 1186) w związku z art. 25 ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy – *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020r. poz.471)

#### zaświadczam z urzędu,

o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do przedmiotu zgłoszenia z dnia 03.08.2020r. przez Gminę Stara Biała, uzupełnionego w dniu 18.09.2020r., zamiaru przebudowy trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo, na działkach nr ewid. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo nad Wisłą, gm. Stara Biała, pow. płocki, przy zachowaniu warunków wykonania określonych w uzgodnieniach: z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. – pismo znak PSGWA.ZMSZ.C.763.127(1).20 z dnia 09.09.2020r., Petrotel Sp. z o.o. – pismo znak P/738/20 z dnia 17.06.2020r., ENERGIA-OPERATOR S.A. – pismo znak EOP-71MMD-001243-2020 z dnia 15.09.2020r.

#### Pouczenie:

Organ administracji architektoniczno-budowlanej może z urzędu, przed upływem terminu 21 dni od dokonania zgłoszenia, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 6 i 7 Prawa budowlanego oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych.

z up. STAROSTY  
*[Podpis]*  
inż. Agnieszka Korodziejska  
Kierownik Biura i Główny Inżynier Projektant  
w Wydziale Architektury i Budownictwa

#### Otrzymują:

1. Gmina Stara Biała – pełnomocnik Mateusz Jurczyk
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku
3. AB-II a/a

str. 1 z 1

## **CZEŚĆ OPISOWA**

### **9. PODSTAWA OPRACOWANIA**

- Umowa z Inwestorem
- Wizja lokalna w terenie
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016.124 z dnia 29.01.2016 r.)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U.2013.1129 z dnia 24.09.2013 r.)
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012r w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2018.1935 z dnia 09.10.2018r.)
- Ustalenia z Inwestorem w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej

### **10. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA**

Przedmiotem opracowania jest projekt pn. Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo. Przedmiotowa inwestycja ma zapewnić poprawę warunków bezpieczeństwa oraz płynność pieszego.

Celem opracowania jest przygotowanie dokumentacji technicznej przebudowy dróg wewnętrznych o długości 551m w trzech odcinkach.

### **11. ZAKRES OPRACOWANIA**

- wykonanie robót rozbiórkowych, przygotowawczych oraz pomiarowych,
- wykonanie nawierzchni jezdni, zjazdów indywidualnych, dojazdów do furtek
- wykonanie odwodnienia w postaci poboczy chłonnych,
- przebudowa jezdni do szerokości 5m z kostki betonowej,
- budowa zjazdów indywidualnych z kostki betonowej
- ustawienie oporników betonowych,

- odwodnienie przedmiotowej drogi nie ulegnie zmianie, tzn. odbywać się będzie powierzchniowo z odprowadzeniem wód opadowych na pobocze chłonne ze żwiru płukanego o grubości 40cm,
- wykonanie skrzyżowań z drogami wewnętrznymi,
- wykonanie regulacji wysokościowych istniejących urządzeń infrastruktury podziemnej
- wykonanie projektu stałej organizacji ruchu,

## 12. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Maszewo obręb 0018 Maszewo N/Wisłą w gminie Stara Biała powiat plocki. Rozpatrywany odcinek drogi wewnętrznej przebiega przez tereny zabudowane. Szerokość pasa drogowego w stanie obecnym wynosi 8-10m. Wszystkie projektowane odcinki posiadają nawierzchnię utwardzoną z kruszywa łamanego. W stanie obecnym droga nie odwadniana jest za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych. Obsługa zabudowy odbywa się z jezdni istniejącymi zjazdami. Na analizowany teren opracowany jest miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego. Ogrodzenia zlokalizowane są po obu stronach jezdni na całej długości odcinka. Na przedmiotowym odcinku droga wewnętrzna krzyżuje się z jedną drogą wewnętrzną.

## 13. ISTNIEJĄCE SIECI UZBROJENIA TERENU

Na obszarze objętym opracowaniem znajdują się następujące sieci uzbrojenia terenu:

- sieć elektroenergetyczna
- sieć kanalizacji sanitarnej
- sieć wodociągowa
- sieć gazowa

## 14. KANAŁ TECHNOLOGICZNY

Zgodnie z art. 39 ust. 6 pkt 2) „Zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym w trakcie przebudowy dróg publicznych, chyba że w pasie drogowym przebudowywanej drogi zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny”. Projektowana droga nie jest drogą publiczną zatem zarządca drogi nie ma obowiązku budowy kanału technologicznego.

## 15. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

### a) PARAMETRY TECHNICZNE

#### ➤ DROGA WEWNĘTRZNA

- kategoria drogi na potrzeby opracowania – **drogi wewnętrzne**
- klasa drogi na potrzeby opracowania – **D**
- nawierzchnia dojeżdż do furtek – **kostka betonowa czerwona holland gr. 6cm**
- nawierzchnia zjazdów indywidualnych – **kostka betonowa grafit holland gr. 8cm**
- nawierzchnia jezdni – **kostka betonowa szara behaton oraz płyty ażurowe**
- szerokość jezdni – **5,0m**
- kategoria ruchu na potrzeby opracowania – **KR1**
- prędkość projektowa na potrzeby opracowania – **30 km/h**
- projektowane linie rozgraniczające – **8,0-10,0m**

### b) ZAKRES INWESTYCJI

Niniejsze opracowanie, obejmuje działki będące własnością Gminy Stara Biała o uregulowanym stanie prawnym stąd nie ma konieczności uzyskiwać zgód prywatnych właścicieli na wejście w teren.

### c) OPIS SZCZEGÓŁOWY

#### ➤ ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE

Przed przystąpieniem do inwestycji należy spełnić wymogi zarządcy drogi tj.

- roboty w pasie drogowym można rozpocząć w oparciu o protokół przekazania pasa drogowego,
- roboty uznaje się za zakończone po zgłoszeniu zarządcy drogi zakończenia robót i podpisaniu przez Strony protokołu przyjęcia przez zarządcę drogi pasa drogowego
- wszelkie koszty związane z zajęciem pasa drogowego w celu prowadzenia robót pokrywa Wykonawca. Opłaty te są naliczane w zależności od wielkości zajętego terenu i czasu trwania prac
- Wykonawca min. 7 dni przed rozpoczęciem budowy zobowiązany jest powiadomić wszystkich gestorów sieci znajdujących się na działkach przedmiotowej drogi o planowanych pracach budowlanych
- Wykonawca po zakończeniu regulacji urządzeń jest zobowiązany do protokolarnego odbioru wykonanych prac u gestora danej sieci

### ➤ JEZDNIA DROGI WEWNĘTRZNEJ

W ramach budowy przedmiotowej drogi przewiduje się wykonanie nowych konstrukcji jezdni. Istniejącą konstrukcję jezdni należy rozebrać na pełną głębokość, a następnie dokonać wykopów pod konstrukcję. Nie ma konieczności wykonania nasypów. Podłoże pod konstrukcję należy zbadać osiągając moduł wtórny  $E2 \geq 80\text{MPa}$ . W przypadku zalegania gruntów nienośnych, organicznych, podłoże należy wymienić na głębokość wymaganą do osiągnięcia wymaganej nośności. Ryzyko i koszty wykonania wymiany gruntów ponosi Wykonawca.

Jezdnia drogi wewnętrznej posiadać będzie przekrój poprzeczny daszkowy. Rozwiązanie wysokościowe projektowej drogi dostosowano maksymalnie do istniejącego terenu w sposób zapewniający sprawne odprowadzenie wód opadowych. Zjazdy nie powinny mieć spadku podłużnego większego niż 5%.

Wykonawca jest zobowiązany wykonać dojścia do wszystkich istniejących furtek, których projekt mógłby nie obejmować z uwagi na późniejszy termin realizacji robót budowlanych. Dotyczy to również budowy zjazdów indywidualnych.

### ➤ ROZBIÓRKI, WYBURZENIA I WYCINKA DRZEW

Nie przewiduje się wycinki drzew i wyburzeń. Przewiduje się rozbiórkę istniejącej konstrukcji jezdni oraz zjazdów indywidualnych i dojść do furtek.

### ➤ ODWODNIENIE

Zaprojektowano obustronne pobocza chłonne ze żwiru płukanego 16/32 o grubości 40cm. Takie rozwiązanie zapewni bezkolizyjne odprowadzenie wody wraz z ich wchłonięciem. Podłoże pod pobocze chłonne należy wykorytować do warstwy przepuszczalnej z piasku przepuszczalnego. Jeżeli na głębokości 3m, nadal nie będzie zalegał materiał przepuszczalny, wykop należy uzupełnić materiałem bardzo dobrze przepuszczalnym o  $k > 10^{-3}$ .

### ➤ OBRAMOWANIA

Obramowanie jezdni należy wykonać z opornika betonowego 12x25. Za zgodą inwestora, zjazdy indywidualne i furtki mogą być obramowane obrzeżem betonowym 8x30 na lawie z betonu.

### ➤ ZIELEŃ

W ramach prac, odtworzone zostaną trawniki zniszczone w trakcie układania nawierzchni. Odtworzeniem trawników będzie objęty 1,0 m szerokości pas terenu wzdłuż krawędzi inwestycji w miejscach niewyznaczonych w projekcie zagospodarowania terenu kolorem zielonym. W pozostałych przypadkach należy wykonać humusowanie czarnoziemem o grubości minimum 10cm z obsianiem trawą.

### ➤ KOLIZJE I ZABEZPIECZENIE ISTNIEJĄCYCH SIECI

W ramach prac związanych z realizacją inwestycji będzie konieczność regulacji wysokościowej wjazdów, pokryw i zaworów infrastruktury podziemnej. Inwestycja nie koliduje z istniejącymi słupami energetycznymi, teletechnicznymi oraz sieciami kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej. Z wizji lokalnej nie zauważono wystających hydrantów, ale jeśli znajdują się takie, zostaną wymontowane. Wjazd zaworu będzie na tej samej rzędnej wysokościowej co projektowana droga.

Projekt zakłada również zabezpieczenie sieci krzyżujących się z projektowaną infrastrukturą drogową. Sposób zabezpieczenia i dobór materiałów wynika w szczególności z warunków technicznych zabezpieczenia sieci opisanych w pkt. 4-6 części formalno-prawnej niniejszego projektu technicznego, planu sytuacyjnego rys. 2 oraz szczegółowych warunków jakie gestor sieci określi prowadząc nadzór. Jeżeli głębokości te nie mogą być zachowane, przy skrzyżowaniu lub obejściu urządzeń podziemnych, to dopuszczalne jest ułożenie kabla na mniejszej głębokości, jednak na tym odcinku kabel należy chronić osłoną otaczającą (rury osłonowe). Wszelkie prace związane z zabezpieczeniem sieci bezwarunkowo prowadzić pod nadzorem właściciela sieci. Wykonawca po zakończeniu regulacji urządzeń i ich zabezpieczenia jest zobowiązany do protokolarnego odbioru wykonanych prac u gestora danej sieci. Dotyczy również sieci wodno-kanalizacyjnej.

### d) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

#### ➤ DROGI WEWNĘTRZNE

- powierzchnia jezdni – 2800 m<sup>2</sup>
- powierzchnia dojazdów do furtek – 108 m<sup>2</sup>
- powierzchnia poboczy chłonnych – 881 m<sup>2</sup>
- powierzchnia zjazdów indywidualnych – 360 m<sup>2</sup>
- powierzchnia zieleni - 1533 m<sup>2</sup>
- długość opornika – 1592 m

## **16. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW**

Przedmiotowa inwestycja nie jest wpisana do rejestru zabytków i podlega ochronie na podstawie ustaleń MPZP

## **17. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

Nie dotyczy

## **18. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

Obszar oddziaływania obiektu - czyli teren wyznaczony w otoczeniu obiektu na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzający związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Stwierdza się, że projektowana inwestycja ma obszar oddziaływania zamykający się na działkach, na których został ów zaprojektowany.

Do wyznaczenia obszaru oddziaływania projektowanego obiektu liniowego uwzględniono następujące akty prawne:

- a) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; art. 3, pkt 20
- b) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- c) ustawa z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych
- d) Rozporządzenie MI z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- e) Rozporządzenie RM z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

## **19. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

W trakcie realizacji zadania i po jego zakończeniu nie będą występować ścieki socjalno-bytowe, technologiczne i inne odpady. Projektowane zamierzenie budowlane nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.

## **20. UWAGI OGÓLNE**

- 1) Roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zawartymi w odrębnym opracowaniu.
- 2) Wszelkie regulacje urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą drogową należy prowadzić pod nadzorem ich Właściciela lub Zarządcy.
- 3) Kwestie wykorzystania materiałów z rozbiórki każdorazowo uzgadniać z Inwestorem
- 4) W pobliżu urządzeń podziemnych należy ręcznie wykonać kontrolne przekopy w celu ustalenia ich lokalizacji

- 5) Wszystkie materiały użyte do budowy oraz sposób wykonywania robót winny odpowiadać wymaganiom norm państwowych, branżowych i odpowiednim obowiązującym przepisom. Podczas wykonywania robót należy przestrzegać zasad BHP oraz prawidłowo oznakować teren budowy.
- 6) Każdy zjazd indywidualny należy uzgodnić z właścicielem danej nieruchomości. Należy wykonać zjazd do każdej istniejącej bramy wjazdowej.

## **INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

### Przedmiot inwestycji:

**Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo**

### Adres inwestycji:

Działki nr:

dz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo N/Wisłą

kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV

jednostka ewidencyjna: 141913\_2 Stara Biała

powiat plocki, woj. mazowieckie, Polska

### Inwestor:

GMINA STARA BIAŁA

ul. Jana Kazimierza 1

09-411 Biała

## **CZEŚĆ OPISOWA INFORMACJI:**

### 1) Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji

- prace przygotowawcze
- prace geodezyjne związane z wyznaczeniem zakresu robót
- zabezpieczenie placu budowy
- rozbiórka przewidzianych elementów
- korytowanie pod jezdnie
- wykonanie opornika
- wykonanie konstrukcji jezdni
- korytowanie pod krawężnik
- korytowanie pod konstrukcję
- podbudowa, konstrukcja
- wdrożenie organizacji ruchu
- uporządkowanie placu budowy

### 2) Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na odcinku objętym opracowaniem występują następujące obiekty budowlane:

- jezdnia o nawierzchni z kruszywa
- sieci podziemne

### 3) Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych

- roboty budowlane pod lub w pobliżu podziemnych i napowietrznych linii energetycznych, gazowych, oraz kanalizacyjnych i wodociągowych
- roboty wykonywane pod ruchem
- roboty wykonywane przy pomocy maszyn budowlanych

### 4) Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Konieczna jest znajomość przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przez osoby pełniące nadzór techniczny na budowie: brygadzystę, majstra budowlanego, kierownika robót, kierownika budowy oraz personel inżynierijsko-techniczny wykonawcy robót budowlano-montażowych. Przed przystąpieniem pracownika do realizacji robót należy przeprowadzić właściwy instruktaż ze wskazaniem tych zagrożeń, które w danych warunkach prowadzenia robót i na konkretnym odcinku trasy mogą spowodować określone zagrożenia dla zdrowia i życia pracownika.

Nie wolno dopuścić do zadania pracownika nie posiadającego wymaganych kwalifikacji, uprawnień czy umiejętności do jego wykonania a także dostatecznej znajomości przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracodawca jest zobowiązany do zapewnienia przeszkolenia pracownika w zakresie BHP przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenia okresowych szkoleń w tym zakresie. Szkolenie wstępne obejmuje instruktaż ogólny, instruktaż stanowiskowy i szkolenie podstawowe. Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego i instruktażu podstawowego winno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych. Szkolenie podstawowe winno być zakończone egzaminem sprawdzającym. Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Szkolenie okresowe przechodzą pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których występują duże zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracownicy, inne osoby kierujące pracownikami (np. mistrzowie, kierownicy) podlegają szkoleniom nie rzadziej niż co 6 lat. Szkolenie okresowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Niezależnie od ukończonych szkoleń, które winny być prowadzone według określonych programów dostosowanych pod względem formy i treści do realnie występujących zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk, zatrudnionych przy budowie pracownikom na niebezpieczeństwo prowadzenia robót ziemnych. Szczególną uwagę winni zachować operatorzy maszyn budowlanych wykonujących roboty ziemne. Może się bowiem zdarzyć, że pomimo aktualizacji, na mapie nie zostały zaznaczone urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

W czasie prowadzenia robót należy stosować następujące akty prawne i przepisy:

- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dn. 28.03.1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych (Dz. U. Nr 13 poz. 93),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129 poz. 844),
- Ustawa z dn. 29.06.1974 r. Kodeks Pracy z późniejszymi zmianami – dział X,
- Ustawa z dn. 6.03.1981 r. o Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 54 poz. 276 z 1985 r.),

5) Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

W celu sprawnego i bezpiecznego prowadzenia prac budowlanych niezbędne jest wskazanie właściwych środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia tych robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub życia i w ich sąsiedztwie. W szczególności umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, wybuchu, osunięcia się ziemi, poważnego wypadku drogowego z udziałem sprzętu i ludzi lub wszystkich innych niebezpieczeństw mogących towarzyszyć prowadzeniu robót drogowych pod ruchem.

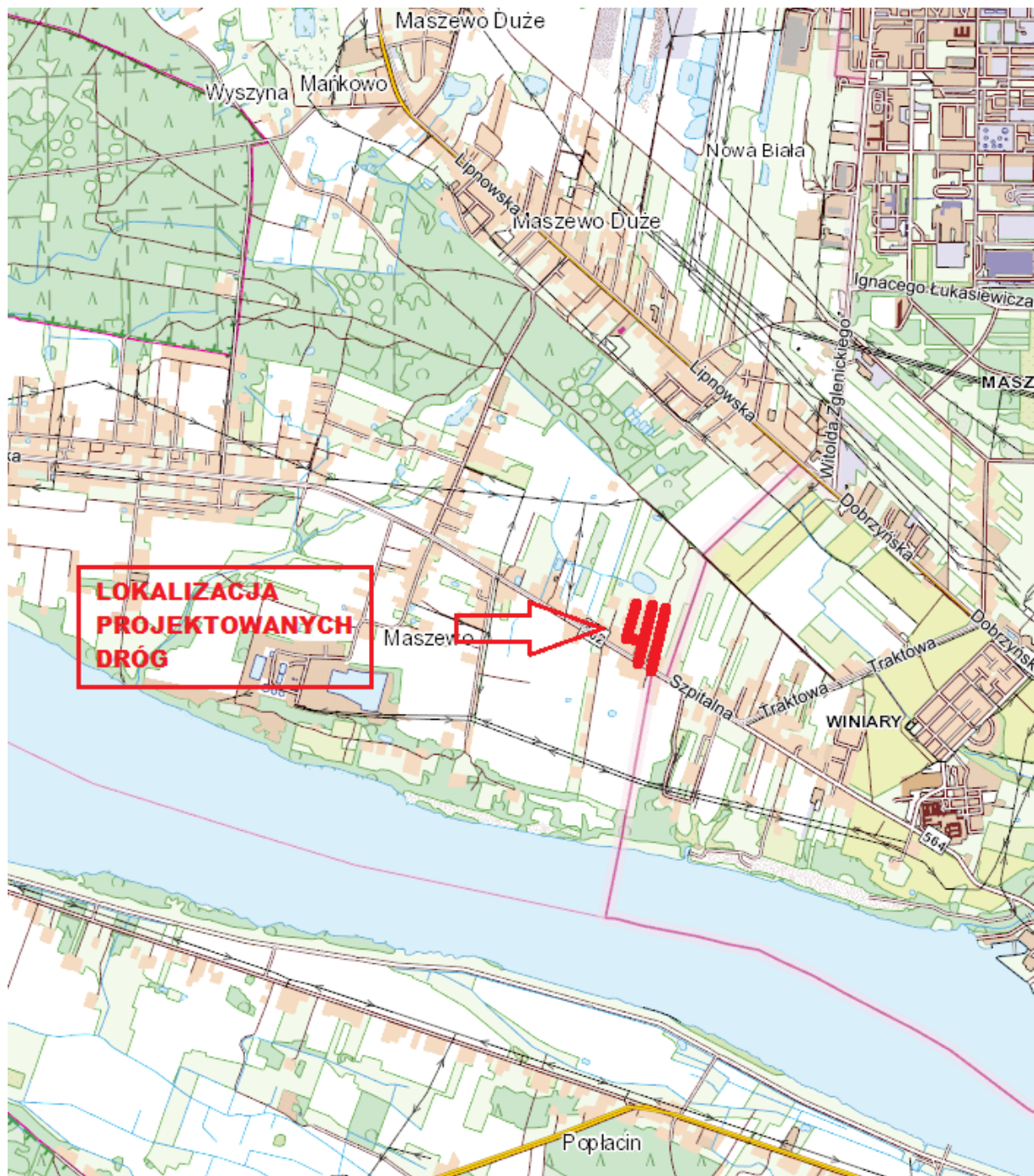
W tym celu konieczne są:

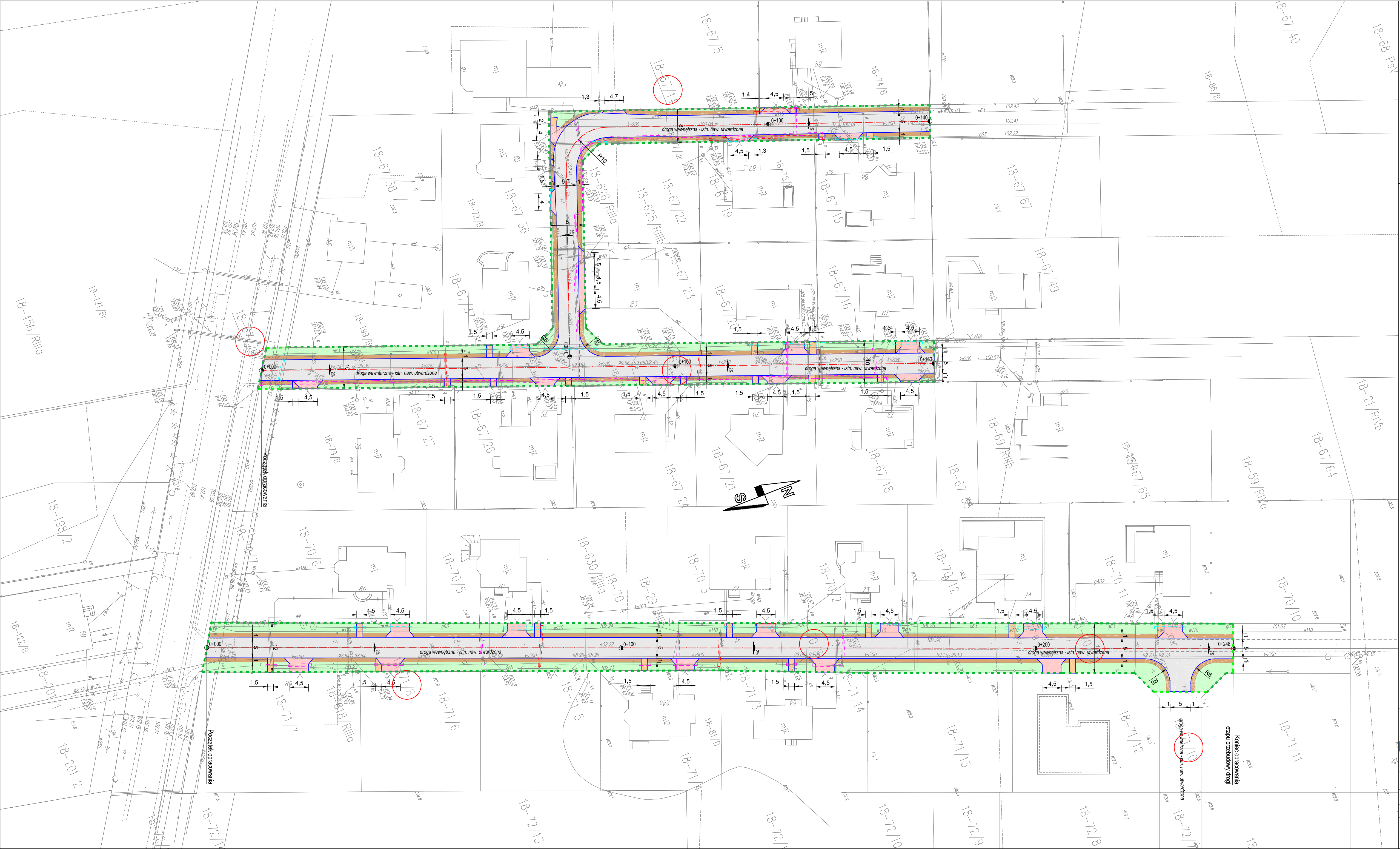
- właściwy instruktaż pracowników,
- rozmieszczenie i oznaczenie granic obszarów wewnętrznych i zewnętrznych stref pracy sprzętu mechanicznego i pomocniczego,
- rozwiązanie układów komunikacyjnych, transportowych na potrzeby budowy z uwzględnieniem komunikacji do przyległych do przebudowywanej drogi posesji,
- oznakowanie robót zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

## **CZEŚĆ RYSUNKOWA**

Spis rysunków wchodzących w skład niniejszej dokumentacji:

| <b>Numer rysunku</b> | <b>Tytuł</b>            | <b>Skala</b> |
|----------------------|-------------------------|--------------|
| 1                    | Plan orientacyjny       | 1:25 000     |
| 2                    | Plan sytuacyjny         | 1:500        |
| 3.1                  | Przekrój normalny       | 1:25         |
| 3.2                  | Przekroje konstrukcyjne | 1:20         |
| 3.3                  | Zjazd indywidualny      | 1:25         |
| 4                    | Profil podłużny         | 1:100/1000   |

**RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY**



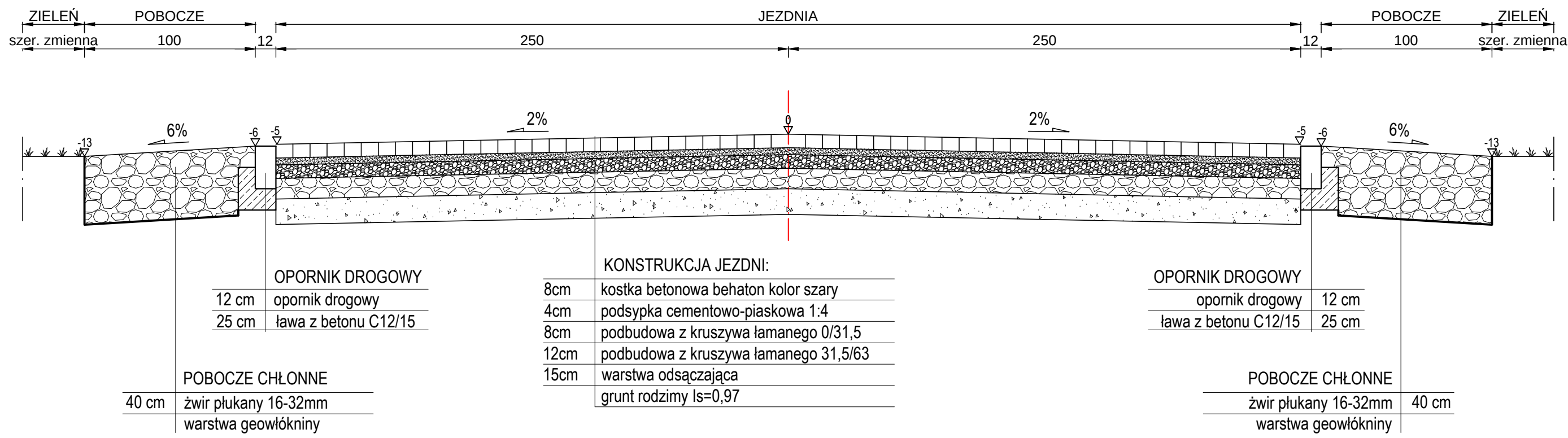
LEGENDA - branża drogowa:

- Proj. nawierzchnia jezdni z kostki betonowej beaton szary
- Proj. nawierzchnia zjazdu z kostki betonowej holland grafit
- Proj. nawierzchnia dojeżdż do furtki z kostki bet. holland grafit
- Proj. pobocze chłonne ze żwiru płukanego 16/32
- Proj. tereny zielone
- Proj. opornik betonowy 12x25
- Linia granicy działki, zakresu inwestycji oraz lini rozgraniczających zgodnych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- Linia zakresu inwestycji nie stanowiąca linii granicy działki
- 70/13 Działki pod inwestycję
- Proj. zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej rurą osłonową
- Proj. zabezpieczenie sieci gazowej rurą osłonową
- Proj. zabezpieczenie sieci teletechnicznej rurą osłonową

Mapę zasadniczą pobrano z zasobów geodezyjnych  
Starostwa Powiatowego w Płocku  
nr licencji GGN-III.6640.2414.2020\_1419\_K05

|                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                   |                             |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| <br>NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO<br>Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo | MATPROJEKT Mateusz Jurczyk<br>ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica                                                     |                             | Data:<br>09.2020        |
|                                                                                                                                                                                  | ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:<br>Sz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo N/Wisłą |                             | Skala:<br>1:500         |
|                                                                                                                                                                                  | INWESTOR:<br>Gmina Stara Biała<br>ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała                                             |                             | Rys.<br>nr:<br><b>2</b> |
| NAZWA RYSUNKU:<br>PLAN SYTUACYJNY                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                             |                         |
| FUNKCJA:                                                                                                                                                                         | IMIĘ I NAZWISKO                                                                                                   | NR UPRAWNIEN<br>specjalność | PODPIS                  |
| Projektant                                                                                                                                                                       | mgr inż. Mateusz Jurczyk                                                                                          | MAZ/0410/PWOD/13<br>drogowa |                         |

PRZEKRÓJ NORMALNY

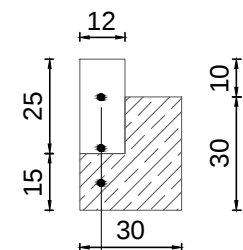


|                                                                                                                                                                 |                          |                             |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------|
|  <div>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk<br/>ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica</div> |                          | Data:<br>09.2020            |        |
|                                                                                                                                                                 |                          | Skala:<br>1:500             |        |
| NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO<br>Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo                                                                         |                          | Rys nr:<br><br>3.1          |        |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:<br>dz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo N/Wisłą                                               |                          |                             |        |
| INWESTOR:<br>Gmina Stara Biała<br>ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała                                                                                           |                          |                             |        |
| NAZWA RYSUNKU:<br>PRZEKROJE NORMALNE                                                                                                                            |                          |                             |        |
| FUNKCJA:                                                                                                                                                        | IMIĘ I NAZWISKO          | NR UPRAWNIEN<br>specjalność | PODPIS |
| Projektant                                                                                                                                                      | mgr inż. Mateusz Jurczyk | MAZ/0410/PWOD/13<br>drogowa |        |

# PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE

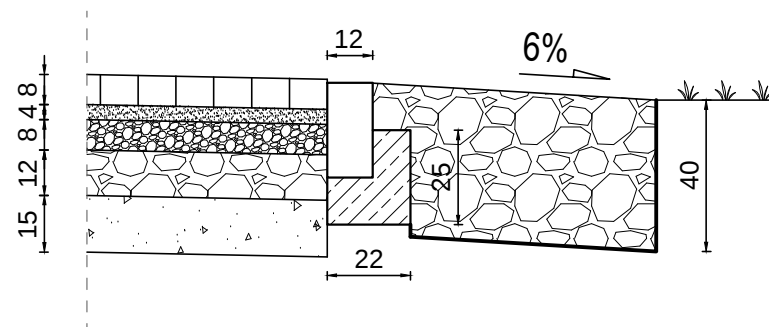
## skala 1:20

SZCZEGÓŁ A  
POSADOWIENIE OPORNIKA NA ŁAWIE BETONOWEJ  
SKALA 1:20

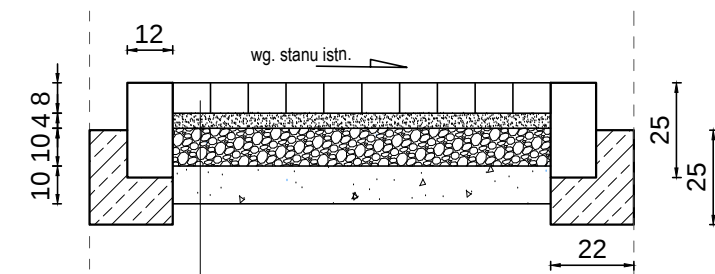


opornik betonowy drogowy 12x25  
ława z betonu C12/15

SZCZEGÓŁ B  
POŁĄCZENIE NAWIERZCHNI JEZDNI I POBOCZA  
SKALA 1:20



SZCZEGÓŁ C  
DOJŚCIE DO FURTEK  
SKALA 1:20

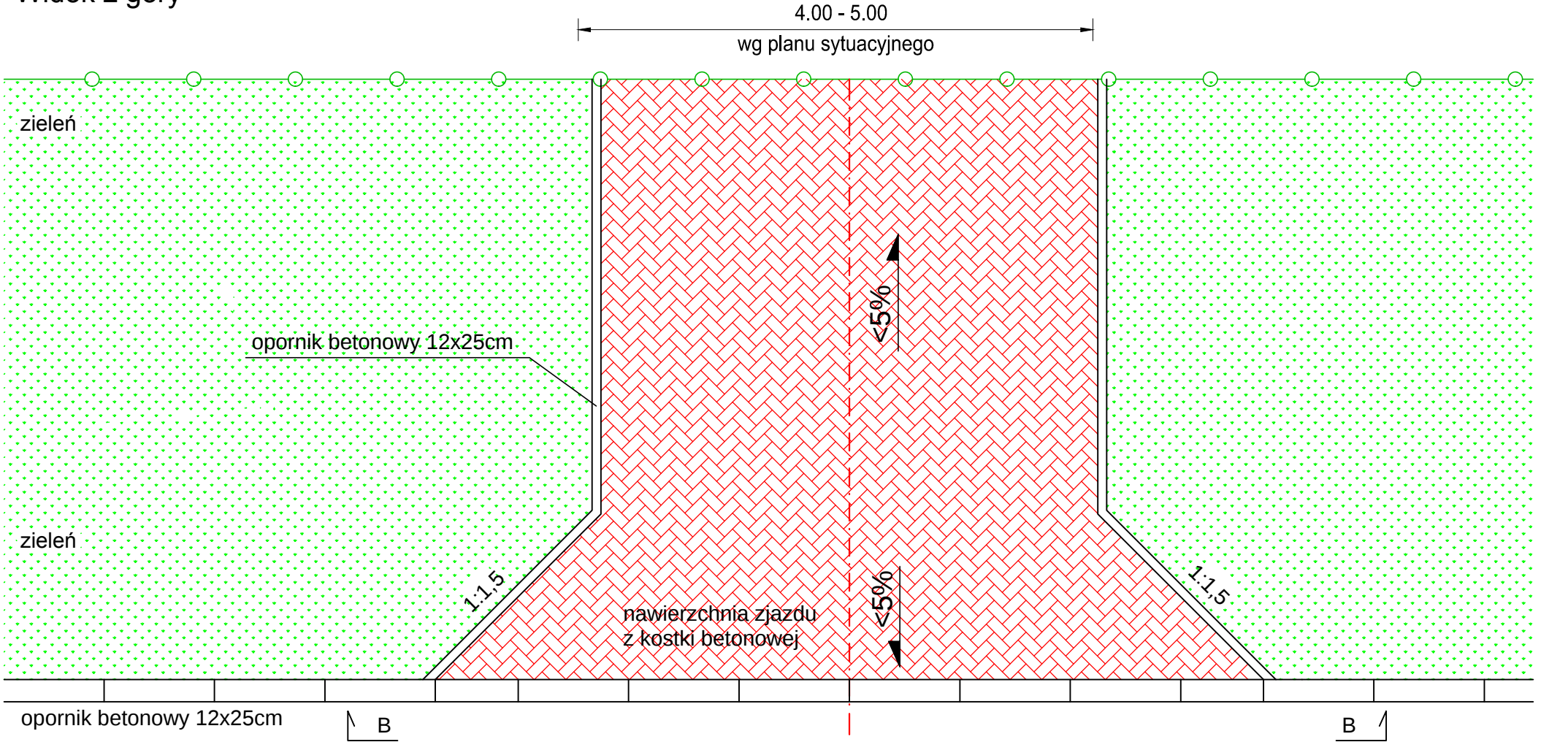


|      |                                      |
|------|--------------------------------------|
| 8cm  | kostka bet. holland czerwony         |
| 4cm  | podsyпка cementowo-piaskowa 1:4      |
| 10cm | podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 |
| 10cm | warstwa odsączająca                  |

|                                                                                                                   |                                                                      |                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------|
|                              | <b>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk</b><br>ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica | Data:                               | 09.2020 |
|                                                                                                                   |                                                                      | Skala:                              | 1:50    |
| NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO<br><b>Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo</b>                    |                                                                      | Rys<br>nr:<br><br><b>3.2</b>        |         |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:<br>dz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo N/Wisłą |                                                                      |                                     |         |
| INWESTOR:<br><div>Gmina Stara Biała<br/>ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała</div>                                 |                                                                      |                                     |         |
| NAZWA RYSUNKU: PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE                                                                            |                                                                      |                                     |         |
| FUNKCJA:                                                                                                          | IMIĘ I NAZWISKO                                                      | NR UPRAWNIENI<br><i>specjalność</i> | PODPIS  |
| Projektant                                                                                                        | mgr inż. Mateusz Jurczyk                                             | MAZ/0410/PWOD/13<br><i>drogowa</i>  |         |

Szczegół zjazdu indywidualnego

Widok z góry



Przekrój B-B

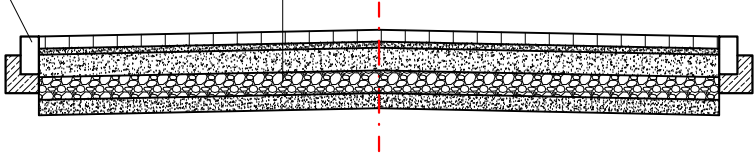


Przekrój A-A

opornik betonowy 12x25  
na ławie bet. C12/15

KONSTRUKCJA ZJAZDU INDYWIDUALNEGO

|       |                                                      |
|-------|------------------------------------------------------|
| 8 cm  | nawierzchnia z kostki betonowej behaton grafitowej   |
| 4 cm  | podsyпка cementowo-piaskowa                          |
| 8 cm  | kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0-31,5mm  |
| 12 cm | kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 31,5-63mm |
| 15 cm | warstwa odsączająca z piasku                         |



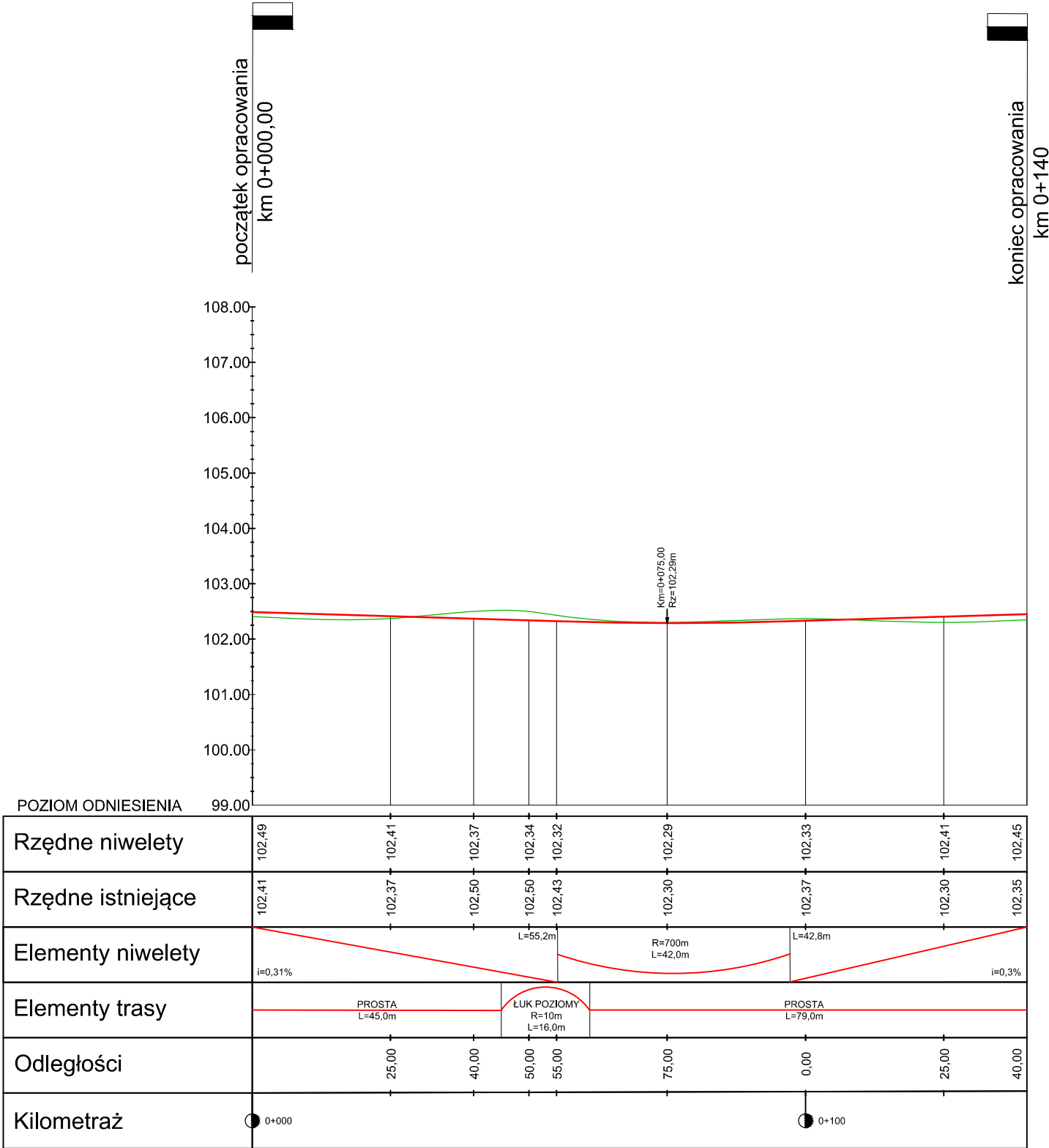
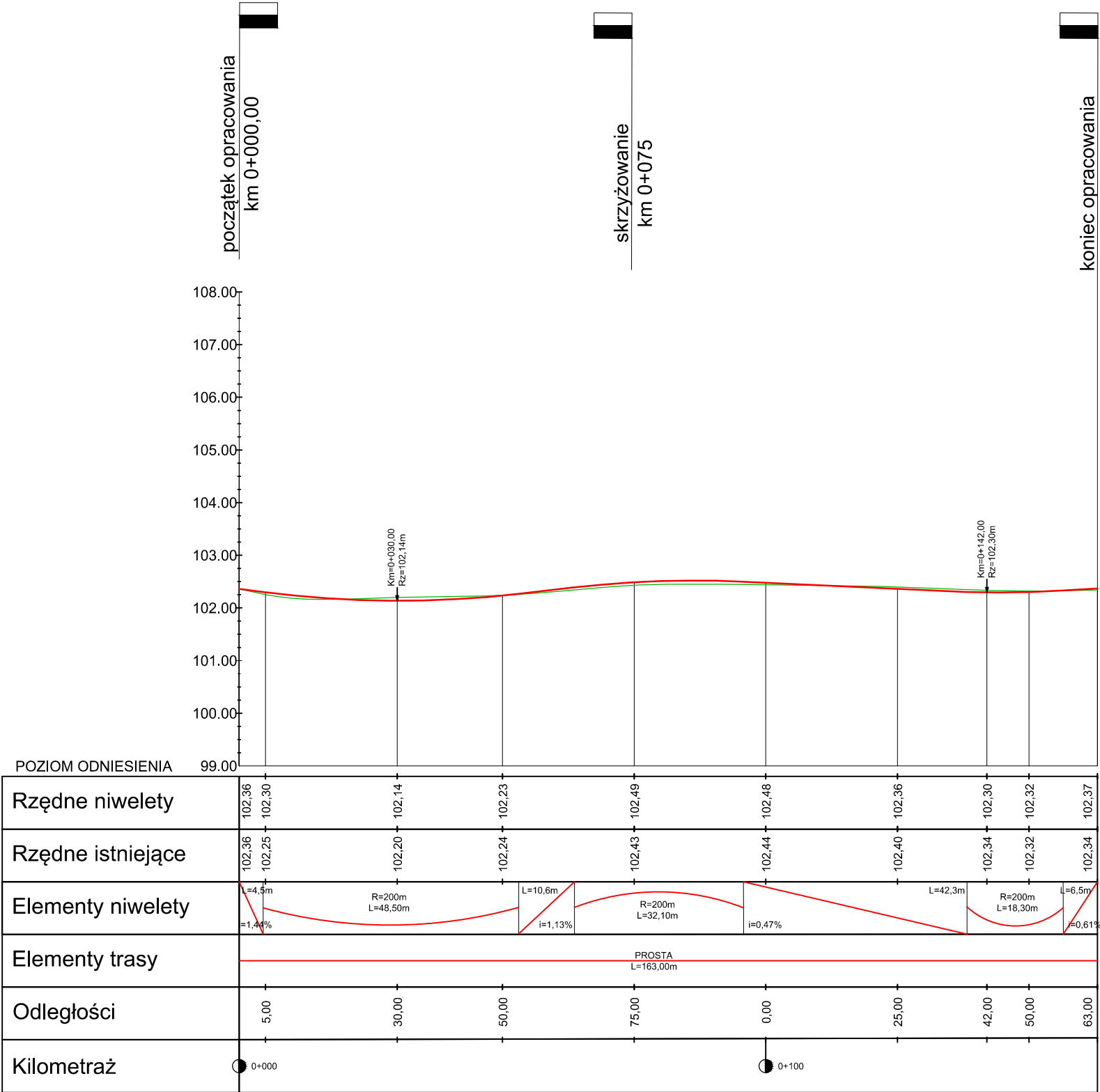
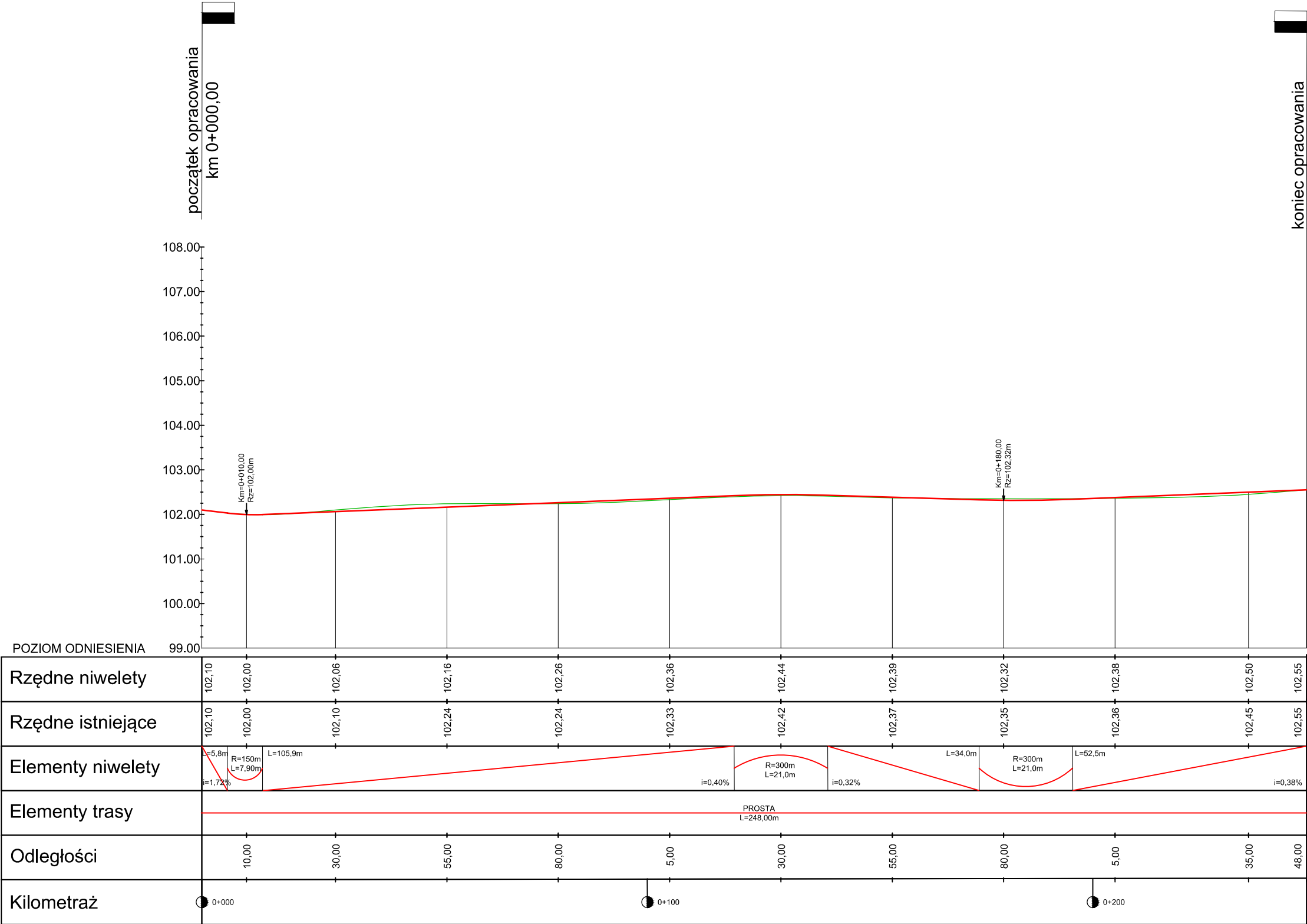
|                                                                                                                                                        |                          |                                                          |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------|--------|
|  <div><b>MATPROJEKT</b><br/>ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica</div> |                          | <div>Data:<br/>09.2020</div> <div>Skala:<br/>1:500</div> |        |
| NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO<br>Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo                                                                |                          | Rys<br>nr:<br><b>3.3</b>                                 |        |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:<br>dz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo N/Wisłą                                      |                          |                                                          |        |
| INWESTOR:<br>Gmina Stara Biała<br>ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała                                                                                  |                          |                                                          |        |
| NAZWA RYSUNKU:<br>ZJAZD INDYWIDUALNY                                                                                                                   |                          |                                                          |        |
| FUNKCJA:                                                                                                                                               | IMIĘ I NAZWISKO          | NR UPRAWNIENI<br><i>specjalność</i>                      | PODPIS |
| Projektant                                                                                                                                             | mgr inż. Mateusz Jurczyk | MAZ/0410/PWOD/13<br><i>drogowa</i>                       |        |

PROFIL PODŁUŻNY - DROGI WEWNĘTRZNE  
W MIEJSCOWOŚCI MASZEWO

OZNACZENIA:

OŚ ISTNIEJĄCEJ JEZDNI  
PROJ. NIWELETA JEZDNI

UWAGI:  
Profil wykonano w osi istniejącej jezdni



UWAGI:

1) Przekrój poprzeczny początku i końca odcinka dopasować do spadku podłużnego poprzecznej ulicy



**MATPROJEKT** Mateusz Jurczyk  
ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica

Przebudowa trzech dróg wewnętrznych w miejscowości Maszewo

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:  
dz. nr ew. 71/8, 71/10, 70/13, 70/8, 67/14, 67/17, 67/28 obręb 0018 Maszewo N/Wisłą

INWESTOR:  
Gmina Stara Biała  
ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała

NAZWA RYSUNKU:  
PROFIL PODŁUŻNY

|            |                          |                             |
|------------|--------------------------|-----------------------------|
| FUNKCJA:   | IMIĘ I NAZWISKO          | NR UPRAWNIEN<br>specjalność |
| Projektant | mgr inż. Mateusz Jurczyk | MAZ/0410/PWOD/13<br>drogowa |