

ŚR-II.613.110.2019.JD

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 83 ust. 1, pkt 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i 7 oraz ust. 2 i 4, art. 84 ust. 1, 2, 3, art. 85 ust. 1, ust. 4b, art. 86 ust. 1 pkt 10 oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), § 1 pkt 1 i pkt 1 kolumna 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330) – po rozpatrzeniu wniosku Gminy Stara Biała, reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Leszka Pietrzaka, na podstawie pełnomocnictwa z dnia 20 września 2019 r., wniesionego do Starosty Płockiego w dniu 23 września 2019 r., uzupełnionego w dniu 9 października 2019 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała, kolidujących z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”

o r z e k a m

- 1. Zezwoić Gminie Stara Biała na usunięcie w terminie do 30 grudnia 2021 r., po wcześniejszej obserwacji drzew w zakresie wystąpienia na nich ewentualnych gniazd gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową, 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała, kolidujących z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”.**
- 2. Naliczyć Gminie Stara Biała opłatę za usunięcie 5 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała - w łącznej kwocie 16.490,00 zł (słownie: szesnaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt złotych).**
- 3. Uzależnić wydanie Gminie Stara Biała zezwolenia na usunięcie 5 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała, od wykonania nasadzeń zastępczych w terminie do 30 listopada 2021 r. w postaci, co najmniej 5 sztuk drzew z gatunku Klon jesionolistny o obwodzie pni na wysokości 100 cm: 6 cm, na działce o nr ewid. 49/3, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, równoległe do granicy z działką o nr ewid. 49/7, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, w miejscach nie kolidujących z obiektami budowlanymi, istniejącą infrastrukturą techniczną i przeznaczeniem działki.**

4. **Uzależnić wydanie Gminie Stara Biała zezwolenia na usunięcie 2 sztuk drzew z gatunku Jesion** wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 160 cm i 120 cm, rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, od wykonania nasadzeń zastępczych w terminie do 30 listopada 2021 r. w postaci, co najmniej 2 sztuk drzew z gatunku Klon jesionolistny o obwodzie pni mierzonych na wysokości 100 cm: 6 cm, na działce o nr ewid. 49/3, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, równolegle do granicy z działką o nr ewid. 49/7, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, w miejscach nie kolidujących z obiektami budowlanymi, istniejącą infrastrukturą techniczną i przeznaczeniem działki.
5. **Zobowiązać Gminę Stara Biała do powiadomienia na piśmie Starosty Płockiego o spełnieniu nałożonego obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych w terminie do dnia 5 grudnia 2021 r.**
6. **Odroczyć termin uiszczenia opłaty za usunięcie 5 sztuk drzew rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb ewid. nr 0021 Nowe Proboszczewice, gmina Stara Biała, naliczonej w pkt 2 niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych wskazanego w pkt 3 niniejszego zezwolenia.**
7. Określić warunki techniczne sadzenia drzew tj. przed sadzeniem należy przekopać grunt na szerokość dwa razy większą od szerokości bryły korzeniowej, usunąć chwasty, a słabą glebę nawieźć kompostem (w proporcji 1:1) lub obornikiem (5-10 l/m²). Bryłę korzeniową na kilka godzin przed sadzeniem trzeba dobrze zmoczyć. Rośliny z odkrytymi korzeniami lub balotowane wstawiamy do wiadra z wodą, a doniczki z sadzonkami obficie podlewamy. Następnie sadzonkę ustawiamy pionowo i szczelnie obsypujemy urodzajną ziemią, którą należy mocno udeptać. Wokół rośliny formujemy zagłębienie, w którym będzie się gromadzić woda w czasie podlewania. Posadzone drzewa wymagają ustabilizowania dwoma lub trzema palikami każde, które należy wbić po posadzeniu roślin. Drzewa należy przywiązać do palików. W pierwszym roku drzewa należy podlewać i odchwaszczać. Warto wyściółkować podłoże wokół pnia (warstwa kory o grubości 5-8 cm).

U z a s a d n i e n i e

Gmina Stara Biała, reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Leszka Pietrzaka, wystąpiła do Starosty Płockiego z wnioskiem z dnia 23 września 2019 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 8 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm, 140 cm i 53 cm, rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb ewid. 0021 Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała.

Wnioskodawca załączył oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o posiadanym tytule prawnym władania przez Gminę Stara Biała nieruchomością, tj. działką o nr ewid. 512, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gmina Stara Biała, na której rosną wnioskowane do usunięcia drzewa, jakim jest prawo własności i mapę do celów projektowych określającą usytuowanie wnioskowanych do usunięcia drzew w odniesieniu do granic nieruchomości oraz mapę do celów projektowych określającą usytuowanie planowanych nasadzeń zastępczych na działce o nr ewid. 131/2 obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe. Ponadto załączono upoważnienie z dnia 25 lipca 2019 r. dla Pana Leszka Pietrzaka.

Wniosek do Starosty Płockiego wpłynął w dniu 23 września 2019 r.

Organ administracji publicznej, mając na uwadze zapisy art. 19, 20 i 21 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, sprawdził swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie oraz zgodność złożonego wniosku z wymaganiami określonymi w przepisach prawa.

W dniu 1 października 2019 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia z zachowaniem zasady pisemności w terminie 7 dni, od dnia doręczenia wezwania, braków we wniosku. Wezwanie zostało doręczone w dniu 2 października 2019 r. zgodnie z potwierdzeniem odbioru przesyłki poleconej.

W dniu 9 października 2019 r. uzupełniono w sposób wyczerpujący braki we wniosku. W wyniku wycofania z wniosku przez pełnomocnika drzew oznaczonych nr 7 i nr 8, stwierdzono, iż przedmiotem postępowania jest 6 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała.

W dniu 16 października 2019 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w ww. sprawie zawiadomiono strony postępowania zgodnie z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformowano strony o przysługującym im prawie wglądu w akta sprawy, sporządzenia z nich notatek, kopii lub odpisów, żądania uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Poinformowano również o obowiązku zawiadomienia organu administracji publicznej o każdej zmianie adresu.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dane o wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie pod pozycją 4186/2019, udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu plockiego.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi w sprawie dokumentami stwierdzono, że przyczyną zamiaru usunięcia 6 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała jest kolizja z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”.

Wnioskodawca oświadczył, iż działka, na której rosną wnioskowane do usunięcia drzewa zlokalizowana jest poza terenem objętym formami ochrony przyrody utworzonymi lub ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W obrębie wnioskowanych drzew wnioskodawca nie stwierdził występowania gatunków chronionych: roślin, grzybów i zwierząt.

Ponadto wnioskodawca oświadczył, iż działka o nr ewid. 512 obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pełnomocnik Gminy Stara Biała wskazał termin zamierzonego usunięcia drzew do 15 grudnia 2019 r.

Wnioskodawca oświadczył, iż dokona nasadzeń zastępczych w terminie do 20 listopada 2020 r., w postaci 8 sztuk drzew z gatunku Klon jesionolistny na działce o nr ewid. 131/2 obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 85 § 1 i art. 79 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 16 października 2019 r. zawiadomiono strony postępowania o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin planowanych do usunięcia drzew.

Zawiadomienie zostało doręczone stronom postępowania w dniu 17 października 2019 r., zgodnie z potwierdzeniami odbioru przesyłek poleconych.

Organ administracji publicznej pozyskał z zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starosty Płockiego fragmenty mapy zasadniczej w skali 1:1000 obejmujące część działki o nr ewid. 512 obręb ewid. nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała.

Protokół z dopuszczenia dokumentów jako dowodów w sprawie wraz z protokołem z ustalenia danych ewidencyjnych działek ewidencyjnych na podstawie programu Ewopis sporządzone zostały w dniu 16 października 2019 r. i znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z informacją z rejestru gruntów, w skład działki o nr ewid. 512, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, wchodzi użytek gruntowy, tj. drogi oznaczone symbolem: „dr”. Powierzchnia działki wynosi 0,3943 ha.

Działka o nr ewid. o nr ewid. 512, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe stanowi własność Gminy Stara Biała w udziale 1/1. Dla nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta PL1P/00078779/3.

Zgodnie z informacją z rejestru gruntów, w skład działka o nr ewid. 131/2, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, wchodzi użytek gruntowy, tj. drogi oznaczone symbolem: „dr”. Powierzchnia działki wynosi 0,52 ha.

Działka o nr ewid. o nr ewid. 131/2, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe jest we władaniu samoistnym Gminy Stara Biała.

W dniu 16 października 2019 r., w związku z toczącym się postępowaniem, wystąpiono do Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Płocku z prośbą o udostępnienie:

- urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu Zgłoszenia „Przebudowy drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała” złożonego w dniu 14 października 2019 r.;
- kopii części opisowej określającej rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała”;
- kopii części graficznej – mapy do celów projektowych inwestycji pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała” uwzględniającej odcinek drogi od 0+000 km do 0+100 km.

Wydział Architektury i Budownictwa, pismem z dnia 21 października 2019 r., znak: AB-II.6743.1162.2019, poinformował, iż w dniu 11 października 2019 r. inwestor dokonał zgłoszenia robót budowlanych polegających na przebudowie drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała, jednak ww. zgłoszenie nie zostało jeszcze rozpatrzone przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W dniu 30 października 2019 r. przedstawiciele organu administracji publicznej, w obecności pełnomocnika wnioskodawcy na podstawie pełnomocnictwa z dnia 20 września 2019 r., dokonali oględzin wnioskowanych do usunięcia drzew.

Podczas przeprowadzonego dowodu z oględzin, pełnomocnik wnioskodawcy oświadczył, iż rozszerza zakres wniosku z dnia 23 września 2019 r., uzupełniony w dniu 9 października 2019 r. o drzewo oznaczone nr 7 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 42 cm oraz o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 5 cm wynoszącym 55 cm. Drzewo zlokalizowane jest na działce o nr ewid. 512, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, rośnie pomiędzy

Zawiadomienie zostało doręczone stronom postępowania w dniu 17 października 2019 r., zgodnie z potwierdzeniami odbioru przesyłek poleconych.

Organ administracji publicznej pozyskał z zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starosty Płockiego fragmenty mapy zasadniczej w skali 1:1000 obejmujące część działki o nr ewid. 512 obręb ewid. nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała.

Protokół z dopuszczenia dokumentów jako dowodów w sprawie wraz z protokołem z ustalenia danych ewidencyjnych działek ewidencyjnych na podstawie programu Ewopis sporządzone zostały w dniu 16 października 2019 r. i znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z informacją z rejestru gruntów, w skład działki o nr ewid. 512, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, wchodzi użytek gruntowy, tj. drogi oznaczone symbolem: „dr”. Powierzchnia działki wynosi 0,3943 ha.

Działka o nr ewid. o nr ewid. 512, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe stanowi własność Gminy Stara Biała w udziale 1/1. Dla nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta PL1P/00078779/3.

Zgodnie z informacją z rejestru gruntów, w skład działka o nr ewid. 131/2, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, wchodzi użytek gruntowy, tj. drogi oznaczone symbolem: „dr”. Powierzchnia działki wynosi 0,52 ha.

Działka o nr ewid. o nr ewid. 131/2, obręb ewidencyjny nr 0021 Proboszczewice Nowe jest we władaniu samoistnym Gminy Stara Biała.

W dniu 16 października 2019 r., w związku z toczącym się postępowaniem, wystąpiono do Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Płocku z prośbą o udostępnienie:

- urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu Zgłoszenia „Przebudowy drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała” złożonego w dniu 14 października 2019 r.;
- kopii części opisowej określającej rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała”;
- kopii części graficznej – mapy do celów projektowych inwestycji pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała” uwzględniającej odcinek drogi od 0+000 km do 0+100 km.

Wydział Architektury i Budownictwa, pismem z dnia 21 października 2019 r., znak: AB-II.6743.1162.2019, poinformował, iż w dniu 11 października 2019 r. inwestor dokonał zgłoszenia robót budowlanych polegających na przebudowie drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała, jednak ww. zgłoszenie nie zostało jeszcze rozpatrzone przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W dniu 30 października 2019 r. przedstawiciele organu administracji publicznej, w obecności pełnomocnika wnioskodawcy na podstawie pełnomocnictwa z dnia 20 września 2019 r., dokonali oględzin wnioskowanych do usunięcia drzew.

Podczas przeprowadzonego dowodu z oględzin, pełnomocnik wnioskodawcy oświadczył, iż rozszerza zakres wniosku z dnia 23 września 2019 r., uzupełniony w dniu 9 października 2019 r. o drzewo oznaczone nr 7 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 42 cm oraz o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 5 cm wynoszącym 55 cm. Drzewo zlokalizowane jest na działce o nr ewid. 512, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, rośnie pomiędzy

drzewem nr 5 i nr 6. Lokalizacja drzewa została naniesiona przez pełnomocnika na fragment mapy do celów projektowych.

W trakcie oględzin stwierdzono, iż wskazaną we wniosku działkę o nr ewid. 512, położoną w miejscowości Nowe Proboszczewice, stanowiącą drogę gminną, porastają m.in. drzewa z gatunku Jesion wyniosły. Drzewa stanowiące zadrzewienie alejowe zlokalizowane są w odległości ok. 1 m od nieutwardzonej jezdni. Otoczenie miejsca, w którym rosną drzewa stanowią: od strony zachodniej - pola uprawne, zaś od strony wschodniej nieruchomości mieszkalne.

Dokonano pomiaru obwodu pni ww. drzew na wysokości 130 cm przyrządem wstęgowym OryginalLogerrersTape Spencer Produkts Co. o długości 25 m, z działką elementarną 1 cm, oznaczonym numerem US310713 posiadającym świadectwo wzorcowania wydane przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Warszawie nr 95/OUMI-W1/14 z dnia 4 lutego 2014 r.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 1 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 137 cm, posiada wysokość około 16 m. Pień drzewa jest prosty, a korona drzewa jest częściowo asymetryczna. Widoczne są częściowo amputowane konary na wysokości 4-6 m. Posusz gałęziowy stanowi ok. 10 % korony drzewa.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 2 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 166 cm, posiada wysokość około 17 m. Pień drzewa jest prosty, korona drzewa jest symetryczna. Widoczne są stare, zaleczone rany po amputacjach. Posusz gałęziowy stanowi ok. 10 % korony drzewa.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 3 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 145 cm, posiada wysokość około 16 m. Pień drzewa jest lekko pochylony, lecz korona drzewa niweluje to zjawisko. W koronie drzewa widoczne są amputowane i ułamane gałęzie. W rozwidleniu przewodników zlokalizowane jest gniazdo.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 4 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 80 cm, posiada wysokość około 12 m. Pień drzewa jest lekko pochylony w kierunku działki o nr ewid. 581, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, stanowiącej własność osoby fizycznej.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 5 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 160 cm, posiada wysokość około 16 m. Korona drzewa jest asymetryczna, v-kształtna, widoczne są w niej amputowane gałęzie. Jeden z przewodników jest całkowicie suchy. Posusz gałęziowy stanowi ok. 40 % korony drzewa.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 6 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 120 cm, posiada wysokość około 14 m. W asymetrycznej, v-kształtnej koronie drzewa widoczne są ślady po amputacji gałęzi. Jeden z przewodników jest suchy, przez co posusz gałęziowy stanowi ok. 60 % korony drzewa.

Drzewo oznaczone we wniosku nr 7 z gatunku Jesion wyniosły o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm: 42 cm (55 cm na wysokości 5 cm), posiada wysokość około 12 m. W asymetrycznej koronie drzewa zaobserwowano ślady po amputacji gałęzi.

Na wnioskowanym do usunięcia drzewie oznaczonym nr 3 stwierdzono występowanie gniazda ptasiego. Na pozostałych drzewach wnioskowanych do usunięcia, w trakcie przeprowadzonego dowodu z oględzin nie stwierdzono występowania gniazd ptasich. W obrębie ww. drzew zaobserwowano obecność ptaków o ciemnym upierzeniu i charakterystycznych odgłosach krakania.

Przedmiotowe drzewa posiadają dużą wartość przyrodniczą, ponieważ przyczyniają się do redukcji prędkości wiatru, zwiększenia wilgotności powietrza. Ponadto pełnią funkcję biocenotyczną, co pozwala na tworzenie gniazdowisk i miejsc żerowania ptaków i owadów. Rolą drzew jest również zatrzymywanie zanieczyszczeń powietrza i toksycznych gazów.

Wskazana we wniosku działka o nr ewid. 131/2, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe zaproponowana jako miejsce nasadzeń zastępczych nie stanowi własności Gminy Stara Biała, lecz jest we władaniu samoistnym. W związku z powyższym, w trakcie oględzin, pełnomocnik wnioskodawcy oświadczył do protokołu z oględzin, iż właściwy plan nasadzeń zastępczych wraz z załącznikiem graficznym zostanie przedłożony do organu prowadzącego postępowanie do dnia 12 listopada 2019 r. Ponadto, w trakcie oględzin pełnomocnik wnioskodawcy poprosił przedstawicieli organu administracji publicznej o przedłożenie kopii niniejszego protokołu.

Na okoliczność przeprowadzenia oględzin sporządzono, zgodnie z art. 67 § 2 pkt 3 i art. 68 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, protokół, który po odczytaniu został podpisany przez obecnych na oględzinach.

Lokalizacja i stan zdrowotny drzewa planowanego do usunięcia oraz miejsc nasadzeń zastępczych zostały utrwalone w postaci dokumentacji fotograficznej i formularzy diagnostyki drzew (7 sztuk), na mapie zasadniczej naniesiono lokalizację drzew wnioskowanych do usunięcia, ww. dokumenty stanowią załączniki do protokołu z oględzin.

Zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas przeprowadzonego dowodu z oględzin, w dniu 6 listopada 2019 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej przesłano pełnomocnikowi skan protokołu z dnia 30 października 2019 r. Potwierdzenie wysłania wiadomości znajduje się w aktach sprawy.

Podczas przeprowadzonego dowodu z oględzin, w obrębie drzew wnioskowanych do usunięcia, zaobserwowano obecność ptaków o ciemnym upierzeniu i charakterystycznych odgłosach krakania, jak również stwierdzono lokalizację gniazda ptasiego na drzewie nr 3.

W orzecznictwie sądownoadministracyjnym utrwalony jest pogląd, iż zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów. Przepis art. 52 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody stanowi zaś, że w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową może być wprowadzony zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Nie ulega przy tym wątpliwości, że pojęcia "siedlisko" i "potencjalne siedlisko" nie są tożsame, gdyż słownikowa definicja pojęcia "potencjalny" oznacza: taki, który może wystąpić lub pojawić się w określonych warunkach, przypuszczalny, możliwy (Słownik Języka Polskiego, t. II, Warszawa 2002 r.). W związku z powyższym ochroną ustanowioną w ww. przepisach objęte są zatem faktyczne siedliska gatunków chronionych, a nie miejsca, w których takie siedliska mogą hipotetycznie powstać (vide: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 23 listopada 2016 r., sygn. akt. II SA/Gd 533/16).

W związku z powyższym, w dniu 12 listopada 2019 r. zawiadomiono strony postępowania o miejscu i terminie przeprowadzenia ponownego dowodu z oględzin planowanych do usunięcia drzew w zakresie ustalenia występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych. Zawiadomienie zostało doręczone stronom postępowania w dniu 13 listopada 2019 r., zgodnie z potwierdzeniem odbioru przesyłki poleconej.

Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 36 § i art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 12 listopada 2019 r., organ administracji publicznej zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 9 grudnia 2019 r. Jednocześnie, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 37 § 1, 2 i 3 ww. ustawy, pouczone strony postępowania o prawie wniesienia ponaglenia.

Ponadto, w dniu 13 listopada 2019 r., na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wezwano strony, do złożenia wyjaśnień i przedłożenia dokumentów jako dowodów w sprawie, z zachowaniem zasady pisemności w terminie 14 dni, od dnia doręczenia wezwania, poprzez

przedłożenie oryginału lub urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu przyjętego bez sprzeciwu zgłoszenia do organu architektoniczno-budowlanego zamiaru wykonania robót budowlanych, wymaganego zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 i art. 29 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), które urealni przyczynę zamierzonego usunięcia drzew.

Strona we wniosku z dnia 23 września 2019 r., wniesionym do Starosty Płockiego w dniu 23 września 2019 r., jako przyczynę usunięcia drzew będących przedmiotem niniejszego postępowania wskazała ich kolizję z planowaną inwestycją, tj. przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice, gm. Stara Biała.

Norma art. 83 ustawy o ochronie przyrody nie określa żadnych szczególnych przesłanek określających przypadki, które obligują organ administracji do udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów bądź do odmowy jego wydania. Organ administracji, działając w granicach uznania administracyjnego, winien wobec tego rozważyć, które spośród prawnie dopuszczalnych rozstrzygnięć jest w danym przypadku celowe. Przewidziane w art. 83 ust. 1 ww. ustawy zezwolenie na usunięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako podlegającego ochronie prawnej elementu przyrody.

Zezwolenie na usunięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna, zawarta we wniosku o wydanie takiego zezwolenia, zostanie przez organ uznana za ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej w ustawie ochrony drzew.

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Celem ochrony przyrody jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Decyzje w sprawach wydawania zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów mają charakter uznaniowy. Jednak uznanie administracyjne nie jest działaniem dowolnym. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 lipca 2011 r. (sygn. akt I OSK 2006/10, LEX nr 1082689), decyzja wydana w ramach uznania administracyjnego jest poddana szczególnym rygorom w zakresie uzasadnienia, które powinno zawierać wszechstronną analizę zgromadzonego materiału dowodowego i wyczerpująco uargumentowane stanowisko organu. Z uzasadnienia decyzji uznaniowej powinno wynikać, że wszystkie okoliczności istotne dla sprawy zostały rozważone i ocenione, a ostateczne rozstrzygnięcie jest ich logiczną konsekwencją. Niedopuszczalne jest uchylanie się od oceny uwag podnoszonych przez stronę, natomiast organ w przypadku rozstrzygnięcia negatywnego dla strony powinien wykazać, że nie mógł inaczej orzec z uwagi na konkretne okoliczności prawne i faktyczne.

Stanowisko to podzielił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 24 listopada 2011 r. sygn. akt II SA/Lu 636/11, w którym orzekł, iż decyzje uznaniowe powinny być przekonująco i jasno uzasadnione, zarówno co do faktów jak i co do prawa, tak, aby nie było wątpliwości, że wszystkie okoliczności istotne dla sprawy zostały wszechstronnie rozważone i ocenione, a ostateczne rozstrzygnięcie jest ich logiczną konsekwencją. Ponadto stwierdził, iż z decyzji musi wynikać między innymi, iż organ nie pozostawił poza swymi rozważaniami argumentów podnoszonych przez stronę, nie pominął istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy materiałów dowodowych lub nie dokonał oceny tych materiałów wbrew zasadom logiki lub doświadczenia zawodowego.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 2 i art. 29 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) realizacja inwestycji, w związku z którą zakładane jest usunięcie 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły z działki o nr ewid. 512, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała – tj. przebudowa drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego)

może rozpocząć się po przyjęciu bez sprzeciwu przez organ architektoniczno-budowlany zgłoszenia do zamiaru wykonania robót budowlanych.

Ustawa o ochronie przyrody, ani prawo budowlane nie zawiera przepisu, który zakładałby pierwszeństwo dla wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub pozwolenia na budowę. Jednak, co do zasady, aby otrzymać zezwolenie na usunięcie drzew, uzasadniając przedmiotowy wniosek kolizją z projektowaną inwestycją, należy przedłożyć uzyskaną decyzję o pozwoleniu na budowę lub przyjęte bez sprzeciwu zgłoszenie budowy. Ww. dokumenty są bowiem niezbędne do urealnienia przyczyny planowanego usuwania drzew i odstąpienia od ustawowej ochrony drzew. Potwierdza to pogląd utrwalony w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, iż zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów powinno obejmować tylko te drzewa i krzewy, które wymagają likwidacji ze względu na planowaną inwestycję. Jak jednak wykazano, ubieganie się o takie zezwolenie jest możliwe dopiero na odpowiednio zaawansowanym etapie prawnych przygotowań do zamierzonej in concreto inwestycji. Innymi słowy, strona może skutecznie domagać się wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z realizacją konkretnej inwestycji. O tym zaś można przesądzić dopiero na podstawie pozwolenia na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym, w którym wskazuje się drzewa i krzewy przeznaczone do likwidacji. Organ orzekający w sprawie pozwolenia na usunięcie drzew i krzewów dopiero wówczas będzie dysponował materiałem dowodowym wskazującym na rzeczywisty, konkretny rozmiar zamierzonej inwestycji oraz na drzewa i krzewy przeznaczone do likwidacji i w tym aspekcie będzie mógł ocenić racjonalność usunięcia drzew i krzewów. Co więcej, przedwczesne wydanie takiego zezwolenia może doprowadzić do wycięcia drzew i krzewów, które w ogóle nie kolidowałyby z zamierzoną inwestycją. (vide: Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 26 kwietnia 2009 r. znak: SKO 4131/3/09).

Podkreślić przy tym należy, że organ właściwy w przedmiocie wydania zgody na usunięcie drzew, nie jest organem właściwym w przedmiocie oceny ważności decyzji o pozwoleniu na budowę. Nie zwalnia go to jednak ze wstępnej weryfikacji okoliczności. W pierwszej kolejności wskazać należy, że kolizja istniejącego drzewostanu z realizacją robót budowlanych, na które udzielono pozwolenia na budowę, może uzasadniać wydanie decyzji o zgodzie na usunięcie drzew. Istotne jest jednak, aby w obrocie prawnym pozostawała ważna decyzja o pozwoleniu na budowę, z którą istniejący drzewostan koliduje (vide: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 lipca 2018 r., sygn.: II SA/Kr 635/18).

Wnioskodawca jako przyczynę usunięcia 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała wskazał kolizję z realizacją inwestycji tj. przebudową drogi wewnętrznej. W związku z koniecznością uzyskania przyjętego bez sprzeciwu przez organ architektoniczno-budowlany zgłoszenia do zamiaru wykonania robót budowlanych, postępowanie będzie analogiczne jak w przypadkach dotyczących uzyskania pozwolenia na budowę, przytoczonych z doktryny sądowoadministracyjnej.

Po analizie ww. dokumentów oraz na podstawie ustaleń poczynionych w ramach przeprowadzonego dowodu z oględzin w dniu 30 października 2019 r., organ administracji publicznej stwierdził, iż zebrany dotychczas materiał dowodowy nie uzasadnia jednoznacznie konieczności usunięcia drzew będących przedmiotem postępowania, ze względu na brak realnej przyczyny ich usunięcia.

Dodatkowo w wezwaniu z dnia 13 listopada 2019 r. zobowiązano do wskazania właściwego miejsca do wykonania nasadzeń zastępczych lub przedłożenia wyjaśnień dotyczących planowanego miejsca nasadzeń drzew zastępczych – zgodnie z art. 83b ust. 1 pkt 9 ustawy o ochronie przyrody.

We wniosku z dnia 23 września 2019 r., wniesionym do Starosty Płockiego w dniu 23 września 2019 r., jako miejsce planowanych nasadzeń zastępczych wskazano działkę o nr ewid. 131/2, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe. Ww. działka, nie stanowi własności Gminy Stara Biała, lecz jest w jej władaniu samoistnym.

Orzecznictwo sądowoadministracyjne wskazuje, iż skoro ustawodawca w pierwszej kolejności nakazał organom ochrony przyrody badać dostępność miejsc do nasadzeń, to nie chodziło mu o jakiegokolwiek miejsca (bo w ostateczności "jakiegokolwiek" miejsce zawsze jest możliwe do wskazania), ale o miejsca, do którego wnioskodawca ma odpowiedni tytuł prawny (vide: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 29 listopada 2016 r., sygn.: II SA/Kr 1020/16).

Zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) jako kompensację przyrodniczą - rozumie się przez to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.

Podczas przeprowadzonego dowodu z oględzin, pełnomocnik wnioskodawcy oświadczył do protokołu z oględzin, iż do dnia 12 listopada 2019 r. przedłożył nowy projekt nasadzeń zastępczych. Do dnia przygotowania wezwania do Starosty Płockiego nie wniesiono ww. dokumentu.

W związku z powyższym, po analizie ww. dokumentów oraz na podstawie ustaleń poczynionych w ramach przeprowadzonego dowodu z oględzin w dniu 30 października 2019 r., organ administracji publicznej stwierdził, iż proponowane miejsce do wykonania nasadzeń zastępczych, tj. działka o nr ewid. 131/2, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, nie stanowi własności Gminy Stara Biała.

Wezwanie zostało doręczone stronom postępowania: wnioskodawcy w dniu 14 listopada 2019 r., zaś pełnomocnikowi do realizacji w dniu 27 listopada 2019 r., zgodnie z potwierdzeniami odbioru przesyłki poleconej.

W dniu 25 listopada 2019 r. przedstawiciel organu prowadzącego postępowanie przeprowadził ponowne oględziny wnioskodawcach do usunięcia drzew. W wyniku trwającej około 30 minut obserwacji potwierdzono fakt, iż gniazdo zlokalizowane na drzewie oznaczonym we wniosku nr 3 jest niezasiedlone. Ponadto, w obrębie pozostałych drzew będących przedmiotem niniejszego postępowania nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, nie zaobserwowano ptaków w okolicy.

W dniu 4 grudnia 2019 r. pełnomocnik wnioskodawcy, pismem z dnia 4 grudnia 2019 r. zawniósował o przedłużenie terminu załatwienia sprawy do dnia 10 stycznia 2020 r. Powyższe było spowodowane koniecznością przedłożenia przyjętego bez sprzeciwu zgłoszenia budowy, co będzie możliwe dopiero po 21 dniach od dnia uzupełnienia złożonego zgłoszenia do organu architektoniczno-budowlanego, tj. najwcześniej 19 grudnia 2019 r. Ponadto, do ww. pisma załączono nowy plan nasadzeń zastępczych. Jako miejsce nasadzeń zastępczych wskazano działkę 49/3, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe.

Z uwagi na powyższe, zawiadomieniem z dnia 6 grudnia 2019 r. organ administracji publicznej przychylił się do prośby wnioskodawcy i przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 10 stycznia 2020 r.

Ustawodawca, obejmując drzewa ochroną, zróżnicował ją w zależności od wieku oraz gatunku drzewa, co do zasady obejmując zwiększoną ochroną drzewa starsze oraz drzewa uznane za bardziej gatunkowo wartościowe (vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 czerwca 2012 r. sygn. IV SA/Wa 175/12, LEX nr 1212685).

Przewidziane w art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody uregulowanie, przewidujące ochronę zadrzewień stanowi ustawowe ograniczenie prawa własności. Cele i uregulowania ustawy o ochronie przyrody są zbieżne z przewidzianymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej postulatami ochrony środowiska i możliwością wprowadzania związanych z nimi ograniczeń (vide: wyrok WSA w Szczecinie z dnia 5 stycznia 2011 r., sygn. II SA/Sz 764/10, LEX nr 754935).

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Celem ochrony przyrody jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Decyzje w sprawach wydawania zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów mają charakter uznaniowy. Jednak uznanie administracyjne nie jest działaniem dowolnym. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 lipca 2011 r. sygn. akt I OSK 2006/10, LEX nr 1082689, decyzja wydana w ramach uznania administracyjnego jest poddana szczególnym rygorom w zakresie uzasadnienia, które powinno zawierać wszechstronną analizę zgromadzonego materiału dowodowego i wyczerpująco uargumentowane stanowisko organu. Z uzasadnienia decyzji uznaniowej powinno wynikać, że wszystkie okoliczności istotne dla sprawy zostały rozważone i ocenione, a ostateczne rozstrzygnięcie jest ich logiczną konsekwencją. Niedopuszczalne jest uchylanie się od oceny uwag podnoszonych przez stronę, natomiast organ w przypadku rozstrzygnięcia negatywnego dla strony powinien wykazać, że nie mógł inaczej orzec z uwagi na konkretne okoliczności prawne i faktyczne.

Stanowisko to podzielił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 24 listopada 2011 r. sygn. akt II SA/Lu 636/11, w którym orzekł, iż decyzje uznaniowe powinny być przekonująco i jasno uzasadnione, zarówno co do faktów jak i co do prawa, tak, aby nie było wątpliwości, że wszystkie okoliczności istotne dla sprawy zostały wszechstronnie rozważone i ocenione, a ostateczne rozstrzygnięcie jest ich logiczną konsekwencją. Ponadto stwierdził, iż z decyzji musi wynikać między innymi, iż organ nie pozostawił poza swymi rozważaniami argumentów podnoszonych przez stronę, nie pominął istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy materiałów dowodowych lub nie dokonał oceny tych materiałów wbrew zasadom logiki lub doświadczenia zawodowego.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięcie zamieszczone w sentencji niniejszej decyzji oparte zostało na następujących ustaleniach i wnioskach, wynikających z przeprowadzonej oceny materiału dowodowego.

Wnioskodawca w złożonym wniosku oraz jego uzupełnieniu wskazał, iż przyczyną zamiaru usunięcia 7 szt. drzew z gatunku Jesion wyniosły jest kolizja lokalizacji tych drzew z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”, zgodnie z przyjętym bez sprzeciwu zgłoszeniem (znak: AB-II.6743.1162.2019).

W toku postępowania administracyjnego, na podstawie dowodów z oględzin przeprowadzonych w dniu 30 października 2019 r. i w dniu 25 listopada 2019 r. oraz przedłożonych przez wnioskodawcę map do celów projektowych stwierdzono, iż 5 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły, będących przedmiotem postępowania, zlokalizowanych jest w miejscu zaprojektowanej jezdni z masy bitumicznej, zaś 2 sztuki drzew z gatunku Jesion wyniosły rosłą w miejscu zaprojektowanej jezdni z masy bitumicznej oraz pobocza.

Organ orzekający, na podstawie przeprowadzonych w dniach 30 października 2019 r. i 25 listopada 2019 r. dowodów z oględzin oraz analizy dokumentacji przedłożonej przez Gminę Stara Biała za pośrednictwem pełnomocnika, uznał, iż 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała, koliduje z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”

Wnioskodawca jest w posiadaniu przyjętego bez sprzeciwu Zgłoszenia Przebudowy drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała (znak sprawy: AB-II.6743.1162.2019).

Reasumując, organ orzekający, po dokonaniu oceny poszczególnych dowodów z osobna oraz wszystkich dowodów we wzajemnej ich łączności zgromadzonych w sprawie, stwierdził, iż przyczyna usunięcia 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, jaką jest kolizja z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”, potwierdziła się.

W związku z powyższym organ orzekający uznał, iż występuje uzasadnienie rezygnacji z ustawowej zasady ochrony drzew i w sentencji niniejszej decyzji zezwolił na usunięcie ww. drzew, we wnioskowanym terminie, tj. do 30 grudnia 2021 r.

W toku prowadzonego w ramach postępowania dowodu z oględzin stwierdzono występowanie niezasiadłego gniazda na drzewie nr 3. Jednak z uwagi na odległy termin usunięcia drzew, sytuacja może ulec zmianie. Zatem organ orzekający w sentencji niniejszej decyzji zezwolił na usunięcie drzew po wcześniejszej obserwacji w kierunku występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych. Jednocześnie przypomina się, iż w przypadku stwierdzenia wystąpienia gniazd bądź siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową, Gmina Stara Biała zobowiązana jest przed usunięciem drzew wystąpić z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o zezwolenie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust. 1 pkt 7 lub 8 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków objętych ochroną – zgodnie z art. 56 ust. 2 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.

W myśl art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa oraz funkcje, jakie pełni w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe, lokalizację. W myśl art. 5 pkt 23 ww. ustawy, walory krajobrazowe to wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Organ orzekający w toku prowadzonego postępowania administracyjnego stwierdził, iż biorąc pod uwagę lokalizację drzew (teren pasa zieleni przy drodze wewnętrznej) oraz ich wartość przyrodniczą, przedmiotowe drzewa posiadają dużą wartość przyrodniczą, ponieważ pełnią funkcję biocenotyczną (możliwość tworzenia miejsc żerowania i gniazdowisk) oraz funkcję klimatotwórczą.

Podczas analizy wniesionych przez pełnomocnika Gminy Stara Biała map do celów projektowych, stwierdzono, iż na terenie działki o nr ewid. 512, obręb ewid. nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, brak jest miejsca do dokonania nasadzeń zastępczych.

Pełnomocnik wnioskodawcy zaproponował, iż nasadzenia zastępcze zostaną wykonane na działce o nr ewid. 49/3, obręb ewid. nr 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, równolegle do granicy z działką o nr ewid. 49/7, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe w postaci 7 sztuk drzew z gatunku Klon jesionolistny. Podczas zapoznania z materiałem dowodowym pełnomocnik zmienił termin wykonania nasadzeń zastępczych, tj. do 30 listopada 2021 r.

Zgodnie z opracowaniem pn. „Określenie obwodów pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm, dla których nie będzie wymagane zezwolenie na usunięcie drzewa” Warszawa, 2012 r., opracowanym przez Centrum Dendrologii Sp. z o.o. w Pawłowicach, ul. Topolowa 39, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przy różnych warunkach gruntowych oraz podobnych warunkach świetlnych, roczny przyrost obwodu pierśnicowego drzewa z gatunku Klon jesionolistny wynosi ok. 2,7 cm, średni obwód pierśnicowy w wieku 10 lat wynosi ok. 25 cm.

Z uwagi na powyższe organ orzekający uzależnił usunięcie 7 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, 160 cm, 120 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm), od dokonania nasadzeń zastępczych i zobowiązał Gminę Stara Biała, w punkcie 3. i 4. sentencji niniejszej decyzji do posadzenia w terminie do dnia 30 listopada 2021 r.:

1. z tytułu zezwolenia na usunięcie 5 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm, i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała, co najmniej 5 sztuk drzew z gatunku Klon jesionolistny o obwodzie pni na wysokości 100 cm: 6 cm, na działce o nr ewid. 49/3, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, równolegle do granicy z działką o nr ewid. 49/7, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, w miejscach nie kolidujących z obiektami budowlanymi, istniejącą infrastrukturą techniczną i przeznaczeniem działki;
2. z tytułu zezwolenia na usunięcie 2 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 160 cm i 120 cm, rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, co najmniej 2 sztuk drzew z gatunku Klon jesionolistny o obwodzie pni mierzonych na wysokości 100 cm: 6 cm, na działce o nr ewid. 49/3, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, równolegle do granicy z działką o nr ewid. 49/7, obręb ewid. 0021 Proboszczewice Nowe, w miejscach nie kolidujących z obiektami budowlanymi, istniejącą infrastrukturą techniczną i przeznaczeniem działki.

Działka o nr ewid. 49/3 stanowi teren porośnięty trawą, na którym zlokalizowane są istniejące nasadzenia. Z uwagi na powyższe organ orzekający, zgodnie z art. 83d ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, określił w sentencji niniejszej decyzji warunki techniczne sadzenia drzew, w celu zabezpieczenia sadzonek przed wandalizmem oraz niezamierzonym zniszczeniem lub uszkodzeniem.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew. W myśl art. 84 ust. 2 i 3 ww. ustawy, opłaty nalicza i pobiera organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew.

Ustawodawca w art. 86 ustawy o ochronie przyrody przewidział wyłączenie naliczania opłat za usunięcie drzew lub krzewów.

W art. 86 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych.

Definicja dróg publicznych zamieszczona została w art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem.

Kategorie dróg publicznych określa art. 2 ust. 1 ww. ustawy i są to: drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne.

Do dróg publicznych nie zostały zakwalifikowane drogi wewnętrzne o czym informuje art. 8 ust. 1 ww. ustawy.

Wnioskowane do usunięcia drzewa zlokalizowane są w pasie drogowym drogi wewnętrznej. Zatem zwolnienie od naliczania opłaty za usunięcie drzew zamieszczone w art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody nie znajduje zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, opłatę za usunięcie drzewa ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty.

Opłatę obliczono według stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r., w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330).

Opłata za usunięcie 5 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm: 137 cm, 166 cm, 145 cm, 80 cm i 42 cm (55 cm na 5 cm) rosnących na działce o nr ewid. 512, obręb 0021 Proboszczewice Nowe, gm. Stara Biała, ul. Mazowieckiego, stanowiącej własność Gminy Stara Biała, kolidujących z planowaną inwestycją „Przebudową drogi wewnętrznej (ulicy Mazowieckiego) w m. Nowe Proboszczewice gm. Stara Biała”, wynosi 16.490,00 zł (słownie: szesnaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt złotych).

Opłatę obliczono w następujący sposób:

Lp.	Nr drzewa	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm	Naliczona opłata = obwód na wysokości 130 cm lub bezpośrednio poniżej korony (suma obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni) x stawka w zł				
1.	1	Jesion wyniosły	137 cm	137	x	30	=	4.110
2.	2	Jesion wyniosły	166 cm	166	x	30	=	4.980
3.	3	Jesion wyniosły	145 cm	145	x	30	=	4.350
4.	4	Jesion wyniosły	80 cm	80	x	25	=	2.000
5.	5	Jesion wyniosły	42 cm (55 cm na wysokości 5 cm)	42	x	25	=	1.050
Łącznie: 16.490,00 zł								

Zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, w przypadku naliczenia opłaty za usunięcie drzewa oraz uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa od przesadzenia tego drzewa albo wykonania nasadzeń zastępczych, organ właściwy do wydania zezwolenia odracza termin uiszczenia opłaty za jego usunięcie, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych. Uiszczenie powyższej opłaty zostało odroczone w sentencji niniejszej

decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt 6 niniejszego zezwolenia do wykonania nasadzeń zastępczych.

W trakcie oględzin zaobserwowano, iż 2 sztuki drzew z gatunku Jesion wyniosły oznaczone we wniosku nr 5 i nr 6 o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących odpowiednio 160 cm i 120 cm, obumierają i nie roszą szans na przeżycie. W swoich koronach posiadają znaczną ilość posuszu gałęziowego (drzewo nr 5 - 40 % i drzewo nr 6 - 60 %), a także całkowicie suche przewodniki.

W myśl art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roszą szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

W związku z powyższym, w sentencji niniejszej decyzji, nie naliczono opłaty za usunięcie 2 sztuk drzew z gatunku Jesion wyniosły oznaczone we wniosku nr 5 i nr 6 o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących odpowiednio 160 cm i 120 cm.

Zgodnie z art. 90 ust 1 ustawy o ochronie przyrody czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta.

W tym stanie prawnym i faktycznym, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, mającego na celu wyczerpujące zbadanie wszystkich okoliczności faktycznych związanych ze sprawą, aby w ten sposób stworzyć jej rzeczywisty obraz i wydać właściwe rozstrzygnięcie, zabezpieczające interesy wszystkich stron, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

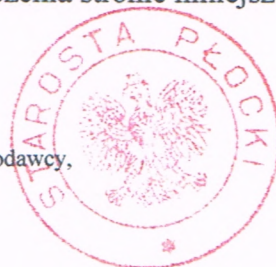
1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Starosty Płockiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia stronie.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.
3. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przy obliczaniu terminu do wniesienia odwołania nie uwzględnia się dnia doręczenia stronie niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Leszek Pietrzak, ul. Górna 35, 09-402 Płock – pełnomocnik wnioskodawcy,
2. Gmina Stara Biała, ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Stara Biała
3. ŚR a/a

Sprawę prowadzi:

Joanna Domińska, pok. 503
Tel. (24) 267-68-54
Wydział Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Starostwa Powiatowego w Płocku



z up. STAROSTY
M. Kwiatkowski
mgr Mirosław Kwiatkowski
Geolog Powiatowy

Plan nasadzeń zastępczych

Dysunek

rykonoło;

Anna Kasmierkiewicz

- inspektor ds.
rolnictwa i odnowy
przemyłu

UG Stara Biała

działka
nr ew. 4913

drogę epidemiologiczną
0021 Proboszczenie
Nowe

działka nr
ew. 5112
ul. Jasmimowa

działka nr ew. 5118
działka nr ew. 360

działka nr ew. 4917

WÓJT
Sławomir Wawrzyński

URZĄD GMINY STARA BIAŁA
09-411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1
pow. plocki, woj. mazowieckie

- ☁ - istniejące nasadzenie
- ☁ - lokalizacje planowanych nasadzeń drzew zastępczych w ilości 2 sztuk drzew z gatunku klon jesionolistny

dz. nr
ew. 5113

RGK.R.6131.84.2018