

<p><u>INWESTOR:</u></p> 	<p>GMINA STARA BIAŁA ul. Jana Kazimierza 1 09-411 Biała</p>
<p><u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u></p> 	<p>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12f 05-135 Komornica</p>

PROJEKT BUDOWLANY

SPIS ZAWARTOŚCI (ELEMENTÓW) PROJEKTU BUDOWLANEGO:

- I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**
- II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**
- III. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY**

<p>NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO</p>	<p>Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p>
<p>KATEGORIA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO</p>	<p>Mańkowo, Gmina Stara Biała, Powiat Płocki, Województwo Mazowieckie jednostka ewidencyjna: 141913_2 Stara Biała dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV</p>

Imię i Nazwisko	Specjalność	Stanowisko	Nr uprawnień	Podpis
Mateusz Jurczyk	Drogowa	Projektant	MAZ/0410/PWOD/13	
Michał Czernicki	Drogowa	Sprawdzający	MAZ/0017/PWOD/14	

24 maja 2021 r.

<p><u>INWESTOR:</u></p> 	<p>GMINA STARA BIAŁA ul. Jana Kazimierza 1 09-411 Biała</p>
<p><u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u></p> 	<p>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12f 05-135 Komornica</p>

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

<p>NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO</p>	<p>Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p>
<p>KATEGORIA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO</p>	<p>Mańkowo, Gmina Stara Biała, Powiat Płocki, Województwo Mazowieckie jednostka ewidencyjna: 141913_2 Stara Biała dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV</p>

Imię i Nazwisko	Specjalność	Stanowisko	Nr uprawnień	Podpis
Mateusz Jurczyk	Drogowa	Projektant	MAZ/0410/PWOD/13	
Michał Czernicki	Drogowa	Sprawdzający	MAZ/0017/PWOD/14	

24 maja 2021 r.

SPIS TREŚCI:

PROJEKT BUDOWLANY	1
I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	2
SPIS TREŚCI:	3
CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	4
1. OŚWIADCZENIA.....	4
2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE.....	5
3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA.....	9
CZĘŚĆ OPISOWA	11
1. PODSTAWA OPRACOWANIA	11
2. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	11
3. ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	12
4. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z INFORMACJĄ O OBIEKTACH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI	12
5. ISTNIEJĄCE SIECI UZBROJENIA TERENU.....	13
6. OPINIA GEOTECHNICZNA	13
7. KANAŁ TECHNOLOGICZNY	13
8. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	13
9. ZESTAWIENIA	17
10. INNE INFORMACJE I DANE	17
11. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	19
12. UWAGI OGÓLNE	20
CZĘŚĆ RYSUNKOWA	21
RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY	22
RYS. 2 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	23
INFORMACJA BIOZ	24
II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	1
CZĘŚĆ OPISOWA	2
1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	2
2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO	2
3. PRZEZNACZENIE PROJEKTOWANEJ INFRASTRUKTURY	2
4. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA	2
5. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE	3
6. OPINIA GEOTECHNICZNA	3
7. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE.....	4
8. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.....	4
9. WYPOSAŻENIE BUDOWLANO - INSTALACYJNE ZAPEWNIAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM.....	6
10. DANE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	6
11. INFORMACJA O ZGODZIE NA ODSTĘPSTWO.....	6
CZĘŚĆ RYSUNKOWA	7
RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY - WIDOK	8
RYS. 2 RZUT WSZYSTKICH CHARAKTERYSTYCZNYCH POZIOMÓW	9
RYS. 3.1 PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY.....	10
RYS. 3.2 PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY.....	11
RYS. 3.3 PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY.....	12
III. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY	13
1. WARUNKI ZABEZPIECZENIA Z SIECIĄ GAZOWĄ.....	14
2. SPRZECIW DO ZGŁOSZENIA ROBÓT W ZAKRESIE PASA DROGOWEGO DROGI WOJEWÓDZKIEJ.....	17
3. UTRZYMANIE DECYZJI W MOCY	20
4. UZGODNIENIA Z ZARZĄDCĄ DROGI WOJEWÓDZKIEJ	24

CZEŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. OŚWIADCZENIA

Komornica dnia, 24 maja 2021 r.

Zgodnie z wymaganiami art. 34 ust. 3d Ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że niniejszy projekt pn. Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Mateusz Jurczyk

.....
podpis osoby
składającej oświadczenie

Michał Czernicki

.....
podpis osoby
składającej oświadczenie

2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 436 /13 /D

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Mateusz Maciej Jurczyk
magister inżynier
ur. dnia 24 lutego 1985 roku w m. Radomsko
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0410/PWOD/13

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Mateusz Maciej Jurczyk
ul. Turkusowa 5 m. 35
97-400 Belchatów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/97 /14 /D

Warszawa, dnia 25 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Michał Czernicki
magister inżynier
ur. dnia 29 września 1986 roku w Warszawie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0017/PWOD/14

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami i budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Michał Czernicki
ul. Gołuchowska 9 m. 76
01-485 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-RCT-QJ9-IFZ *

Pan **MATEUSZ MACIEJ JURCZYK** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BD/0242/14**
adres zamieszkania **ul. TURKUSOWA 5 / 35, 97-400 BEŁCHATÓW**
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2021-04-01** do **2022-03-31**.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu **2021-04-01** roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KCD-H9X-NBK *

Pan MICHAŁ CZERNICKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0490/14
adres zamieszkania ul. GOŁUCHOWSKA 9 / 76, 01-485 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2021-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



CZEŚĆ OPISOWA

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem
- Wizja lokalna w terenie
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124)
 - Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) wraz z przepisami wykonawczymi
 - Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. 2020 poz. 470)
 - Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609)
 - Ustalenia z Inwestorem w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej
 - Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741)
 - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219)
 - Ustawa z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 450)
 - Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310)
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2015 r. poz. 1314)
 - Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710)
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 779)

2. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem opracowania jest projekt pn. Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo. Przedmiotowa inwestycja ma zapewnić poprawę warunków bezpieczeństwa oraz płynność ruchu jezdnych autobusów komunikacji publicznej. Przedmiotowa inwestycja zaliczona jest do obiektów liniowych, pod pojęciem których należy rozumieć obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w

szczegółności droga, parking wraz ze zjazdem publicznym (objętym oddzielnym opracowaniem) i obiektami znajdującymi się w jej ciągu. Długość projektowanego odcinka wynosi 70m. Połączenie projektowanej pętli dla autobusów z drogą wojewódzką nr 559 ulicą Lipnowską poprzez przebudowę zjazdu publicznego stanowi oddzielne opracowanie będące podstawą do zgłoszenia robót u Wojewody Mazowieckiego. Przedmiotowy projekt budowlany stanowi dokumentację potrzebną do uzyskania pozwolenia na budowę przez Starostę Płockiego dla inwestycji pn. „Budowa pętli autobusowej – parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo”

3. ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

- wykonanie robót rozbiórkowych, przygotowawczych oraz pomiarowych,
- budowa jezdni pętli autobusowej o długości o 70m szerokości 6,0m,
- budowa poszerzenia jezdni pętli autobusowej o szerokości 3,0m,
- budowa chodników szerokości 2,0m,
- budowa peronu przystankowego szerokości 2,0m,
- budowa urządzeń ściekowych – ścieków przykrawężnikowych
- wykonanie krawężników, oporników i obrzeży betonowych,
- wycinka drzew kolidujących z projektowaną inwestycją,
- przebudowa zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 - objęte oddzielnym opracowaniem i wydanym decyzją odwoławczą GINB nr DOA.7110.18.2021.JOO

4. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z INFORMACJĄ O OBIEKTACH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI

a) STAN ISTNIEJĄCY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Mańkowo, obręb 0016, powiat płocki, województwo mazowieckie. Rozpatrywany odcinek pętli autobusowej – parkingu dla autobusów znajduje się przy drodze wojewódzkiej nr 559 ul. Lipnowskiej. Obecnie znajduje się tu punkt przystankowy dla autobusów komunikacji publicznej. Rozpatrywany teren posiada nawierzchnię gruntową. W stanie obecnym teren nie posiada odwodnienia. Liczne zadołowania powodują tworzące się kałuże. Obsługa zabudowy odbywa się z jezdni istniejącymi zjazdami od drogi wojewódzkiej i drogi wewnętrznej ulicy Chabrowej. Na przedmiotowym terenie występują 4 drzewa występujące w kolizji z projektowaną inwestycją. Gmina Stara Biała po uzyskaniu pozwolenia na budowę wystąpi o wycinkę drzew.

Na analizowany teren jest opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr 110/XIV/12 Rady Gminy Stara Biała. Pętla autobusowa – parking dla autobusów łączy się z:

- drogą publiczną wojewódzką nr 559 ul. Lipnowską
- drogą wewnętrzną ul. Chabrową

Droga nie przecina obszarów specjalnej ochrony ustanowionych w ramach programu Natura 2000, ani też nie przylega do obszarów Natura 2000.

b) ISTNIEJĄCE OBIEKTY PRZEZNACZONE DO ROZBIÓRKI:

- rozbiórka nawierzchni gruntowej
- rozbiórka krawężnika
- rozbiórka chodnika
- rozbiórka nawierzchni asfaltowej

5. ISTNIEJĄCE SIECI UZBROJENIA TERENU

Na obszarze objętym opracowaniem znajdują się następujące sieci uzbrojenia terenu:

- sieć telekomunikacyjna
- sieć gazowa

6. OPINIA GEOTECHNICZNA

W wyniku wiercenia stwierdzono w większości zaleganie piasku drobnego o stopniu zagęszczenia $I_d=0,70$. Nie stwierdzono zwierciadła wody do poziomu 2,0m p.p.t. Kategoria przydatności gruntu dla potrzeb budownictwa G1. Stwierdzone warunki gruntowe są proste a obiekt zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej. Nośność na powierzchni dolnych warstw konstrukcji nawierzchni należy doprowadzić do wartości jak dla KR1-2 tj. $E_2 = 80\text{MPa}$.

7. KANAŁ TECHNOLOGICZNY

Zgodnie z art. 39 ust. 6 pkt 2) „Zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym w trakcie przebudowy dróg publicznych, chyba że w pasie drogowym przebudowywanej drogi zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny”. Projektowana inwestycja nie stanowi i nie będzie stanowił drogi publicznej stąd nie ma obowiązku budowy kanału technologicznego.

8. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

a) PARAMETRY TECHNICZNE

➤ **PĘTLA AUTOBUSOWA – PARKING DLA AUTOBUSÓW**

- kategoria drogi – **nie dotyczy**
- klasa drogi – **nie dotyczy**
- nawierzchnia jezdni – **nawierzchnia betonu asfaltowego**
- nawierzchnia poszerzenia jezdni (parkingu) – **nawierzchnia betonu asfaltowego**
- nawierzchnia chodników i peronu przystankowego – **kostka betonowa szara holland**
- szerokość jezdni – **6,0m**
- szerokość poszerzenia jezdni (parkingu dla autobusów) – **3,0m**
- szerokość chodników – **2,0m,**
- szerokość peronu przystankowego – **1,50m,**
- kategoria ruchu – **nie dotyczy**
- prędkość projektowa – **nie dotyczy**
- projektowane linie rozgraniczające – **nie dotyczy**
- szerokość poboczy – **0,75m**

b) ZAKRES INWESTYCJI

Niniejsze opracowanie, obejmuje działki będące własnością Gminy Stara Biała stąd nie ma potrzeby wywłaszczać prywatnych nieruchomości.

c) OPIS SZCZEGÓŁOWY

➤ ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE

Przed przystąpieniem do inwestycji należy spełnić wymogi zarządcy drogi tj.

- wykonawca na 2 tygodnie przed planowanym zajęciem pasa drogowego innego niż gminy w oparciu o udzielone pełnomocnictwo lub zawartą umowę składa wniosek do zarządcy drogi o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego
- roboty w pasie drogowym można rozpocząć w oparciu o decyzję zarządcy drogi oraz po podpisaniu protokołu przekazania pasa drogowego
- roboty uznaje się za zakończone po zgłoszeniu zarządcy drogi zakończenia robót i podpisaniu przez Strony protokołu przyjęcia przez zarządcę drogi pasa drogowego
- wszelkie koszty związane z zajęciem pasa drogowego w celu prowadzenia robót pokrywa Wykonawca. Opłaty te są naliczane w zależności od wielkości zajętego terenu i czasu trwania prac.
- wykonawca min. 7 dni przed rozpoczęciem budowy zobowiązany jest powiadomić wszystkich gestorów sieci znajdujących się na działkach przedmiotowej drogi o planowanych pracach budowlanych

- wykonawca zobowiązany jest na wniosek gestora sieci do zabezpieczenia urządzeń podziemnych lub nadziemnych
- wykonawca po zakończeniu regulacji i zabezpieczenia urządzeń jest zobowiązany do protokolarnego odbioru wykonanych prac u gestora danej sieci

➤ JEZDNIA PĘTLI AUTOBUSOWEJ – PARKINGU DLA AUTOBUSÓW

W ramach rozbudowy ulicy przewiduje się wykonanie nowych konstrukcji nawierzchni jezdni pętli i parkingu, chodników. Istniejący teren należy wykorytować a podłoże pod konstrukcję należy zbadać osiągając moduł wtórny $E2 \geq 80\text{MPa}$. W przypadku zalegania gruntów nienośnych, organicznych, podłoże należy wymienić na głębokość wymaganą do osiągnięcia wymaganej nośności. Ryzyko i koszty wykonania wymiany gruntów ponosi Wykonawca. Jezdnia pętli i parkingu posiadać będzie przekrój poprzeczny: jednostronny celem odprowadzenia wód powierzchniowych i roztopowych na tereny zielone.

Rozwiązanie wysokościowe projektowanych dróg dostosowano maksymalnie do istniejącego terenu w sposób zapewniający sprawne odprowadzenie wód opadowych oraz oznaczono na rysunku nr 2 Projekt zagospodarowania terenu.

➤ WYCINKA DRZEW

Wszystkie drzewa będące w kolizji z projektowaną inwestycją będące w projektowanym pasie drogowym przeznaczone są wycinki. Przedmiotową wycinkę należy wykonywać w obecności pracownika ochrony środowiska. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę inwestor wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji na wycinkę 4 szt. drzew z gatunku lipa drobnolistna o średnicy 23cm, 36cm, 49cm, 29cm. Przedmiotowe drzewa posiadają wyraźnie ukształtowaną szeroką koronę o wysokości pnia powyżej 3m. Średnica drzew została pomierzona na wysokości 130cm.

➤ ODWODNIENIE

Odwodnienie projektowanego zamierzenia budowlanego odbywać się będzie powierzchniowo do projektowanych poboczy chłonnych ze żwiru płukanego frakcji 8/16 głębokości 0,15m ułożonych na warstwie piasku po wymianie gruntu (w przypadku zalegania gruntów nieprzepuszczalnych). Z uwagi na niewielką zlewnię na przedmiotowym odcinku nie będą zalegały wody opadowe i roztopowe a przyjęte rozwiązanie w pełni odwdni przedmiotowy odcinek drogi. Poniżej przedstawiono obliczenia spełnienia warunku odprowadzenia wód opadowych i roztopowych.

➤ OBRAMOWANIA

Obramowania należy wykonać z krawężnika drogowego betonowego 15x30, opornika drogowego betonowego 12x25 oraz obrzeża betonowego 8x30. Szczegółowe zastosowanie przedstawiają rysunki projektu budowlanego.

➤ ZIELEŃ

W ramach prac, odtworzone zostaną trawniki zniszczone w trakcie układania nawierzchni. Odtworzeniem trawników będzie objęty 1,0 m szerokości pas terenu wzdłuż krawędzi inwestycji w miejscach niewyznaczonych w projekcie zagospodarowania terenu kolorem zielonym. W pozostałych przypadkach należy wykonać humusowanie czarnoziemem o grubości minimum 10cm z sianiem trawą.

➤ KOLIZJE

W ramach prac związanych z realizacją inwestycji nie będzie konieczności regulacji wysokościowej wjazdów, pokryw i zaworów infrastruktury podziemnej. Inwestycja nie koliduje z istniejącymi słupami energetycznymi, teletechnicznymi oraz sieciami kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej. Z wizji lokalnej nie zauważono wystających hydrantów, ale jeśli znajdują się takie, zostaną wymontowane.

➤ PRACE W POBLIŻU ISTNIEJĄCYCH SIECI

- W miejscach skrzyżowania drogi, zjazdów z kanalizacją teletechniczną oraz istniejącymi kablami doziemnymi i przyłączami teletechnicznymi należy dokonać odkrywek i zabezpieczenia nakładając rurę osłonową Arot APS 160 a końce wypełnić pianką poliuretanową. Na podstawie zgromadzonych materiałów nie można ustalić rzędnych posadowienia istniejącej sieci teletechnicznej. Prace prowadzić pod nadzorem gestora sieci. Rzędna projektowanej drogi w miejscu przecięcia z istniejącą kanalizacją teletechniczną znajduje się na wysokości 108,95.
- W zakresie prac w pobliżu sieci gazowej należy ściśle stosować warunków technicznych wydanych przez Polską Spółkę Gazownictwa. Rzędna projektowanej drogi w miejscu przecięcia z siecią gazową wynosi 108,91 natomiast sieci gazowej 107,81 (na podstawie mapy do celów projektowych). Różnica rzędnych 1,10m.
- Prace budowlane wykonywane ręcznie w odległości mniejszej niż 15m od skrajnego przewodu linii WN, 5m od skrajnego przewodu linii SN i 3m od skrajnego przewodu linii nN należy prowadzić pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia do nadzorowania tego typu prac
- Prace budowlane wykonywane z użyciem sprzętu zmechanizowanego w odległości mniejszej niż 15m od skrajnego przewodu linii WN, 5m od skrajnego przewodu linii SN i 3m od skrajnego przewodu linii nN od strefy działania należy prowadzić pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia do nadzorowania tego typu prac
- Nie urządzać składowisk materiałów budowlanych pod liniami energetycznymi

- W przypadku natrafienia na niezainwentaryzowane urządzenia należy wstrzymać prace budowlane i powiadomić właściwego jej gestora

9. ZESTAWIENIA

a) POWIERZCHNIE PROJEKTOWANYCH ELEMENTÓW PĘTLI AUTOBUSOWEJ

- powierzchnia jezdni – 510 m²
- powierzchnia poszerzenia jezdni (parkingu dla autobusów) – 110 m²
- powierzchnia chodnika i peronu przystankowego – 230 m²
- powierzchnia poboczy chłonnych – 21 m²
- powierzchnia pobocza utwardzonego – 22 m²
- powierzchnia zieleni - 875 m²
- długość krawężnika – 100 m
- długość obrzeża – 116 m
- długość opornika – 127 m
- długość ścieku przykrawężnikowego – 53 m

b) POWIERZCHNIE INNYCH CZĘŚCI TERENU W ODNIESIENIU DO MPZP

Inwestycja jest zgodna z zapisami MPZP a ust. a) określa wszystkie projektowane elementy przedmiotowego zamierzenia budowlanego.

10. INNE INFORMACJE I DANE

a) O RODZAJU OGRANICZEŃ LUB ZAKAZÓW W ZABUDOWIE TEGO TERENU WYNIKAJĄCYCH Z AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO LUB DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Przedmiotowa inwestycja nie powoduje ograniczeń lub zakazów w zabudowie tego terenu wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW LUB CZY ZAMIERZENIE BUDOWLANE JEST NA OBSZARZE OBJĘTYM OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje bezpośrednio z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni, ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną. Przedmiotowy teren, na którym usytuowany jest obiekt budowlany nie jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków a także nie jest objęty ochroną konserwatorską.

c) OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Brak wpływu eksploatacji górniczej.

d) O CHARAKTERZE, CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI

1) Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych:

a) Zapotrzebowanie na wodę:

- na etapie budowy: woda dostarczana w beczkowozach,
- na etapie użytkowania: obiekt nie wymaga dostarczania wody.

b) Jakość wód opadowych i roztopowych.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzone do projektowanego systemu odwodnienia.

2) Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się:

Obiekt samoczynnie nie emituje zanieczyszczeń gazowych. Emisje zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji, drogi o danym natężeniu ruchu nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. W odniesieniu do stanu istniejącego emisja zanieczyszczeń zostanie zmniejszona dzięki poprawie stanu nawierzchni drogi, co umożliwi zmniejszenie czasu przejazdu.

3) Rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów:

Obiekt samoczynnie nie wytwarza odpadów. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska określa zasady związane z ochroną przed zanieczyszczeniami powstającymi w związku z eksploatacją dróg, w tym z odpadami powstającymi podczas ich eksploatacji. Zgodnie z art. 173 ust 1c w/w ustawy należy stosować środki umożliwiające usuwanie odpadów powstających w wyniku eksploatacji drogi. Eksploatacja dróg nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Emisje, w tym wytwarzanie odpadów powstających w związku z eksploatacją drogi, nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Oddziaływanie wytwarzanych odpadów na środowisko na etapie eksploatacji należy zminimalizować poprzez właściwe i terminowe usuwanie odpadów z miejsc ich powstawania

i magazynowania. Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się aby przedstawione powyżej odpady negatywnie wpływały na środowisko.

4) Właściwości akustyczne oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

Realizacja przedmiotowej drogi, ze względu na poprawę istniejącego stanu technicznego, nie spowoduje zwiększenia emisji hałasu w stosunku do stanu obecnego. Ponadto, jak wynika z analiz przeprowadzonych dla dróg o większym natężeniu ruchu, na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. drogi o natężeniu ruchu wynoszącym poniżej 1300 pojazdów w obu kierunkach na dobę (w ujęciu prognozy pięcioletniej), przy niewielkim udziale pojazdów ciężarowych, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów przyległych zarówno w porze dnia, jak i porze nocy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja, poprzez poprawę stanu technicznego nawierzchni, wpłynie na obniżenie obecnego poziomu emisji, a co za tym idzie jego oddziaływanie nie będzie powodowało przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach sąsiadujących z obiektem.

Obiekt nie wytwarza: promieniowania jonizującego, pola elektromagnetycznego, innych zakłóceń.

5) Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

W ramach prac budowlanych przewiduje się wycinkę drzew. Obiekt, ze względu na swoje parametry oraz prognozowane natężenie ruchu, nie będzie negatywnie wpływał na powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

e) DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ, A W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPÓŻAROWYM ZAOPATRZENIU NA WODĘ, WRAZ Z PARAMETRAMI TECHNICZNYMI

Obiekt spełnia warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z odrębnymi przepisami określającymi wymagania dla tego typu obiektu.

11. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Na podstawie § 5 ust. 1 i § 28 ust. 2 Ustawy Prawo Budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333), obszar oddziaływania obiektu i zasięg tego oddziaływania mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany. Nie stwierdza się oddziaływania na inne działki i tym samym ograniczenia w ich zabudowie.

Usytuowanie obiektu budowlanego wpasowuje się geometrycznie, sytuacyjnie i wysokościowo do istniejącej drogi gminnej i wojewódzkiej a wprowadzona organizacja ruchu zapewni bezpieczeństwo w użytkowaniu podróźnych.

12.UWAGI OGÓLNE

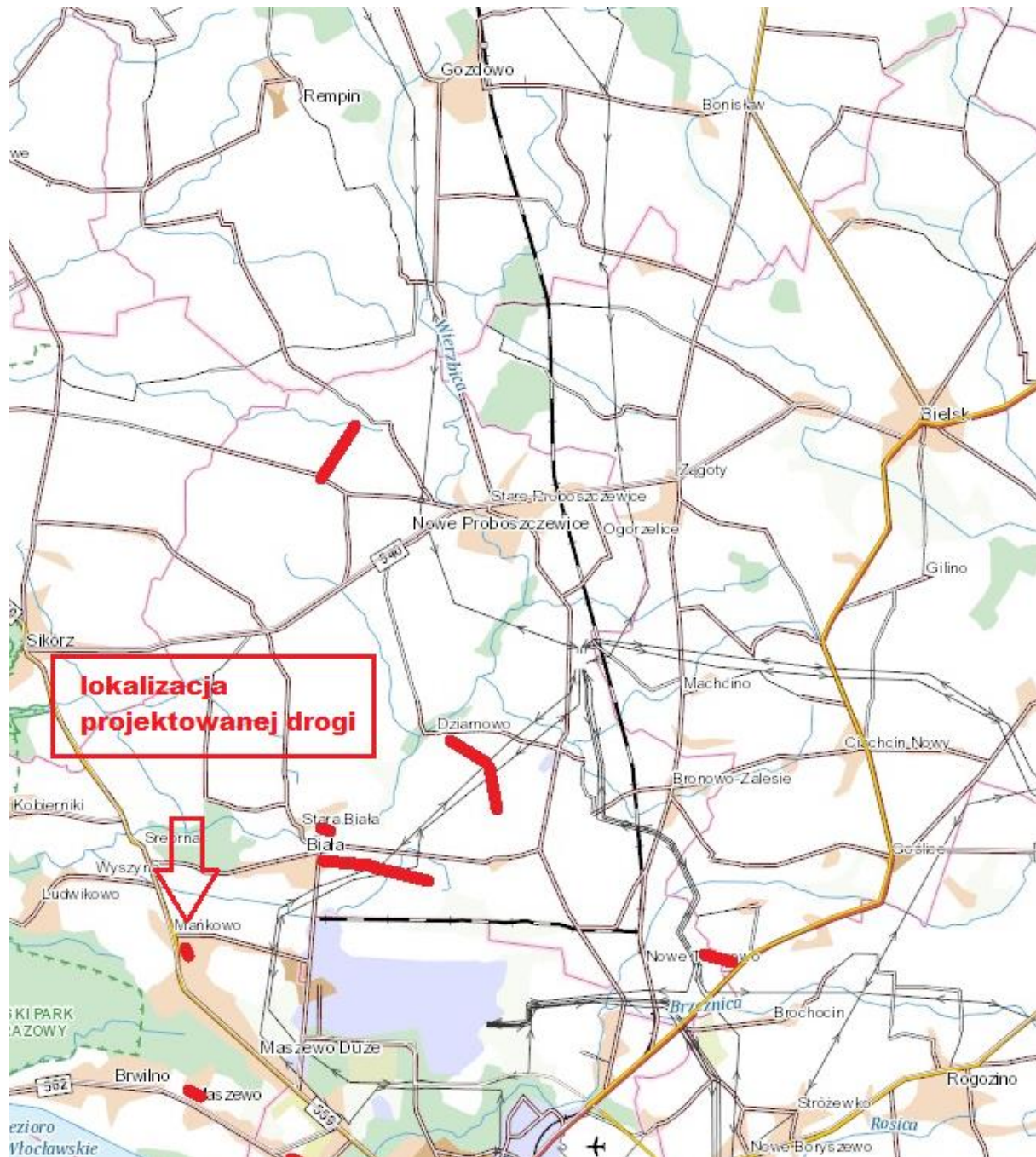
- 1) Roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zawartymi w odrębnym opracowaniu.
- 2) Wszelkie regulacje urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą drogową należy prowadzić pod nadzorem ich Właściciela lub Zarządcy.
- 3) Kwestie wykorzystania materiałów z rozbiórki każdorazowo uzgadniać z Inwestorem
- 4) W pobliżu urządzeń podziemnych należy ręcznie wykonać kontrolne przekopy w celu ustalenia ich lokalizacji
- 5) Wszystkie materiały użyte do budowy oraz sposób wykonywania robót winny odpowiadać wymaganiom norm państwowych, branżowych i odpowiednim obowiązującym przepisom. Podczas wykonywania robót należy przestrzegać zasad BHP oraz prawidłowo oznakować teren budowy.

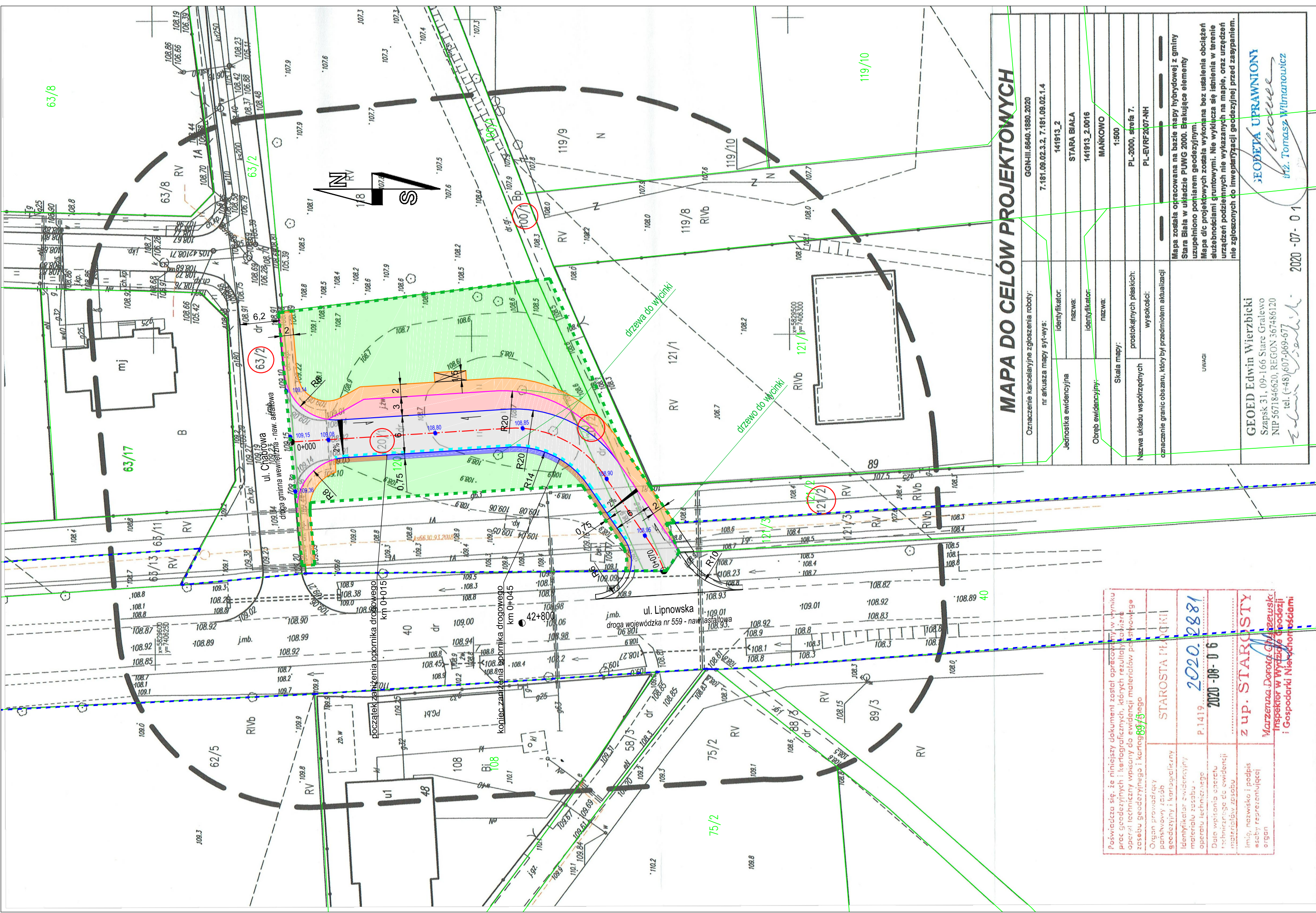
CZEŚĆ RYSUNKOWA

Numer rysunku	Tytuł	Skala
1	Plan orientacyjny	1:10 000
2	Projekt zagospodarowania terenu	1:500

RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY

skala 1:10 000





MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia roboty:	GGH-II.6640.1880.2020
nr arkusza mapy syt-wys:	7.181.09.02.3.2, 7.181.09.02.1.4
Jednostka ewidencyjna	141913_2
Chrebt ewidencyjny:	STARA BIALA
Skala mapy:	1:500
Nazwa układu współrzędnych	141913_2_0016
oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	MAŃKOWO
prostopadłych płaskich:	PL-2000, sfera 7.
wysokości:	PL-EVRF2007-NH
<p>Mapa została opracowana na bazie mapy hybrydowej z gminy Stara Biała w układzie PUWG 2000. Brakujące elementy uzupełniono portalem geodezyjnym. Mapa dla projektowych została wykonana bez ustalenia obciążenia służbami gruntowymi. Nie wyklicza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych nie wykazanych na mapie, oraz urządzeń nie zgłoszonych do inwentaryzacji geodezyjnej przed zasypaniem.</p>	
<p>GEOED Edwin Wierzbicki Szpask 31, 09-166 Stare Gratewo NIP 567184650, REGON 367486120 tel. (+48) 607-969-677</p>	

LEGENDA - branża drogowa:

- Proj. nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego
- Proj. nawierzchnia poszerzenia (parkingu dla autobusów) z betonu asfaltowego
- Proj. nawierzchnia chodnika z kostki bet. holland czerwona
- Proj. pobocze utwardzone z kruszywa łamanego
- Proj. pobocze chłonne ze żwiru płukanego 16/32
- Proj. tereny zielone
- Proj. opornik betonowy 12x25
- Proj. krawężnik betonowy 15x30
- Istn. granice działek
- Proj. ściek przykrawędziowy z kostki betonowej
- Proj. infrastruktura drogowa wg odrębnego opracowania
- Proj. linii rozgraniczające teren inwestycji/granica działek/zakres pozwolenia na budowę
- Granica pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 559/granica działek
- 108,46 Proj. rzędne wysokościowe nawierzchni
- 182 Działki pod inwestycję

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w trybie
 prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultatem jest
 operatorem wpisany do ewidencji materiałów poligraficznych
 z siedzibą geodezyjnego i kartograficznego
 Organa prowadzącego
 państwowy rezerwu
 geodezyjny i kartograficzny
 Identyfikator ewidencyjny
 materiału zasobu
 operatu technicznego
 Data wlotania sprzętu
 technicznego do ewidencji
 materiału zasobu
 Imię, nazwisko i podpis
 osoby reprezentującej
 organ

STAROSTA PŁ. DUKI
 P.1419
 2020-08-06
z up. STAROSTY
 Marzena Dorota Chłopuszka
 Inspektor w Wydziale Geodezji
 i Gospodarki Nieschronionymi

		MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica		Data:	05.2021
				Skala:	1:500
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO Budowa petli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo				Rys nr:	2
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO: dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo					
INWESTOR:		Gmina Stara Biała ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała			
NAZWA RYSUNKU:		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			
FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ specjalność	PODPIS		
Projektant	mgr inż. Mateusz Jurczyk	MAZ/0410/PWOD/13 drogowa			

<p><u>INWESTOR:</u></p> 	<p>GMINA STARA BIAŁA ul. Jana Kazimierza 1 09-411 Biała</p>
<p><u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u></p> 	<p>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12f 05-135 Komornica</p>

INFORMACJA BIOZ

<p>NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO</p>	<p>Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p>
<p>KATEGORIA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO</p>	<p>Mańkowo, Gmina Stara Biała, Powiat Płocki, Województwo Mazowieckie jednostka ewidencyjna: 141913_2 Stara Biała dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV</p>

Imię i Nazwisko	Specjalność	Stanowisko	Nr uprawnień	Podpis
Mateusz Jurczyk	Drogowa	Projektant	MAZ/0410/PWOD/13	
Michał Czernicki	Drogowa	Sprawdzający	MAZ/0017/PWOD/14	

24 maja 2021 r.

CZEŚĆ OPISOWA INFORMACJI:

1) Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji

- prace przygotowawcze
- prace geodezyjne związane z wyznaczeniem zakresu robót
- zabezpieczenie placu budowy
- rozbiórka przewidzianych elementów
- zabezpieczenie sieci
- wykonanie konstrukcji jezdni
- wykonanie poboczy
- wdrożenie organizacji ruchu
- uporządkowanie placu budowy

2) Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na odcinku objętym opracowaniem występują następujące obiekty budowlane:

- jezdnia o nawierzchni gruntowej
- sieć telekomunikacyjna
- sieć gazowa

3) Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych

- roboty budowlane pod lub w pobliżu podziemnych teletechnicznych i gazowych
- roboty wykonywane pod ruchem
- roboty wykonywane przy pomocy maszyn budowlanych

4) Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Konieczna jest znajomość przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przez osoby pełniące nadzór techniczny na budowie: brygadzystę, majstra budowlanego, kierownika robót, kierownika budowy oraz personel inżyniersko-techniczny wykonawcy robót budowlano-montażowych. Przed przystąpieniem pracownika do realizacji robót należy przeprowadzić właściwy instruktaż ze wskazaniem tych zagrożeń, które w danych warunkach prowadzenia robót i na konkretnym odcinku trasy mogą spowodować określone zagrożenia dla zdrowia i życia pracownika.

Nie wolno dopuścić do zadania pracownika nie posiadającego wymaganych kwalifikacji, uprawnień czy umiejętności do jego wykonania a także dostatecznej znajomości przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracodawca jest zobowiązany do zapewnienia przeszkolenia pracownika w zakresie BHP przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenia okresowych szkoleń w tym zakresie. Szkolenie wstępne obejmuje instruktaż ogólny, instruktaż stanowiskowy i szkolenie podstawowe. Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego i instruktażu podstawowego winno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych. Szkolenie podstawowe winno być zakończone egzaminem sprawdzającym. Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Szkolenie okresowe przechodzą pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których występują duże zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracownicy, inne osoby kierujące pracownikami (np. mistrzowie, kierownicy) podlegają szkoleniom nie rzadziej niż co 6 lat. Szkolenie okresowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Niezależnie od ukończonych szkoleń, które winny być prowadzone według określonych programów dostosowanych pod względem formy i treści do realnie występujących zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk, zatrudnionych przy budowie pracownikom na niebezpieczeństwo prowadzenia robót ziemnych. Szczególną uwagę winni zachować operatorzy maszyn budowlanych wykonujących roboty ziemne. Może się bowiem zdarzyć, że pomimo aktualizacji, na mapie nie zostały zaznaczone urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

W czasie prowadzenia robót należy stosować następujące akty prawne i przepisy:

- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dn. 28.03.1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano–montażowych i rozbiórkowych (Dz. U. Nr 13 poz. 93),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129 poz. 844),
- Ustawa z dn. 29.06.1974 r. Kodeks Pracy z późniejszymi zmianami – dział X,
- Ustawa z dn. 6.03.1981 r. o Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 54 poz. 276 z 1985 r.),

5) Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

W celu sprawnego i bezpiecznego prowadzenia prac budowlanych niezbędne jest wskazanie właściwych środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia tych robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub życia

i w ich sąsiedztwie. W szczególności umożliwiających szybką ewakuację na wypadek pożaru, wybuchu, osunięcia się ziemi, poważnego wypadku drogowego z udziałem sprzętu i ludzi lub wszystkich innych niebezpieczeństw mogących towarzyszyć prowadzeniu robót drogowych pod ruchem.

W tym celu konieczne są:

- właściwy instruktaż pracowników,
- rozmieszczenie i oznaczenie granic obszarów wewnętrznych i zewnętrznych stref pracy sprzętu mechanicznego i pomocniczego,

rozwiązanie układów komunikacyjnych, transportowych na potrzeby budowy z uwzględnieniem komunikacji do przyległych do przebudowywanej drogi posesji, oznakowanie robót zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

<p><u>INWESTOR:</u></p> 	<p>GMINA STARA BIAŁA ul. Jana Kazimierza 1 09-411 Biała</p>
<p><u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u></p> 	<p>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12f 05-135 Komornica</p>

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

<p>NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO</p>	<p>Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p>
<p>KATEGORIA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO</p>	<p>Mańkowo, Gmina Stara Biała, Powiat Płocki, Województwo Mazowieckie jednostka ewidencyjna: 141913_2 Stara Biała dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV</p>

Imię i Nazwisko	Specjalność	Stanowisko	Nr uprawnień	Podpis
Mateusz Jurczyk	Drogowa	Projektant	MAZ/0410/PWOD/13	
Michał Czernicki	Drogowa	Sprawdzający	MAZ/0017/PWOD/14	

24 maja 2021 r.

CZEŚĆ OPISOWA

1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Rodzaj obiektu: budowla (obiekt liniowy: obiekt, którego charakterystycznym parametrem jest długość).

Kategoria obiektu budowlanego: kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe, kategoria IV – elementy dróg publicznych.

2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Przeznaczenie obiektu: obsługa komunikacyjna na terenie miejscowości - prowadzenie ruchu autobusowego.

Sposób użytkowania obiektu (program użytkowy): prowadzenie ruchu – obsługa komunikacyjna.

3. PRZEZNACZENIE PROJEKTOWANEJ INFRASTRUKTURY

Projektowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa poprzez wytyczenie nowej jezdni pętli autobusowej – parkingu dla autobusów.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona jest do obiektów liniowych, pod pojęciem których należy rozumieć obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności droga, parking wraz ze zjazdem publicznym (objętym oddzielnym opracowaniem) i obiektami znajdującymi się w jej ciągu. Długość projektowanego odcinka wynosi 70m. Połączenie projektowanej pętli dla autobusów z drogą wojewódzką nr 559 ulicą Lipnowską poprzez przebudowę zjazdu publicznego stanowi oddzielne opracowanie będące podstawą do zgłoszenia robót u Wojewody Mazowieckiego. Przedmiotowy projekt budowlany stanowi dokumentację potrzebną do uzyskania pozwolenia na budowę przez Starostę Płockiego dla inwestycji pn. „Budowa pętli autobusowej – parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo”

Sposób użytkowania obiektu (program użytkowy): prowadzenie ruchu – obsługa komunikacyjna.

4. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA

Obiekt został zaprojektowany w sposób zapewniający dostosowanie go do otaczającego krajobrazu poprzez dobór materiałów i ukształtowanie wpasowujące się w przedmiotowy krajobraz.

Forma architektoniczna obiektu: Projektowana droga jest odcinkiem łamanym w planie. Zarówno geometria jak i rozwiązania konstrukcyjne wpasowują się w otoczenie. Inwestycja ma charakter lokalny i zastosowane rozwiązania w pełni będą spełniać swoje funkcje.

Funkcja obiektu: prowadzenie ruchu dla komunikacji autobusowej.

Dostosowanie obiektu do warunków wynikających z pozwoleń, uzgodnień, opinii i decyzji: obiekt spełnia wymagania określone w warunkach ustanowionych dokumentami odrębnymi.

5. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE

- KUBATURA – nie dotyczy
- ZESTAWIENIE POWIERZCHNI
 - powierzchnia jezdni – 510 m²
 - powierzchnia poszerzenia jezdni (parkingu dla autobusów) – 110 m²
 - powierzchnia chodnika i peronu przystankowego – 230 m²
 - powierzchnia poboczy chłonnych – 21 m²
 - powierzchnia pobocza utwardzonego – 22 m²
 - powierzchnia zieleni - 875 m²
 - długość krawężnika – 100 m
 - długość obrzeża – 116 m
 - długość opornika – 127 m
 - długość ścieku przykrawężnikowego – 53 m
- WYMIARY OBIEKTU
 - wysokość – nie dotyczy
 - długość – 70m
 - szerokość
 - jezdnia: 1x1 pas ruchu o szerokości 6,0m
 - pobocze utwardzone i chłonne: 0,75m
 - liczba kondygnacji: nie dotyczy
 - inne dane niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej – brak

6. OPINIA GEOTECHNICZNA

W wyniku wierceń stwierdzono w większości zaleganie piasku drobnego o stopniu zagęszczenia $I_d=0,70$. Nie stwierdzono zwierciadła wody do poziomu 2,0m p.p.t. Kategoria przydatności gruntu dla potrzeb budownictwa G1. Stwierdzone warunki gruntowe są proste a obiekt zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej. Nośność na powierzchni dolnych

warstw konstrukcji nawierzchni należy doprowadzić do wartości jak dla KR1-2 tj. $E_2 = 80\text{MPa}$.

7. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Zaprojektowano obiekt zgodnie z obowiązującymi przepisami, dostosowując parametry obiektu (w tym spadki podłużne i poprzeczne) do obowiązujących przepisów, uwzględniających zapisy Konwencji o prawach osób niepełno-sprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. Elementy korony drogi szczególnie istotne z uwagi na wykorzystanie przez osoby niepełnosprawne (np. przejścia dla pieszych,) wyposażono w elementy naprowadzające (płyty dotykowe).

8. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

1) Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych:

a) Zapotrzebowanie na wodę:

- na etapie budowy: woda dostarczana w beczkowozach,
- na etapie użytkowania: obiekt nie wymaga dostarczania wody.

b) Jakość wód opadowych i roztopowych.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzone do projektowanego systemu odwodnienia.

2) Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się:

Obiekt samoczynnie nie emituje zanieczyszczeń gazowych. Emisje zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji, drogi o danym natężeniu ruchu nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. W odniesieniu do stanu istniejącego emisja zanieczyszczeń zostanie zmniejszona dzięki poprawie stanu nawierzchni drogi, co umożliwi zmniejszenie czasu przejazdu.

3) Rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów:

Obiekt samoczynnie nie wytwarza odpadów. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska określa zasady związane z ochroną przed zanieczyszczeniami powstającymi w związku z eksploatacją dróg, w tym z odpadami powstającymi podczas ich eksploatacji. Zgodnie z art. 173 ust 1c w/w ustawy należy stosować środki umożliwiające usuwanie odpadów powstających w wyniku eksploatacji drogi. Eksploatacja dróg nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Emisje, w tym wytwarzanie odpadów powstających w związku z eksploatacją drogi, nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Oddziaływanie wytwarzanych odpadów na środowisko na etapie eksploatacji należy zminimalizować poprzez właściwe i terminowe usuwanie odpadów z miejsc ich powstawania i magazynowania. Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się aby przedstawione powyżej odpady negatywnie wpływały na środowisko.

4) Właściwości akustyczne oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

Realizacja przedmiotowej drogi, ze względu na poprawę istniejącego stanu technicznego, nie spowoduje zwiększenia emisji hałasu w stosunku do stanu obecnego. Ponadto, jak wynika z analiz przeprowadzonych dla dróg o większym natężeniu ruchu, na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. drogi o natężeniu ruchu wynoszącym poniżej 1300 pojazdów w obu kierunkach na dobę (w ujęciu prognozy pięcioletniej), przy niewielkim udziale pojazdów ciężarowych, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów przyległych zarówno w porze dnia, jak i porze nocy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja, poprzez poprawę stanu technicznego nawierzchni, wpłynie na obniżenie obecnego poziomu emisji, a co za tym idzie jego oddziaływanie nie będzie powodowało przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach sąsiadujących z obiektem.

Obiekt nie wytwarza: promieniowania jonizującego, pola elektromagnetycznego, innych zakłóceń.

5) Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

W ramach prac budowlanych nie przewiduje się wycinki drzew. Obiekt, ze względu na swoje parametry oraz prognozowane natężenie ruchu, nie będzie negatywnie wpływał na powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

9. WYPOSAŻENIE BUDOWLANO - INSTALACYJNE ZAPEWNIAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Obiekt nie wymaga zastosowania dodatkowych elementów wyposażenia budowlano – instalacyjnego.

10. DANE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Obiekt spełnia warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z odrębnymi przepisami określającymi wymagania dla tego typu obiektu. Przyjęte parametry geometryczne (szerokości elementów korony drogi, spadki podłużne i poprzeczne) umożliwiają korzystanie z obiektu przez wozy bojowe straży pożarnej.

11. INFORMACJA O ZGODZIE NA ODSTĘPSTWO

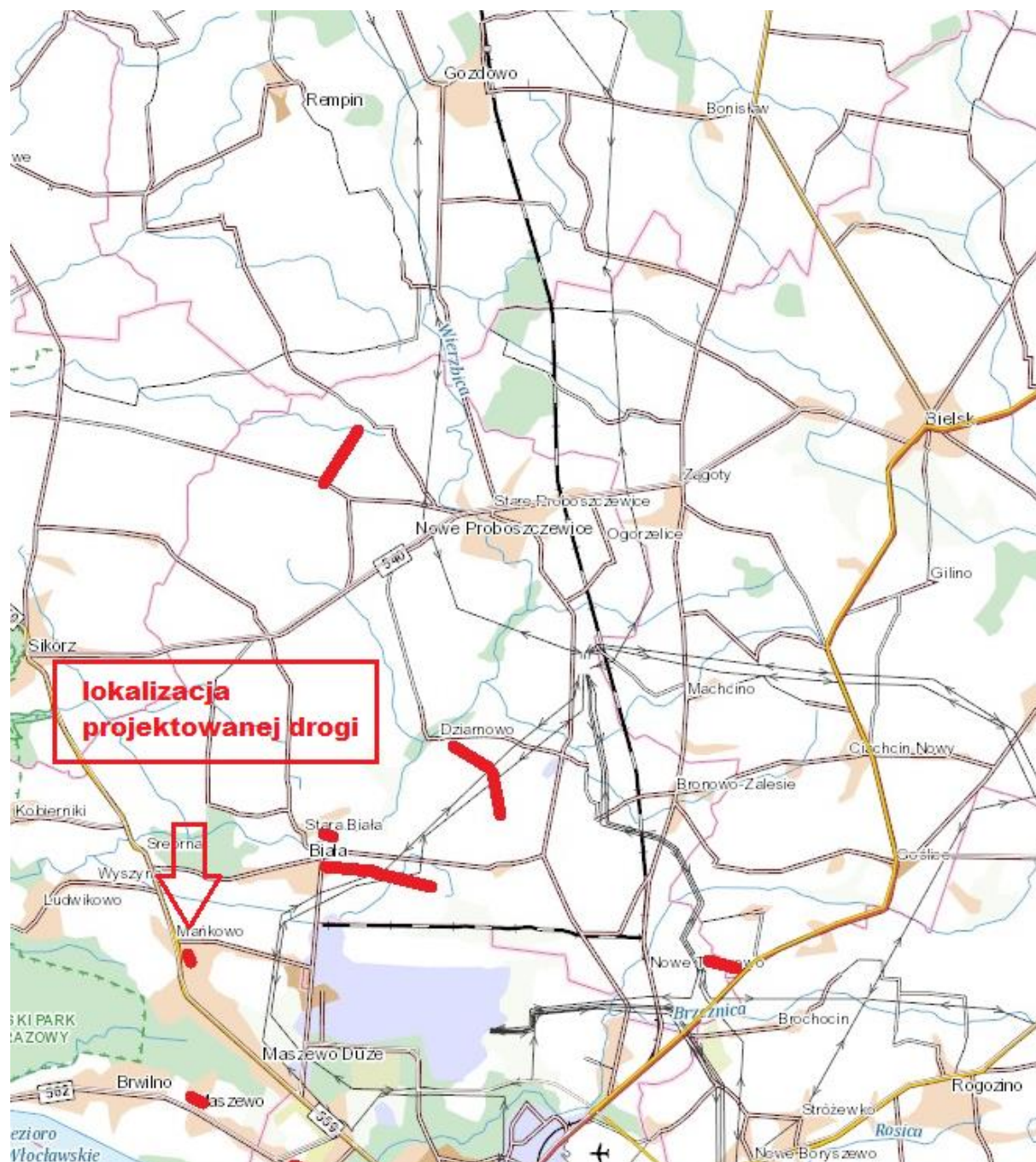
Dla przedmiotowej inwestycji nie występuje konieczność uzyskania odstępstwa, o którym mowa w art. 9 ustawy Prawo Budowlane, lub zgody udzielonej w postanowieniu, o którym mowa w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

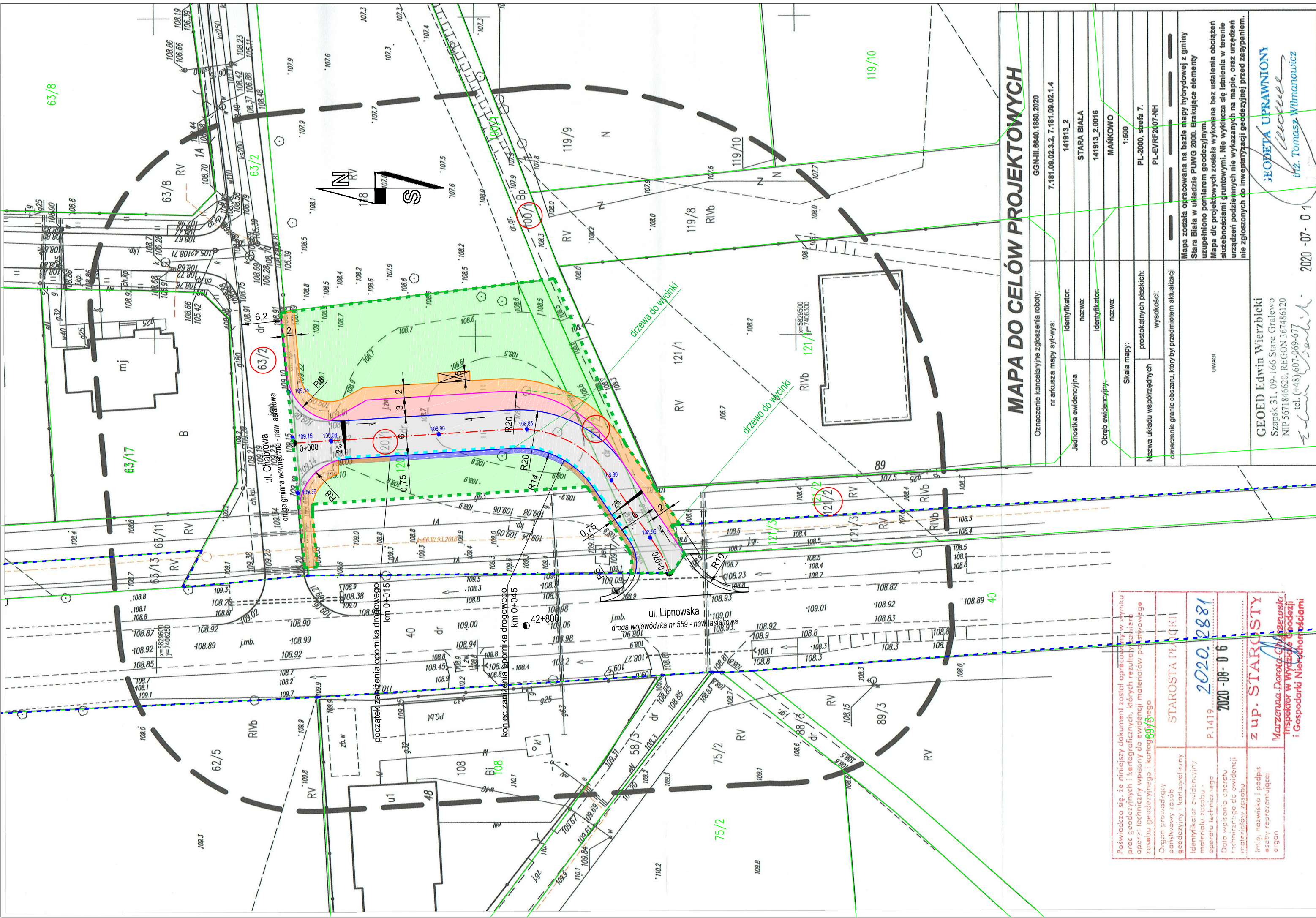
CZEŚĆ RYSUNKOWA

Numer rysunku	Tytuł	Skala
1	Plan orientacyjny - widok	1:10000
2	Rzut wszystkich charakterystycznych poziomów	1:500
3.1	Przekrój charakterystyczny	1:20
3.2	Przekroje charakterystyczne	1:20
3.3	Przekroje charakterystyczne	1:20

RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY - WIDOK

skala 1:10 000





MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia roboty:	GGH-II.6640.1880.2020
nr arkusza mapy syt-wys:	7.181.09.02.3.2, 7.181.09.02.1.4
Jednostka ewidencyjna	141913_2
Chleb ewidencyjny:	STARA BIAŁA 141913_2_0016 MAŃKOWO
Skala mapy:	1:500
Nazwa układu współrzędnych	PL-2000, sfera 7.
oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	PL-EVRF2007-NH
UWAGI	Mapa została opracowana na bazie mapy hybrydowej z gminy Stara Biała w układzie PUWG 2000. Brakujące elementy uzupełniono portalem geodezyjnym. Mapa dla projektowych została wykonana bez ustalenia obciążenia służbami gruntowymi. Nie wyklicza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych nie wykazanych na mapie, oraz urządzeń nie zgłoszonych do inwentaryzacji geodezyjnej przed zasypaniem.
GEOED Edwin Wierzbicki Szpask 31, 09-166 Stare Gratewo NIP 567184620, REGON 367486120 tel. (+48) 607-969-677	

LEGENDA - branża drogowa:

- Proj. nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego
- Proj. nawierzchnia poszerzenia (parkingu dla autobusów) z betonu asfaltowego
- Proj. nawierzchnia chodnika z kostki bet. holland czerwona
- Proj. pobocze utwardzone z kruszywa łamanego
- Proj. pobocze chłonne ze żwiru płukanego 16/32
- Proj. tereny zielone
- Proj. opornik betonowy 12x25
- Proj. krawężnik betonowy 15x30
- Istn. granice działek
- Proj. ściek przykrawędziowy z kostki betonowej
- Proj. infrastruktura drogowa wg odrębnego opracowania
- Proj. linie rozgraniczające teren inwestycji/granica działek/zakres pozwolenia na budowę
- Granica pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 559/granica działek
- 108,46 Proj. rzędne wysokościowe nawierzchni
- 182 Działki pod inwestycję

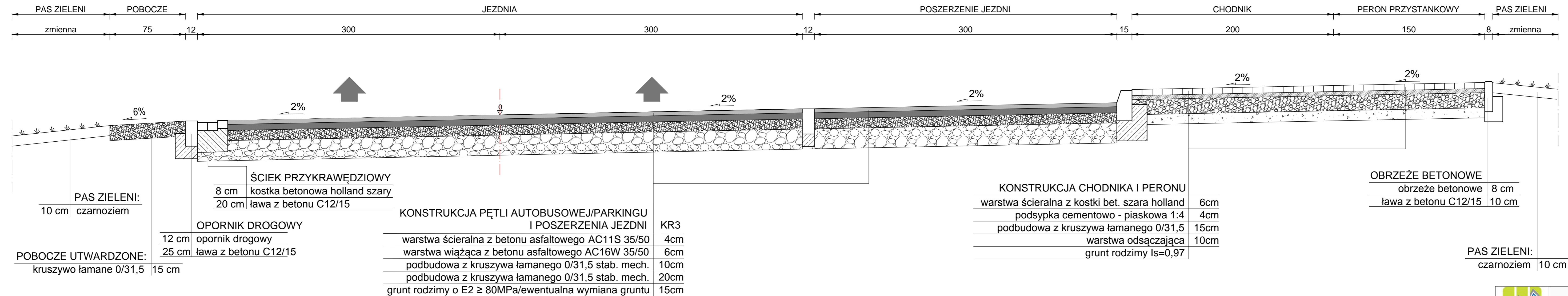
Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku precyzyjnych i technicznych, których rezultatem jest operacji inżynierski wpisany do ewidencji materiałów pomiarowych zespołu geodezyjnego i karnej 89/3 tego.

STAROSTA PŁ. **2020. 2881**
 P.1419 **2020-08-06**
z up. STAROSTY
 Marzena Dorota Chłopuszka
 Inspektor w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

 MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica		Data:	05.2021
		Skala:	1:500
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO Budowa petli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo		Rys nr:	2
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO: dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo			
INWESTOR: Gmina Stara Biała ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała			
NAZWA RYSUNKU: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			
FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ specjalność	PODPIS
Projektant	mgr inż. Mateusz Jurczyk	MAZ/0410/PWOD/13 drogowa	

PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY

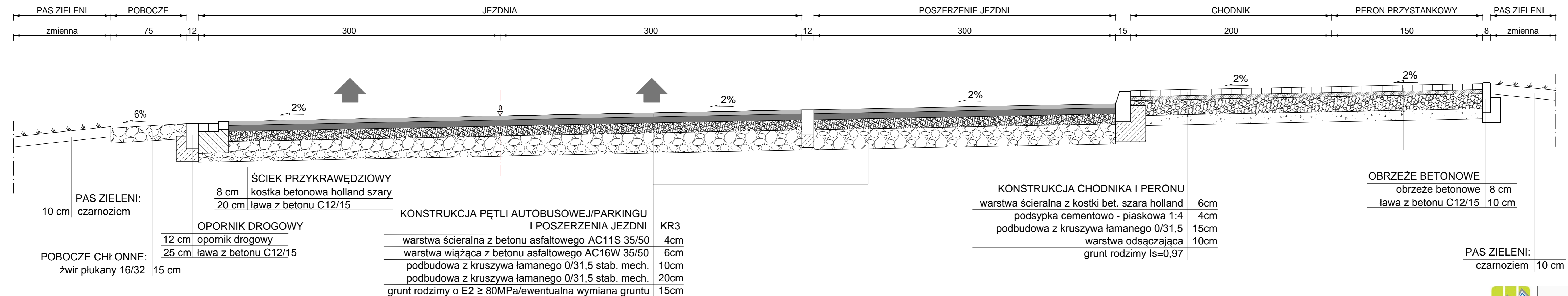
zatoka dla autobusów
km 0+013



<p>MATPROJEKT MATEUSZ JURCZYK ul. Łąkowa 12, 05-135 Komornica</p>	Data:	05.2021	
	Skala:	1:20	
<p>NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO: Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p> <p>ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO: dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo</p>	Rys nr:	3.1	
INWESTOR:	Gmina Stara Biała ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała		
NAZWA RYSUNKU:	PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY		
FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIENIĆ specjalność	PODPIS
Projektant	mgr inż. Mateusz Jurczyk	MAZ/0410/PWOD/13 drogowa	

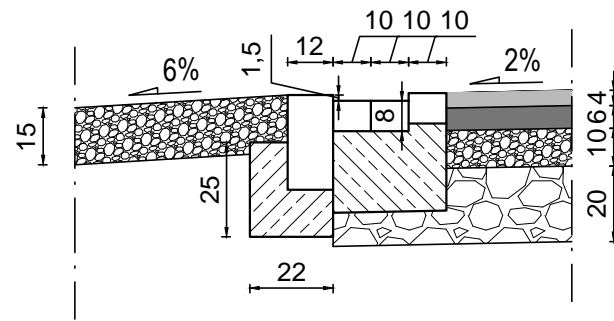
PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY

zatoka dla autobusów
km 0+025

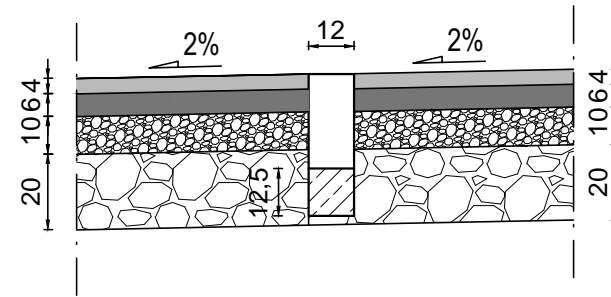


<p>MATPROJEKT MATEUSZ JURCZYK ul. Łąkowa 12, 05-135 Komornica</p>	Data:	05.2021	
	Skala:	1:20	
<p>NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO: Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p> <p>ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO: dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo</p>	Rys nr:	3.2	
INWESTOR:	Gmina Stara Biała ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała		
NAZWA RYSUNKU:	PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY		
FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIENI specjalność	PODPIS
Projektant	mgr inż. Mateusz Jurczyk	MAZ/0410/PWOD/13 drogowa	

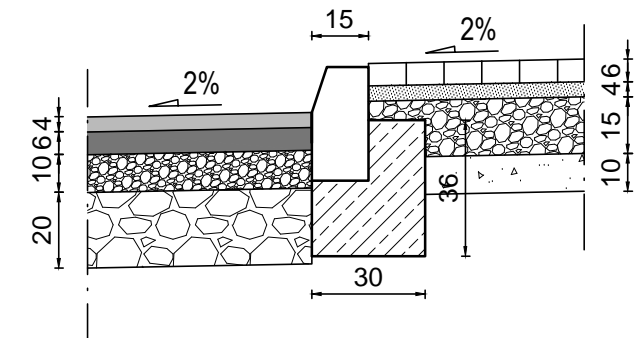
SZCZEGÓŁ A
POŁĄCZENIE NAWIERZCHNI JEZDNI I POBOCZA
SKALA 1:20



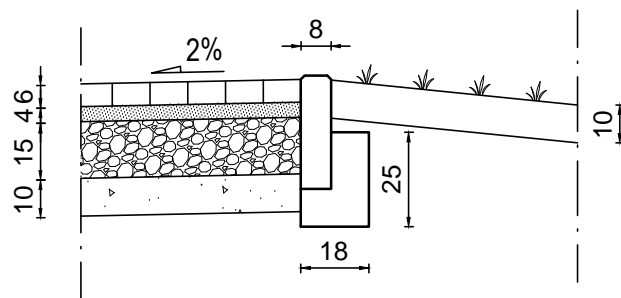
SZCZEGÓŁ B
POŁĄCZENIE NAWIERZCHNI JEZDNI I POSZERZENIA
SKALA 1:20



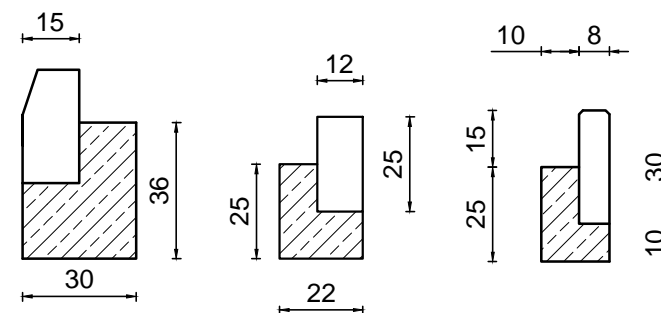
SZCZEGÓŁ C
POŁĄCZENIE POSZERZENIA JEZDNI I CHODNIKA
SKALA 1:20



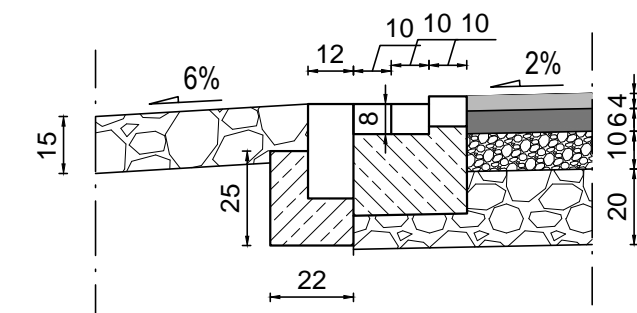
SZCZEGÓŁ D
POŁĄCZENIE PERONU PRZYSTANKOWEGO I PASA ZIELENI
SKALA 1:20



SZCZEGÓŁ E
POSADOWIENIE PREFABRYKATÓW NA ŁAWIE BETONOWEJ
SKALA 1:20



SZCZEGÓŁ A
POŁĄCZENIE NAWIERZCHNI JEZDNI I POBOCZA
SKALA 1:20



	MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12; 05-135 Komornica	Data:	05.2021
		Skala:	1:20
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO Budowa petli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo		Rys nr:	3.3
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO: dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo			
INWESTOR:		Gmina Stara Biała ul. Jana Kazimierza 1; 09-411 Biała	
NAZWA RYSUNKU:		PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY	
FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEN <i>specjalność</i>	PODPIS
Projektant	mgr inż. Mateusz Jurczyk	MAZ/0410/PWOD/13 <i>drogowa</i>	

<p><u>INWESTOR:</u></p> 	<p>GMINA STARA BIAŁA ul. Jana Kazimierza 1 09-411 Biała</p>
<p><u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u></p> 	<p>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12f 05-135 Komornica</p>

III. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

<p>NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO</p>	<p>Budowa pętli autobusowej - parkingu dla autobusów w miejscowości Mańkowo</p>
<p>KATEGORIA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO</p>	<p>Mańkowo, Gmina Stara Biała, Powiat Płocki, Województwo Mazowieckie jednostka ewidencyjna: 141913_2 Stara Biała dz. nr ew. 121/2, 120/2, 100/1, 120/1, 63/2 obręb 0016 Mańkowo kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV</p>

Imię i Nazwisko	Specjalność	Stanowisko	Nr uprawnień	Podpis
Mateusz Jurczyk	Drogowa	Projektant	MAZ/0410/PWOD/13	
Michał Czernicki	Drogowa	Sprawdzający	MAZ/0017/PWOD/14	

24 maja 2021 r.

1. WARUNKI ZABEZPIECZENIA Z SIECIĄ GAZOWĄ



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie
ul. Równoległa 4a, 02-537 Warszawa
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 46

Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Sekcja Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Mleczarska 17, 06-400 Ciechanów
tel. 023 673 06 30, faks 023 673 06 13

MATPROJEKT
Mateusz Jurczyk
Ul. Łąkowa 12f
05-135 Komornica

Wasz znak:
Nasz znak: PSGWA.ZMSZ.C.763.079(1).20

Ciechanów, 05.06.2020 r.

Dot.: wydania warunków technicznych dla zabezpieczenia kolizji z projektowanym układem drogowym w msc. Mańkowo, od ul. Lipnowskiej do Chabrowej

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pisma w sprawie wydania warunków technicznych dla zabezpieczenia kolizji z projektowanym układem drogowym w msc. Mańkowo, od ul. Lipnowskiej do Chabrowej informuję, że planowana inwestycja koliduje z odcinkiem istniejącej sieci gazowej ś/c. W związku z zachowaniem normatywnych odległości do projektowanej infrastruktury wyrażam zgodę na pozostawienie sieci gazowej w dotychczasowej lokalizacji bez konieczności dodatkowego zabezpieczenia przy zastosowaniu poniższych warunków:

- Podbudowa projektowanego chodnika nie przekroczy 0,20m., a podbudowa nawierzchni jezdni maksymalnie 0,40m.;
- Przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać odkrywki w celu zweryfikowania głębokości posadowienia gazociągu.
- W przypadku obniżenia poziomu niwelety terenu bezpośrednio nad gazociągiem i przyłączem gazowym należy przebudować wypłycony odcinek sieci z zachowaniem odpowiedniej głębokości posadowienia min. 0,8 m.
- Podczas wykonywania prac ziemnych zachować minimalne przykrycie gruntem rodzimym min. 40 cm ponad wierzchnią warstwę gazociągu;
- W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z uzbrojeniem podziemnym, w odległości odpowiadającej strefie kontrolowanej tj. 1,0 m roboty ziemne należy wykonywać bez używania sprzętu mechanicznego z zachowaniem odpowiedniej ostrożności.

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie, ul. Równoległa 4A, 02-537 Warszawa

- Zachować minimalną normatywną odległość pomiędzy uzbrojeniem podziemnym wynikającą z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie oraz przepisów odrębnych;
- Wykonawca odpowiada za szkody i ich następstwa powstałe w trakcie wykonywania prac w strefie kontrolowanej gazociągu. W przypadku uszkodzenia sieci gazowej zostanie obciążony kosztami jej naprawy.
- Zastrzegamy sobie prawo do swobodnego wejścia i wjazdu sprzętem w celu wykonywania robót związanych z eksploatacją, konserwacją, modernizacją oraz naprawą, remontami i likwidacją istniejącego gazociągu;
- Prace wykonać pod nadzorem pracownika Oddziału Zakład Gazowniczy w Warszawie, Gazownia w Płocku, ul. Ignacego Łukasiewicza 19, 09-400 Płock. O terminie wykonania prac powiadomić na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót.
- Z przeprowadzonych prac sporządzić protokół odbioru potwierdzający ich właściwe wykonanie.

Jednocześnie informuję, że na projekcie zagospodarowania terenu oznaczono kolorem czerwonym projektowany gazociąg średniego ciśnienia, którego finalna realizacja planowana jest na 2021r..

Informujemy ponadto, że ważność ww. warunków technicznych upływa w dniu 05.06.2021 r. Po upływie tego terminu należy zwrócić się ponownie o ich prolongatę lub ewentualną aktualizację.

Sprawę z ramienia Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie prowadzi Pan Artur Trzciniński, tel. 023 673 06 77.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 32/2017 Prezesa Zarządu Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2017 r. informujemy, że za w/w uzgodnienie zostanie wystawiona faktura wg cennika usług pozataryfowych. Zostanie ona przesłana w terminie późniejszym w oddzielnej korespondencji.

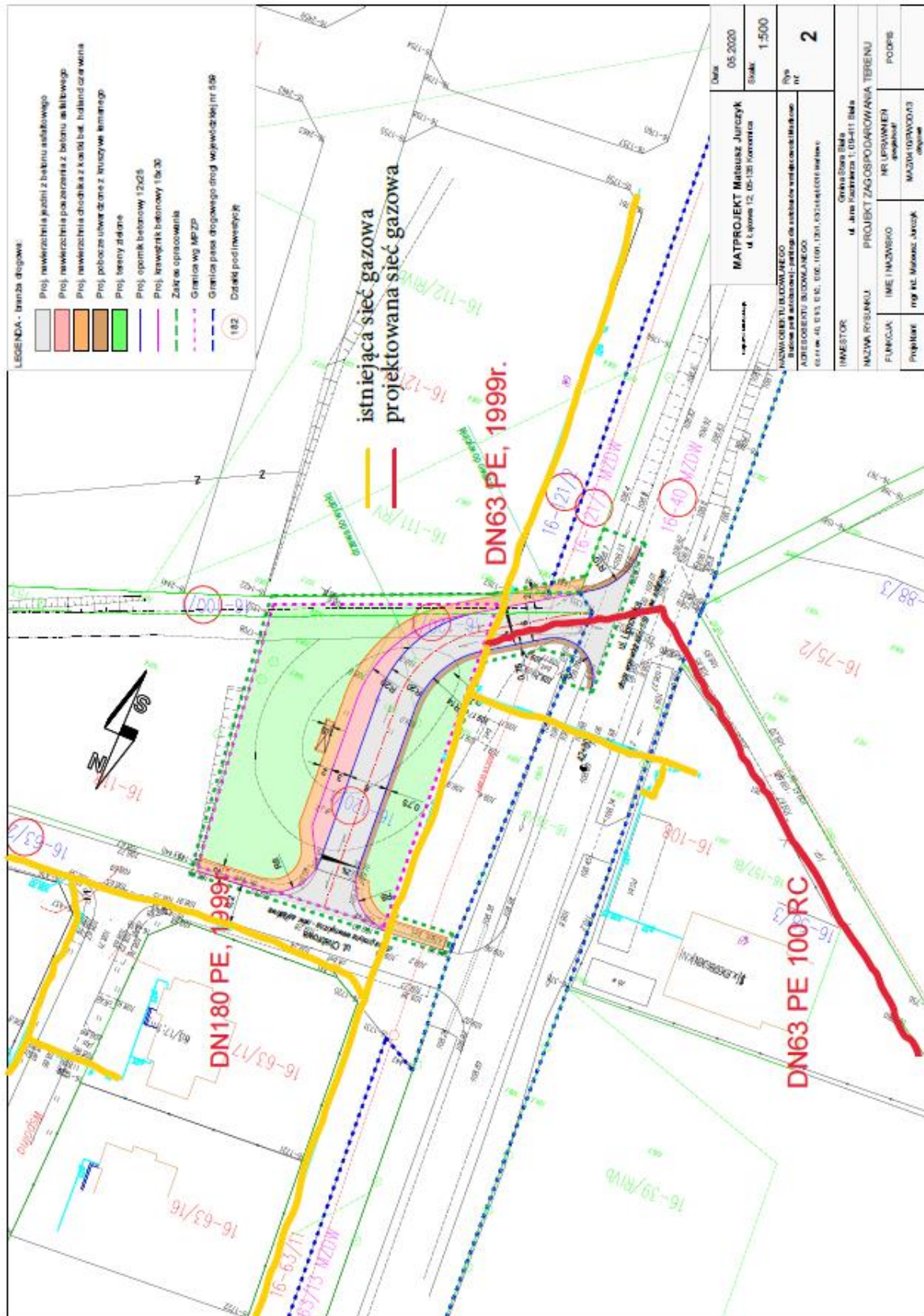
Z poważaniem

KIEROWNIK
Solicja Zarządzania Sieciąmi Sieciowym

Michał Kwaśniewski

Do wiadomości:

1. Pan Paweł Szczepański - Kierownik Gazowni w Płocku



2. SPRZECIW DO ZGŁOSZENIA ROBÓT W ZAKRESIE PASA DROGOWEGO DROGI WOJEWÓDZKIEJ



WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7843.2.376.2020.TM

Warszawa, 30 grudnia 2020 r.

DECYZJA NR 867/SAAB/2020

Na podstawie art. 30 ust. 5c, art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) – dalej Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),

po rozpatrzeniu: wniosku zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę złożonym w tutejszym organie w dniu 6 listopada 2020 r., uzupełnionego w dniu 9 grudnia 2020 r.

zgłaszający: Wójt Gminy Stara Biała
ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała,

inwestycja: „przebudowa zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 granica woj. – Brudzeń Duży – Sikórz – Płock”. Adres inwestycji: nr ewidencyjny działek 121/3, 40, obręb 0016 Mańkowo, jednostka ewidencyjna 141913_2 Stara Biała,

wnoszę sprzeciw do ww. zgłoszenia robót budowlanych

UZASADNIENIE

W dniu 6 listopada 2020 r. wpłynęło do tutejszego organu zgłoszenie inwestora: Wójt Gminy Stara Biała ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, działającego przez pełnomocnika Pana Mateusza Jurczyk, dotyczące wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę pn.: „przebudowa zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 granica woj. – Brudzeń Duży – Sikórz – Płock”. Adres inwestycji: nr ewidencyjny działek 121/3, 40, obręb 0016 Mańkowo, jednostka ewidencyjna 141913_2 Stara Biała.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy Prawo budowlane w zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia zgodnie z art. 30 ust. 2a ustawy Prawo budowlane należy dołączyć oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, oraz w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami. W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ nakłada na zgłaszającego na podstawie art. 30 ust. 5c Prawo budowlane, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia - wnosi sprzeciw w drodze decyzji.”

W związku z brakami i nieprawidłowościami w zgłoszeniu, Wojewoda Mazowiecki w dniu 13 listopada 2020 r. wydał na podstawie ww. artykułu postanowienie Nr 1352/SAAB/2020, nakładające na inwestora obowiązek usunięcia w terminie dwudziestu jeden dni braków i nieprawidłowości od daty doręczenia postanowienia, w następujący sposób:

1. w zgłoszeniu należy wskazać właściwą podstawę prawną zgłaszanych robót budowlanych, w zgłoszeniu również należy wskazać właściwy publikator Prawa budowlanego, podany dziennik ustaw jest nieobowiązujący,
2. jeżeli zamiarem inwestora jest działanie poprzez pełnomocnika/ów (uprawnienie wynikające z art. 32 Kpa) wówczas należy spełnić wszystkie wymagania określone w art. 33 § 1-3 Kpa, oraz 76a § 2 Kpa - należy przedłożyć pełnomocnictwo/ciąg pełnomocnictw dla przedmiotowej inwestycji, załączone pełnomocnictwo dla Pana Mateusza Jurczyka nie dotyczy przedmiotowej

- inwestycji. Ponadto brak pełnomocnictwa do podpisania oświadczenia o posiadającym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w imieniu inwestora,
3. do zgłoszenia, zgodnie z art. 30 ust. 2a ustawy Prawo budowlane, należy dołączyć prawidłowo wypełnione oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, poprzez wskazanie prawidłowego tytułu do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek będących w kompetencji wojewody, nazwę jednostki ewidencyjnej oraz obrębu ewidencyjnego,
 4. jeżeli zamiarem inwestora jest przebudowa zjazdu, to do zgłoszenia należy załączyć, zgodnie z art. 30 ust. 2a ustawy Prawo budowlane, odpowiednie szkice i rysunki; zatytułowane odpowiednio do treści zgłoszenia, z wyraźnie oznaczoną granicą pasa drogowego, granicami oraz numerami działek inwestycyjnych oraz w sposób jednoznaczny i czytelny oznaczyć planowane zamierzenie budowlane wraz z legendą, odpowiadające swoim zakresem wnioskowanej inwestycji, z uwzględnieniem, iż część rysunkowa dotycząca przebudowy obiektu budowlanego, powinna wyróżniać stan istniejący;
 5. do zgłoszenia zgodnie z art. 30 ust. 2a należy dołączyć wymagane przepisami prawa opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia dla zawnioskowanej inwestycji, wydane na właściwego inwestora oraz spełnić wszystkie ewentualne wymagania w nich zawarte – załączone uzgodnienie w zakresie geometrii z dnia 15 lipca 2020 r., znak: NI-D-I.8010.354.2020.KK dotyczy budowy zjazdu publicznego a wnioskowana inwestycja przebudowy zjazdu publicznego,
 6. do zgłoszenia zgodnie z art. 30 ust. 2a należy dołączyć wymagane przepisami prawa opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia dla zawnioskowanej inwestycji, wydane na właściwego inwestora oraz spełnić wszystkie ewentualne wymagania w nich zawarte – zgodnie z załączoną decyzją Nr 9/RD-1/559/2020 Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie Rejon Drogowy Gostynin-Płock z dnia 28 września 2020 r. należy uzgodnić konstrukcję zjazdu,
 7. do zgłoszenia przebudowy obiektu budowlanego należy załączyć materiały do zgłoszenia, jeżeli zamiarem inwestora jest przedłożenie do zgłoszenia przebudowy obiektu budowlanego projektu wówczas należy go sporządzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609), dla inwestycji będącej w kompetencji wojewody,
 8. w przypadku zmiany rozwiązań projektowych bądź zakresu inwestycji, przedłożone załączniki do zgłoszenia należy w całości dostosować do zmienionego rozwiązania projektowego/zakresu inwestycji, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa,
 9. wszystkie załączone do zgłoszenia dokumenty winny być w oryginale bądź poświadczone zgodnie z zasadą określoną w art. 76 i 76a Kpa,
 10. w związku z koniecznością dokonania uzupełnienia zgłoszenia należy ponownie określić termin rozpoczęcia robót budowlanych, mając na uwadze art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane, który stanowi, że do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji sprzeciwu i nie później niż po upływie 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia, w terminie 21 dni od daty doręczenia postanowienia.

Powyższe postanowienie zostało odebrane przez inwestora w dniu 25 listopada 2020 r., zatem ostatnim dniem na uzupełnienie zgłoszenia był 16 grudnia 2020 r.

W dniu 9 grudnia 2020 r., złożono uzupełnienie na ww. postanowienie.

Wobec powyższego, organ wojewódzki ponownie dokonał sprawdzenia złożonej dokumentacji pod kątem nieprawidłowości i braków wskazanych w ww. postanowieniu i stwierdzono, iż w dalszym ciągu nie zostały usunięte wszystkie nieprawidłowości zgodnie z powyższym postanowieniem.

Załączniki do zgłoszenia nie zostały doprowadzone do wzajemnej zgodności zgodnie z punktem 4 przedmiotowego postanowienia dotyczącym zakresu inwestycji określonym we wniosku. Do zgłoszenia dołączono materiały do zgłoszenia zawierające m.in. opis oraz szkice i rysunki, w których zakres wychodzi poza zakres wniosku, ponieważ inwestor projektuje również budowę chodnika z kostki betonowej. Zakres zgłaszanych robót budowlanych obejmuje zgodnie z wnioskiem inwestora tylko przebudowę zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559. W przedłożonych materiałach do zgłoszenia oraz rysunkach ujęta jest również budowa chodnika,

co jest niezgodne ze złożonym wnioskiem. Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy Prawo budowlane „zobowiązanie inwestora do uzupełnienia zgłoszenia może nastąpić nie tylko o dokumenty, to jest pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami, ale także o odpowiednie szkice lub rysunki, co do których organ stwierdzi, że są potrzebne w zgłoszeniu, m.in. do tego, aby stwierdzić, czy dane roboty budowlane mogą zostać przyjęte w trybie zgłoszenia”. Takie stanowisko wyrażono m. in. w wyroku II SA/Kr 122/18 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Krakowie z dnia 6 marca 2018 r.

Zatem, na podstawie powyższych rozważań, przytoczonych definicji i orzeczeń należy stwierdzić, że nie złożenie przez inwestora poprawionej dokumentacji stanowią podstawę dla przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, a w szczególności art. 30 ust. 2 i 5c ustawy Prawo budowlane oraz fakt, że inwestor do dnia dzisiejszego, nie uzupełnił zgłoszenia zgodnie z postanowieniem Nr 1352/SAAB/2020 z dnia 13 listopada 2020 r., tutejszy organ wnosi sprzeciw do zgłoszenia zamiaru przystąpienia do wykonania przedmiotowych robót budowlanych.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Krzoska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Mateusz Jurczyk - pełnomocnik inwestora
ul. Łąkowa 12f, 05-135 Komornica,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki> zakładce przetwarzanie danych osobowych.

3. UTRZYMANIE DECYZJI W MOCY



Warszawa, 25 marca 2021 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOA.7110.18.2021.JOO

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania Gminy Stara Biała, reprezentowanej przez Pana Mateusza Jurczyka, od decyzji Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, wnoszącej sprzeciw wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję w części dotyczącej sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy chodnika, w pozostałej części uchylam zaskarżoną decyzję i umarzam postępowanie organu I instancji.

UZASADNIENIE

Decyzją z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, Wojewoda Mazowiecki wniósł sprzeciw wobec zgłoszenia przez Gminę Stara Biała inwestycji określonej jako „przebudowa zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 – granica województwa Brudzeń Duży- Sikórz-Płock”, na działkach nr ewid. 121/3, 40, obręb 0016 Mańkowo, jednostka ewidencyjna 141913_2 Stara Biała.

Od powyższej decyzji organu wojewódzkiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, Gmina Stara Biała reprezentowana przez Pana Mateusza Jurczyka, złożyła odwołanie. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Gmina Stara Biała w dniu 6 listopada 2021 r., złożyła w urzędzie wojewódzkim zgłoszenie o zamiarze przebudowy zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559.

Postanowieniem z 13 listopada 2020 r., Nr 1352/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, Wojewoda Mazowiecki nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia, w terminie 21 dni od dnia jego doręczenia, projektu budowlanego m.in. poprzez wskazanie właściwej podstawy prawnej zgłaszanych robót budowlanych oraz właściwy publikator Prawa budowlanego; przedłożenie pełnomocnictwa uprawniającego Pana Mateusza Jurczyka do działania w imieniu Gminy Stara Biała; prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; dołączenie odpowiednich szkiców i rysunków zatytułowane odpowiednio do treści zgłoszenia; dołączenie odpowiednich uzgodnień i opinii.

W dniu 9 grudnia 2020 r. do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło poprawione zgłoszenie.

Decyzją z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, Wojewoda Mazowiecki wniósł sprzeciw wobec ww. zgłoszenia. Jako podstawę wniesienia sprzeciwu organ wojewódzki wskazał art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego, natomiast jako okoliczność uzasadniającą wniesienie sprzeciwu Wojewoda Mazowiecki wskazał, iż przedłożone przez inwestora załączniki nie zostały doprowadzone do wzajemnej zgodności zgodnie z pkt 4 przedmiotowego postanowienia dotyczącym zakresu inwestycji określonym we wniosku. Do zgłoszenia dołączono materiały zawierające informację o tym, iż oprócz przebudowy zjazdu planowana jest również budowa chodnika z kostki betonowej, co jest niezgodne z treścią złożonego wniosku o zgłoszenie robót budowlanych.

W ocenie GINB ww. decyzja Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, nie jest prawidłowa i tylko w części (pomimo błędnego jej uzasadnienia), odpowiada prawu

Jak wynika z treści wniosku o zgłoszenie robót budowlanych – korekta, inwestor jako podstawę prawną zamiaru wykonania robót budowlanych wskazał art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. b Prawa budowlanego tj. przebudowa zjazdu publicznego. Jednocześnie jednak inwestor w zgłoszeniu określając zakres robót budowlanych w sposób wyraźny wskazał, że zakres robót budowlanych obejmuje m.in. budowę chodnika. Okoliczność zgłoszenia robót obejmujących oprócz samej przebudowy zjazdu także budowę chodnika potwierdzają także dołączone do zgłoszenia rysunki.

Tym samym mając na uwadze zakres złożonego wniosku, GINB dokona oceny ww. decyzji Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, pod kątem robót budowlanych polegających na budowie chodnika jak i przebudowy zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559.

W pierwszej kolejności należy odnieść się do kwestii zgłoszonych przez inwestora robót budowlanych polegających na budowie chodnika. Budowa chodnika nie została zwolniona z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę. Zaznaczyć należy, że objęty zgłoszeniem chodnik nie jest elementem drogi wojewódzkiej nr 559. Chodnik ten zlokalizowany jest niemal w całości poza pasem drogi wojewódzkiej - w pasie drogowym zlokalizowany jest tylko jego niewielki fragment objęty przedmiotowym zgłoszeniem. Nie ma zatem podstaw aby zgłoszoną budowę chodnika kwalifikować jako przebudowę drogi, która stosownie do art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. d Prawa budowlanego może być realizowana na podstawie zgłoszenia.

W sytuacji natomiast, gdy zgłoszenie dotyczy budowy lub wykonywania robót budowlanych objętych obowiązkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, organ administracji architektoniczno-budowlanej wnosi sprzeciw na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 1 Prawa budowlanego.

Tym samym należy wskazać, że ww. decyzja Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, w części dotyczącej budowy chodnika, pomimo błędnego jej uzasadnienia, odpowiada prawu. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. utrzymanie w mocy decyzji organu I instancji pomimo błędnego uzasadnienia tej decyzji mieści się w uprawnieniach organu odwoławczego wynikających z art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. Organ odwoławczy wydaje bowiem decyzję o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji

wówczas, gdy stwierdzi, że decyzja organu pierwszej instancji jest prawidłowa. Utrzymanie w mocy zaskarżonej decyzji to utrzymanie w mocy rozstrzygnięcia (osnowy) zawartego w tej decyzji. W rozstrzygnięciu (osnowie) decyzji zostaje bowiem wyrażona wola organu administracji załatwiającego sprawę w tej formie (por. A Wróbel, Komentarz aktualizowany do art.138 Kodeksu postępowania administracyjnego [w:] M Jaśkowska, A. Wróbel. Komentarz aktualizowany do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks Postępowania Administracyjnego, Lex/el 2014 r.).

Przechodząc do oceny decyzji Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, w części dotyczącej przebudowy zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 – granica województwa Brudzeń Duży- Sikórz-Płock”, należy wskazać, że zgłoszenie przez inwestora ww. robót budowlanych nastąpiło zgodnie z przepisami, zaś ww. decyzja Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM, w części dotyczącej budowy zjazdu jest wadliwa.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. b w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 11 Prawa budowlanego przebudowa zjazdu z drogi wojewódzkiej może być realizowana na podstawie zgłoszenia.

Inwestor w zakresie ww. robót budowlanych dopełnił wymaganych prawem formalności, przedłożył zgłoszenie o planowanych robotach budowlanych, oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane a także niezbędne rysunki i dokumenty.

W ocenie GINB roboty budowlane polegające na przebudowie zjazdu zgodne są również z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. uchwały Rady Gminy Stara Biała z 20 czerwca 2002 r., Nr 261/XXVIII/02, w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Maszewo Duże oraz wschodniej części wsi Mańkowo w gminie Stara Biała. Działka drogowa nr ewid. 40, na której przewidziano przebudowę projektowanego zjazdu oznaczona jest w planie symbolem 2.KZ.1/2 – teren pasa istniejącej drogi wojewódzkiej nr 559. Zgodnie z § 31 ust. 2 ww. uchwały istniejąca droga wojewódzka nr 559, obsługuje tereny przyległe głównie poprzez skrzyżowania z ulicami lokalnymi i dojazdowymi. Bezpośrednia obsługa komunikacyjna poszczególnych działek może być dopuszczona tylko w wypadku braku możliwości ustalenia innego dojazdu do drogi publicznej. Zaznaczyć należy, że zgłoszenie dotyczy przebudowy zjazdu. Wykonanie przebudowy zjazdu nie zmienia dotychczasowego sposobu obsługi komunikacyjnej terenów przyległych do drogi wojewódzkiej, zatem w ocenie GINB zgłoszona przebudowa nie jest sprzeczna z § 31 ust. 2 ww. uchwały.

Ponadto należy wskazać, że projektowany zjazd zgodny jest z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie w zakresie dotyczącym zjazdów publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.).

W świetle przedstawionego należało uchylić decyzję Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM) w części dotyczącej sprzeciwu wobec przebudowy zjazdu publicznego na działce nr ewid. 40 i w tym zakresie umorzyć postępowanie organu I instancji. W pozostałym zakresie, tj. w części dotyczącej budowy chodnika na działce nr ewid. 121/3 należało utrzymać w

mocy decyzją Wojewody Mazowieckiego z 30 grudnia 2020 r., Nr 867/SAAB/2020, znak: WI-I.7843.2.376.2020.TM.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 54 § 1 oraz 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019r., poz. 2325, z późn. zm.), stronom przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa), w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

Monika Piłat
dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Pan Mateusz Jurczyk (epuap)
2. a.a.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Urząd Wojewódzki, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa;
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa;
3. Sekretariat.

4. UZGODNIENIA Z ZARZĄDCĄ DROGI WOJEWÓDZKIEJ

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Rejon Drogowy Gostynin-Płock
ul. Krośniewicka 5, 09-500 Gostynin
tel. (24) 235 54 14; fax: (24) 235 25 43
(2)

Gostynin, 28 września 2020r.

.....
(pieczęć organu)
RD-1.482.19-2960/2020

DECYZJA NR 9/RD-1/559/2020

Na podstawie art. 29 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz uchwały Nr 1434/165/20 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 22.09.2020r. w sprawie udzielenia upoważnień do wydawania decyzji administracyjnych, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.09.2020r. złożonego przez Mateusza Jurczyka pełnomocnika:

Gminy Stara Biała
ul. Jana Kazimierza 1
09-411 Stara Biała

sprawie zezwolenia na przebudowę zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 Granica woj. – Brudzeń Duży – Sikórz – Płock.

ZEZWALA SIĘ

na przebudowę zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 559 w miejscowości Mańkowo na teren działki nr ewid. 120/1, ne ewid. 120/2 i nr ewid. 100/1 zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Ustala się następujące warunki zezwolenia:

1. przedmiotowy zjazd należy zaprojektować i wykonać zgodnie z § 77, § 78*, Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124);
2. w przypadku wystąpienia kolizji zjazdu z innymi urządzeniami usunięcie kolizji oraz koszty z tym związane ponosi inwestor.

Niniejsza decyzja stanowi również oświadczenie o prawie do dysponowania terenem pasa drogowego na cele budowlane (art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, z późn. zm.)), w zakresie wynikającym z uzgodnionej lokalizacji.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Zezwolenie wydaje się na czas nieokreślony, jednakże niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty wydania zezwolenia zjazd nie został przebudowany (art. 29 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych).

Utrzymywanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi (art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych).

Za przebudowę zjazdu o parametrach innych niż określone w zezwoleniu zostanie wymierzona kara pieniężna (art. 29a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych).

- 2 -

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44 za pośrednictwem Dyrektora Rejonu Drogowego Gostynin-Płock z siedzibą w Gostyninie, ul. Krośniewicka 5, 09-500 Gostynin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. oraz prawo do zrzeczenia się odwołania w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania będzie ostateczność oraz prawomocność decyzji z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. C ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225,poz.1635) Wydanie zezwolenia w sprawach budownictwa mieszkaniowego nie podlega opłacie skarbowej.

zgodnie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) od zezwolenia nie dokonano zapłaty opłaty skarbowej;

Przed rozpoczęciem robót budowlanych związanych z budowa zjazdu inwestor jest zobowiązany do:

1. uzgodnienia konstrukcji zjazdu z MZDW Warszawa, ul. Mazowiecka 14;
2. zatwierdzenia organizacji ruchu stałej i na czas wykonywania robót przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, w którego imieniu czynności wykonuje Departament Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego;
3. uzgodnienia projektu budowlanego zjazdu z MZDW Rejon Drogowy w Gostyninie - o ile projekt budowlany jest wymagany;
4. dokonania czynności wymaganych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
5. uzyskania zezwolenia MZDW Rejon Drogowy w Gostyninie na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym;

Z upoważnienia
Zarządu Województwa Mazowieckiego

p.o. Dyrektora Rejonu Drogowego
Gostynin-Płock
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Michał Górecki

Otrzymują:

1. Gmina Stara Biała
ul. Jana Kazimierza 1
09-411 Stara Biała.
2. Aa.

Dec. 9/RD-1/559/2020
z 28 września 2020r.

