



W związku z zamówieniem publicznym udzielanym w trybie podstawowym bez negocjacji dotyczącym zadania pn. „**Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Stare Proboszczewice, gm. Stara Biała**” wpłynęły następujące zapytania:

„ (...)”

1. *Jaki system monitoringu i wizualizacji obiektów ściekowych funkcjonuje obecnie u Zamawiającego? Prosimy o podanie nazwy i producenta oprogramowania, które należy rozbudować w ramach zadania inwestycyjnego.*
2. *Czy inwestor jest w posiadaniu kodu źródłowego oprogramowania wizualizacyjnego, do którego należy wpiąć nową wizualizację, jeśli tak, to czy udostępni do Wykonawcy w celu umożliwienia wykonania prac?*
3. *W przypadku braku możliwości udostępnienia kodu źródłowego prosimy o podanie nazwy i adresu firmy zajmującej się konserwacją istniejącego oprogramowania wizualizacyjnego.*
4. *W wypadku braku możliwości udostępnienia kodu źródłowego prosimy też o udzielenie informacji czy Inwestor ustalił z firmą zajmującą się konserwacją systemu wizualizacyjnego jednolite dla wszystkich oferentów stawki za rozbudowę systemu?*
5. *Zwracamy uwagę, że umieszczenie w postępowaniu przetargowym zakresu rozbudowy istniejącego systemu monitoringu, w przypadku, gdy prace może wykonać tylko jedna firma, będzie prowadzić do rażącego ograniczenia konkurencji, a tym samym jest niezgodne z art. 16 pkt 1 Prawa Zamówień Publicznych i może być podstawą do złożenia przez oferentów odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. W związku z powyższym prosimy o:*
 - a. *Dopuszczenie wykonania równoważnego systemu monitoringu opartego o system SCADA (jest to rozwiązanie uzasadnione technicznie)*
 - Lub*
 - b. *Wyłączenie jego wykonania z zakresu przetargu (wykonawca udostępni niezbędne rejestry, a zamawiający dokona wpięcia w istniejący monitoring we własnym zakresie),*
 - c. *Udostępnienie kodów źródłowych istniejącego systemu monitoringu, tak żeby każdy Wykonawca mógł dokonać wpięcia w istniejący monitoring*
6. *Ponieważ zapis o konieczności wpięcia systemu monitoringu SUW w istniejący system wizualizacji pompowni ścieków nie ma uzasadnienia technicznego, a w sposób bezpośredni prowadzi do rażącego ograniczenia konkurencji wnosimy o dopuszczenie możliwości wykonania równoważnego do zaprojektowanego systemu monitoringu.*
7. *Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie aeratora i filtrów w tej samej klasie korozyjności C5 M co zaprojektowana, ale przy zastosowaniu innych technologii wykonania powłok ochronnych? Należy podkreślić, że nadrzędnym celem stosowania malarskich powłok ochronnych, nie jest uzyskanie ich określonej grubości, tylko zapewnienie oczekiwanej klasy ochrony przed korozją. Klasa C5 M może być uzyskana również poprzez użycie nowoczesnych zestawów malarskich wymagających zachowania mniejszych grubości powłok.*
8. *Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie kar umownych zawartych w § 11 ust. 1 projektu umowy z 0,5% na 0,2% wynagrodzenia brutto:*



ul. Andrzeja Kmicica 33, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie

tel.: 24 365-61-78, 24 365-61-79, e-mail: gk@gkstarabiala.pl, www.starabiala.pl

- a. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną za zwłokę, jeżeli wynika ona z okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi wykonawca, a mianowicie:
- i. Za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia (za okres przekraczający termin zakończenia robót określony w §2 ust. 1 pkt 2) niniejszej umowy do dnia potwierdzenia zakończenia wykonywania przedmiotu umowy przez inspektora nadzoru w dzienniku budowy),
 - ii. Za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, (...)

Kary w zaproponowanej przez Zamawiającego wysokości są karami wygórowanymi, wysoki poziom kar umownych zmusi Wykonawcę do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż:

Ad. 1

U Zamawiającego funkcjonuje system SCADA HNW6 pozwalający m.in.: na monitorowanie obiektów i sieci wod.-kan; który należy rozbudować w ramach zadania inwestycyjnego. Integratorem systemu jest firma HYDRO-PARTNER Sp. z o.o. z Leszna.

Ad. 2

Inwestor nie jest w posiadaniu kodu źródłowego oprogramowania wizualizacyjnego.

Ad. 3

Integrator systemu monitoringu jest firma HYDRO-PARTNER Sp. z o.o.; 64-100 Leszno, ul. Gronowska 4a.

Ad. 4

Przedmiotem inwestycji nie jest system monitoringu, a Inwestor nie pośredniczy w ustalaniu warunków handlowych pomiędzy wykonawcami, a ewentualnymi podwykonawcami.

Ad. 5

Zamawiający podkreśla, że przedmiotem zamówienia nie jest system monitoringu i wizualizacji, tylko modernizacja z rozbudową Stacji Uzdatniania Wody, natomiast prace związane z zakresem rozbudowy istniejącego systemu monitoringu może wykonać każdy wykonawca, który posiada wiedzę, doświadczenie i umiejętności w tym zakresie.

W związku z powyższym:

- a) Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji i SIWZ.
- b) Zamawiający odmawia wyłączenia wykonania z zakresu przetargu.



c) Ad. 2.

Ad. 6

Zamawiający wymaga wpięcia modernizowanego obiektu do istniejącego systemu monitoringu i wizualizacji obiektów i sieci wod.-kan; a nie do systemu wizualizacji pompowni ścieków. Zamawiający informuje, że celem postępowania o udzielenie zamówienia jest wybór najkorzystniejszej oferty odpowiadającej potrzebom Zamawiającego, a jego potrzeby należy oceniać biorąc pod uwagę wszystkie elementy objęte postępowaniem, a nie tylko jego część istotną z punktu widzenia zadającego pytanie. Zdaniem Zamawiającego działanie kilku, nawet zintegrowanych systemów, rodzi szereg trudności. Są nimi chociażby konieczność posługiwania się przez pracowników Zamawiającego różnymi systemami. Z drugiej strony Zamawiający stwierdza, że funkcjonowanie kilku różnych, lecz zintegrowanych systemów zwiększa możliwość błędnej diagnozy. W takiej sytuacji dochodzi do zsumowania się możliwości popełnienia błędów tkwiących w każdym systemie oraz dodatkowo dochodzi możliwość popełnienia błędu przez elementy integrujące oba systemy. Powyższe okoliczności wynikają z zasad logiki i nie wymagają wiadomości specjalnych. Dlatego biorąc pod uwagę złożoną specyfikę działalności, Zamawiający podtrzymuje potrzebę rozbudowy istniejącego systemu.

Ad. 7

Zamawiający wymaga wykonania zgodnie z Projektem Budowlanym i SIWZ.

Ad. 8

Zamawiający nie dopuszcza zmian wysokości kar umownych zawartych w § 11 ust. 1 projektu umowy.

KIEROWNIK
ds. technicznych eksploatacji

Lukasz Mirecki