



# Wójt Gminy Stara Biała

ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie  
tel.: 24 366-87-10, fax: 24 365-61-65, e-mail: gmina@starabiala.pl, www.starabiala.pl

Biała, 19.05.2022r.

IR.ZP.271.12.2022

wg rozdzielnika

W związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) dotyczącym zadania pn.: „*Odebranie i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Gminy Stara Biała oraz z PSZOK w Ogorzelicach*” wpłynęło następujące zapytanie:

„(...)1. **§ 1 ust. 7. Zatrudnienie**

A. Odnośnie oświadczenia, przedstawianego w ujęciu miesięcznym, o którym mowa w postanowieniu:

- czy oświadczenie powinno wskazywać wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę określone w Rozdziale 7 pkt 1 OPZ, czy tylko wybrane trzy osoby ?
- w jakiej formie oświadczenie powinno zostać przekazane Zamawiającemu?
- czy Zamawiającemu powinno być przedstawione wskazane oświadczenie niezależnie od oświadczenia, o którym mowa w Rozdziale 7 pkt 3 OPZ?

B. Proszę o wyjaśnienie postanowienia: „Rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania: usługi związane z odpadami”. Czy sprecyzowanie tego postanowienia stanowi postanowienie Rozdziału 7 pkt 1 OPZ, który określa czynności, które powinny być wykonywane przez osoby zatrudniane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę? Ewentualnie, jak należy rozumieć to postanowienie?

2. § 2 ust. 1 w związku z § 11 ust. 5 i w zw. z § 15 ust. 3 pkt 1. Wyczerpanie kwoty maksymalnej Proszę o wskazanie, czy umowa ulega rozwiązaniu, w sytuacji gdy kwota określona w § 11 ust. 5. zostanie wyczerpana i nie zostanie zwiększona zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1.? Ponieważ § 15 ust. 3 pkt 1. przewiduje jedynie możliwość (a nie obowiązek) zmiany wynagrodzenia, w razie przekroczenia kwoty z § 11 ust. 5., jest konieczne ustalenie, co stanie się z umową w przypadku wyczerpania kwoty maksymalnej i braku zmiany wynagrodzenia.

3. § 2 ust. 2. Dzień roboczy

Zwracam się z prośbą o wskazanie, czy wskazany w postanowieniu termin na wykonanie prac przygotowawczych, to 10 dni roboczych? Zdaniem wykonawcy, uregulowanie tego terminu w dniach roboczych jest zasadne.

**4. § 4 ust. 12. Odpowiedzialność**

Proszę o potwierdzenie, czy obowiązek do naprawy i poniesienia kosztów, o którym mowa w tym postanowieniu, powstaje wyłącznie w przypadku zawinionego działania/zaniechania wykonawcy? Na takie rozumienie wskazują bowiem postanowienia Rozdziału 5 pkt 15 OPZ, Rozdziału 4 pkt 8 – 11 OPZ.

#### **5.§ 7 pkt 4. Rejestr nieruchomości**

Proszę o potwierdzenie, czy rejestr nieruchomości będzie przekazywany wykonawcy przed rozpoczęciem każdego kolejnego miesiąca realizacji obsługi nieruchomości z tego rejestru, tak aby wykonawca mógł przygotować się do obsługi?

6.§ 9 ust 6. oraz § 11 ust. 23 i 24. Oświadczenie podwykonawcy

Należy zauważyć, że - po pierwsze - obowiązek przedstawienia dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom jako warunek wypłaty wynagrodzenia wykonawcy – określony w art. 447 p.z.p., znajduje zastosowanie tylko do umów w sprawie zamówień publicznych na roboty budowlane, w których termin wykonania jest dłuższy niż 12 miesięcy. A więc, przepis ten nie ma zastosowania do usług odbioru i zagospodarowania odpadów.

Po drugie, zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławcza Sygn. akt: KIO 61/20 z dnia 28 stycznia 2020 r.: „postanowienia uzależniające wypłatę wynagrodzenia wykonawcy od oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o braku należności niewymagalnych zmuszają wykonawcę do prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od zamawiającego. Są to więc rozwiązania niekorzystne dla wykonawcy, niezgodne z zasadami współżycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego. Natomiast zwolnienie zamawiającego z odpowiedzialności solidarnej za należności podwykonawców nie jest też korzystne dla tych podwykonawców, gdyż ogranicza liczbę podmiotów, od których mogą się domagać swoich należności.” - wyrok KIO z 28.01.2020 r., KIO 61/20, LEX nr 2876322.

W związku z powyższym, że budzi poważne wątpliwości prawne zastosowanie ww. klauzuli, proszę o wskazanie, czy możliwa jest rezygnacja z uzależnienia wymagalności roszczenia wykonawcy od pisemnego oświadczenia podwykonawcy, w tym od zrzeczenia się roszczeń przez podwykonawców w stosunku do zamawiającego?

#### **7.§ 11 ust 10 i 12. Odbiór/akceptacja prac**

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, jak należy rozumieć: „odebranie przez Zamawiającego przedmiotu umowy w danym miesiącu bez zastrzeżeń”. Proszę o wskazanie, na jakich warunkach, w jaki sposób i w jakich terminach następuje odbiór zleconych prac?

Ponieważ od akceptacji/odbioru prac przez zamawiającego, uzależniona jest możliwość wystawienia faktury, a tym samym zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, proszę o określenie formy i terminów, w których taka akceptacja będzie wyrażona przez zamawiającego. Czy może procedura akceptacji to postanowienia Rozdziału 14 OPZ? Równocześnie proszę o określenie, co w przypadku, w którym zamawiający w przewidzianym terminie nie odpowie/ nie przekaże żadnej odpowiedzi co do akceptacji/odbioru prac? W takiej sytuacji, to jest po upływie wyznaczonego

terminu do odpowiedzi przez zamawiającego, wykonawca powinien mieć możliwość wystawienia faktury, co również umożliwi mu zapłatę wynagrodzenia.

Warto też przewidzieć, co w przypadku, w którym zamawiający nie odbierze lub będzie miał zastrzeżenia do odbioru? Zdaniem wykonawcy, zasadne staje się w takiej sytuacji, podanie przyczyn takiej decyzji podjętej przez zamawiającego i umożliwienie złożenia wyjaśnień przez wykonawcę, celem osiągnięcia porozumienia.

Inne rozwiązania prowadzą do pokrzywdzenia interesów wykonawcy, któremu zamawiający może w ww. sposób blokować drogę do otrzymania należnego wynagrodzenia.

### **8.§ 11 ust. 15 i 16. Określenie proporcjonalności**

Proszę o wyjaśnienie, jak należy rozumieć: „zmniejszy wynagrodzenie Wykonawcy proporcjonalnie do masy brakujących odpadów komunalnych”; oraz „zmniejszy wynagrodzenie Wykonawcy proporcjonalnie do masy odpadów, których odbiór i/-lub zagospodarowanie nie został potwierdzony danymi z systemu GPS danego pojazdu Wykonawcy”?

Czy wskazane pomniejszenie następuje w ten sposób, że Zamawiający od wynagrodzenia całkowitego Wykonawcy matematycznie odejmie wynagrodzenie obejmujące masy odpadów, które nie zostały zaakceptowane/potwierdzone?

Proszę o wskazanie, czy w przypadku gdy wykonawca uzyska wymagane dokumenty w terminie późniejszym niż określony przez zamawiającego, wykonawca będzie mógł domagać się zapłaty wynagrodzenia również za te odpady – potwierdzone z opóźnieniem?

### **9.§ 12 ust. 1 Kary umowne**

Proszę o potwierdzenie, czy przez „harmonogram” należy rozumieć harmonogram określony w Rozdziale 12 OPZ?

- Proszę o wskazanie, w których miejscach dokumentacji zostały ustalone terminy odbioru dot. PSZOK i/lub odbiorów interwencyjnych? Czy chodzi o postanowienia Rozdziału 5 pkt 16 i 17 OPZ (odbory interwencyjne), Rozdział 3 pkt 5 OPZ (PSZOK)?

- Proszę o potwierdzenie, czy tytułem do wskazanej kary umownej jest zwłoka - zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego mu obowiązku?

W art. 433 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ustanowiono generalny zakaz zastrzegania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Okoliczności te, o ile występują, powinny być to sytuacje wyjątkowe, których istnienie zamawiający jest zobowiązany udowodnić i uzasadnić. W omawianym przypadku, Zamawiający nie przedstawił takiego dowodu ani uzasadnienia, zatem postanowienie w dotychczasowym brzmieniu nie odpowiada prawu.

- Proszę o wskazanie, czy naliczenie kary umownej będzie poprzedzone procedurą reklamacyjną/wyjaśnieniami?

Ponieważ zgodnie z prawem brak winy zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności za niedotrzymanie określonych terminów, zatem zasadne jest, aby każdorazowo przed naliczeniem kary umownej, zamawiający powinien zwrócić się do wykonawcy z prośbą o wyjaśnienia przyczyn

niedotrzymania terminów, aby nie naliczać niezasadnie lub w sposób nieprawidłowy kar umownych. Powyższa okoliczność oznacza, że naliczenie kary umownej powinno nastąpić po przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej – np. stosownie do § 19 umowy lub wyjaśnień - stosownie do postanowień o prawie kontroli określonych w Rozdziale 10 OPZ.

**10. Uwagi jak, co do § 12 ust. 1 pkt 1) powyżej.**

11. Proszę o wyjaśnienie, jak należy rozumieć „nierzetelne dokumenty”.

Zdaniem Wykonawcy, konieczne jest doprecyzowanie wskazanego postanowienia. W szczególności, że zbyt ogólne określenie podstawy do naliczenia kary umownej może stać się „polem” różnych interpretacji, nadużyć i sporów na tle wykładni oświadczeń woli.

12. A. Proszę o dokładne wskazanie postanowienia OPZ, z którym powiązane jest nałożenie wskazanej kary umownej. Czy będzie to postanowienie Rozdziału 4 pkt 15 OPZ?

B. Nie jest zrozumiałe, w jaki sposób należy liczyć wskazaną karę umowną. Dlatego, proszę o wskazanie, od czego zależy naliczenie tej kary umownej, w szczególności proszę o wskazanie, czy kara jest liczona od nieruchomości, co do której stwierdzono nieprawidłowość? Ewentualnie proszę o podanie przykładów takiego wyliczenia.

C. Niezależnie od powyższego, proszę o potwierdzenie, czy tytułem do wskazanej kary umownej jest zwłoka - zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego mu obowiązku? Należy wziąć pod uwagę, że postanowienie nie odpowiada prawu w zakresie, w jakim będzie sprzeczne z art. 433 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

D. Proszę o potwierdzenie, czy naliczenie kary umownej będzie poprzedzone procedurą reklamacyjną/wyjaśnieniami? Ponieważ brak winy zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności za niedotrzymanie określonych terminów, zatem zasadne jest, aby każdorazowo przed naliczeniem kary umownej, zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o wyjaśnienia przyczyn niedotrzymania terminów, aby nie naliczać niezasadnie lub w sposób nieprawidłowy kar umownych. Powyższa okoliczność oznacza, że naliczenie kary umownej powinno nastąpić po przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej – stosownie do § 19 umowy, lub wyjaśnień - stosownie do postanowień o prawie kontroli w Rozdziale 10 OPZ.

**13. Uwagi jak, co do § 12 ust. 1 pkt 5) powyżej.**

14. Proszę o wskazanie, w którym miejscu dokumentacji został przewidziany termin na udostępnienie systemu GPS, od którego będzie naliczona kara umowna?

Proszę o potwierdzenie, czy przez wyrażenie „w zakresie wskazanym w OPZ”, należy rozumieć zakres rozdziału 8 OPZ, a jak tak, to które postanowienia, czy może inny zakres OPZ

- Proszę o:

potwierdzenie, czy tytułem do wskazanej kary umownej jest zwłoka - zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego mu obowiązku?

potwierdzenie, czy naliczenie kary umownej będzie poprzedzone procedurą reklamacyjną/wyjaśnieniami?

**W ww. zakresie aktualne pozostają uwagi jak, co do § 12 ust. 1 pkt 1) i 4) powyżej.**

- Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie nakładał kary na Wykonawcę za okoliczności niezależne od woli i kontroli Wykonawcy? Proszę o zwrócenie uwagi, że może wystąpić brak sygnału/przerwy w sygnale GPS spowodowany czynnikami niezależnymi od wykonawcy. Zakłócenia mogą być spowodowane czynnikami zewnętrznymi, takimi jak chociażby warunki pogodowe, przejazd jednostki w tunelu, wysoka i zwarta zabudowa, tereny zalesione lub miejsca o znaczeniu obronnym. Wystąpienie okoliczności zewnętrznych, niezależnych od kontroli i woli wykonawcy, nie może powodować obciążenia finansowego wykonawcy karą umowną.

15.

Proszę o potwierdzenie, że kara umowna ma związek (wyłącznie) z obowiązkiem Wykonawcy określonym w postanowieniu Rozdziału 7 pkt 1 OPZ oraz w postanowieniu § 1 ust. 7 umowy, zgodnie z którymi: „Wykonawca zobowiązuje się przy wykonywaniu zamówienia zatrudniać na podstawie umowy o pracę co najmniej 3 osoby przez cały okres trwania zamówienia.” Ewentualnie, proszę o wskazanie, naruszenie jakiego innego obowiązku zatrudnienia pracowników, uprawnia Zamawiającego do wskazanej kary umownej?

16.

A. Nie jest zrozumiałe, w jaki sposób będzie liczona wskazana kara umowna. Dlatego, proszę o wskazanie, od czego zależy naliczenie tej kary umownej, w szczególności proszę o wskazanie, czy kara jest liczona od nieruchomości, co do której stwierdzono nieprawidłowość? Ewentualnie proszę o podanie przykładów takiego wyliczenia.

B. Proszę o wskazanie postanowień, które będą uprawniać Wykonawcę do naliczenia wskazanej kary umownej. Wyjaśnienie, czy podstawą (wyłącznie) do naliczenia kary umownej jest naruszenie przez Wykonawcę zobowiązania, jakie wynika z postanowienia Rozdziału 5 pkt 15 OPZ, Rozdziału 4 pkt 8 – 11 OPZ?

C. Niezależnie od powyższego, proszę o potwierdzenie, czy tytułem do wskazanej kary umownej jest zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego mu obowiązku? Co koresponduje również z postanowieniem Rozdziału 5 pkt 15 OPZ. Należy zauważyć, że postanowienie nie odpowiada prawu w zakresie, w jakim będzie sprzeczne z art. 433 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

D. Proszę o potwierdzenie, czy naliczenie kary umownej będzie poprzedzone procedurą reklamacyjną/wyjaśnieniami. Ponieważ zgodnie z prawem, brak winy zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności za wskazaną karą umowną, zatem zasadne jest każdorazowo przed naliczeniem kary umownej, aby zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o wyjaśnienia przyczyn niedotrzymania terminów, aby nie naliczać niezasadnie lub w sposób nieprawidłowy kar umownych. Powyższa okoliczność oznacza, że naliczenie kary umownej powinno nastąpić po przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej – stosownie do § 19 umowy, lub po złożeniu wyjaśnień - stosownie do postanowień o prawie kontroli w Rozdziale 10 OPZ.

17. § 11 ust. 26 oraz § 12 ust. 5 Potrącenie

Proszę o objęcie zgodą tylko wymagalnych i uznanych przez wykonawcę wierzytelności.

W przypadku powstania sporu co do zasadności kary umownej, w ocenie wykonawcy potrącenie spornej kary umownej z bezspornie należnym Wykonawcy wynagrodzeniem prowadzi do pokrzywdzenia interesów wykonawcy. Przed rozstrzygnięciem sporu w wyniku potrącenia, wykonawca nie będzie mógł bowiem otrzymać zapłaty za wykonaną usługę, w sytuacji gdy wciąż jest zobowiązany do zapłaty na rzecz swoich pracowników. Nadto, taka sytuacja, w której, zamawiający nie płaci bezspornie należnego wynagrodzenia za wykonane prawidłowo prace (np. te zakończone jeszcze w okresie przed naruszeniem umowy), a potrąca sporne kary umowne, stawia wykonawcę w bardzo trudnej sytuacji, bo przerzuca też w całości ciężar dochodzenia roszczeń właśnie na wykonawcę.

Z uwagi na powyższe, postanowienie powinno obejmować zgodę na potrącenie wymagalnych wierzytelności, które nie zostały zakwestionowane i nie są sporne między stronami.

#### **18.§ 14 ust. 1 – 3 Odstąpienie od umowy**

Proszę zwrócić uwagę, że obecne brzmienie wskazanego postanowienia budzi poważne wątpliwości prawne, z uwagi na fakt, że nie odpowiada uregulowaniu ustawowego prawa odstąpienia (art. 491 k.c., art. 492 k.c.).

W tym świetle trzeba zauważyć, że w konstrukcji ustawowego odstąpienia od umowy dopiero „zwłoka” (a więc zawinione działanie) w wykonaniu określonego zobowiązania umownego może doprowadzić do odstąpienia od umowy. Dlatego proszę o potwierdzenie, że dopiero zwłoka – zawinione działanie/zaniechanie wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy przez zamawiającego, w szczególności w przypadku ust. 2 pkt 4), 7), 8) w związku z ust. 3 umowy.

Niezależnie od powyższego trzeba zwrócić uwagę, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

#### **19.§ 14 ust. 2 pkt 4) w zw. z ust. 1 i 3.**

Proszę o potwierdzenie, że dopiero zwłoka – zawinione działanie/zaniechanie wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

#### **20.§ 14 ust. 2 pkt 7) w zw. z ust. 1 i 3.**

Proszę o potwierdzenie, że dopiero zwłoka – zawinione działanie/zaniechanie wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Proszę zauważyć też, że intencją postanowienia § 14 ust. 2. jest oznaczenie istotnych naruszeń umownych, które wywołują dotkliwe dla wykonawcy skutki prawne. Natomiast § 14 ust. 2 pkt 7)

odwołuje się do każdego istotnego naruszenia, nie sprecyzowanego, co stoi w sprzeczności z intencją tego postanowienia i nie jest zrozumiałe.

### **21. § 14 ust. 2 pkt 8) w zw. z ust. 1 i 3.**

Proszę o potwierdzenie, czy dopiero zawinione (a nie jakiegokolwiek dowolne) działanie/zaniechanie wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy, a więc dopiero nieuzasadniona i nieusprawiedliwiona odmowa przekazania stosownych dokumentów, informacji lub danych, bądź nieuzasadniona i nieusprawiedliwiona odmowa dopuszczenia do przeprowadzenia kontroli.

Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

### **22, Rozdział 5 pkt 11 i 21-22 OPZ**

Bardzo uprzejmie proszę o potwierdzenie, czy zobowiązanie wykonawcy do odbioru jest wyłączone, na ogólnych zasadach, na skutek zajścia nadzwyczajnych okoliczności (siła wyższa), nadzwyczajnych warunków atmosferycznych, całkowitego i jakiegokolwiek braku dostępu do nieruchomości dla sprzętu wykonawcy?

**W odpowiedzi na powyższe zapytanie, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuję, że:**

#### **Ad 1.**

A.

- Zamawiający wymaga, aby oświadczenie w ujęciu miesięcznym wskazywało wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, wykonujące usługi na terenie Gminy Stara Biała.
- Zamawiający wymaga, aby oświadczenie miało formę pisma, w który Wykonawca oświadczy, iż zatrudnia co najmniej 3 osoby spełniające kryteria określone w Rozdziale 7 pkt. 1 OPZ.
- Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił oświadczenie w ujęciu miesięcznym niezależnie od oświadczenia, o którym mowa w Rozdziale 7 pkt. 3 OPZ.

B.

Zamawiający wyjaśnia, iż sprecyzowanie zapisu „Rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania: usługi związane z odpadami” stanowi zapis Rozdziału 7 pkt 1 OPZ, określający czynności osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

#### **Ad. 2**

Zamawiający przewiduje zapłatę wynagrodzenia przewyższającego szacunkowe całkowite wynagrodzenie, jeśli rzeczywista ilość odebranych i zagospodarowanych odpadów będzie przekraczała szacunkową ilość. Zgodnie z § 11 ust. 1 umowy „Strony zgodnie ustalają, że obowiązująca formą wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu należnego wykonania, wszystkich obowiązków objętych przedmiotem niniejszej umowy, będzie wynagrodzenie tonażowe stanowiące iloczyn ilości faktycznie i zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy odebranych i

*zagospodarowanych odpadów komunalnych oraz stawki jednostkowej za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg danego rodzaju odpadów komunalnych”.*

**Ad 3.**

Zamawiający potwierdza, że termin na realizację zamówienia w zakresie, o którym mowa § 2 ust. 2 to 10 dni roboczych.

**Ad 4.**

Zamawiający przekazuje, że zapisy Rozdziału 5 pkt 15 OPZ oraz Rozdziału 4 pkt 8-11 OPZ mają zastosowanie w przypadku zawinionego działania/zaniechania Wykonawcy.

**Ad 5.**

Zamawiający potwierdza, że rejestr nieruchomości przewidzianych do obsługi będzie przekazywany Wykonawcy przed rozpoczęciem każdego kolejnego miesiąca.

**Ad 6.**

Zamawiający wykreśla z § 9 umowy ust. 6 o brzmieniu: *„W przypadku zawarcia umowy, o której mowa w ust. 3, wymagalność roszczenia Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia jest uzależniona dodatkowo od dostarczenia Zamawiającemu pisemnego oświadczenia podwykonawcy, że Wykonawca zapłacił podwykonawcy wynagrodzenie przysługujące za wykonane i odebrane prace objęte umową o podwykonawstwo, względnie innych dowodów potwierdzających to, że Wykonawca zapłacił podwykonawcy wynagrodzenie”*

oraz z § 11 umowy ust. 23 i 24:

*„23. W przypadku podzlecenia części usługi podwykonawcy, Zamawiający zastrzega sobie:*

*1) przed dokonaniem zapłaty przez Zamawiającego za wykonane usługi, przedłożenie przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu przez Wykonawcę na rzecz podwykonawców wszelkich zobowiązań i płatności oraz o zrzeczeniu się jakichkolwiek roszczeń podwykonawców w stosunku do Zamawiającego;*

*2) konieczność informowania o fakturach wystawionych przez podwykonawców w terminie do 14 dni od dnia ich otrzymania;*

*3) kontrolę rozliczeń Wykonawcy z podwykonawcą.*

*24. W przypadku braku potwierdzenia dokonania zapłaty na rzecz podwykonawców, Zamawiający wstrzyma płatność do momentu udokumentowania przez Wykonawcę uregulowania zobowiązań wobec podwykonawców.”*

**Ad 7.**

Zgodnie z §11 ust. 11 Zamawiający, w ciągu 10 dni roboczych, przeprowadza weryfikację miesięcznej dokumentacji rozliczeniowej, o której mowa w Rozdziale 14 OPZ. Zgodnie z § 11 ust. 12 Zamawiający wystawia w formie pisemnej informację wraz z uzasadnieniem o kwocie należnej za wykonanie zamówienia na kwotę bezsporną. W kwestiach, do których miał zastrzeżenia Zamawiający, wzywa Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w określonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający nie zabiera prawa Wykonawcy do składania wyjaśnień.



**Ad 8.**

Zamawiający potwierdza, iż zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy następuje poprzez odjęcie od wynagrodzenia całkowitego kwoty, która stanowi sumę kwot powstałą z niezaakceptowanych mas odpadów, do których Zamawiający miał zastrzeżenia. Zamawiający nie zabiera prawa Wykonawcy do uzyskania zapłaty wynagrodzenia za niezaakceptowane masy odpadów, po uprzednim spełnieniu warunków opisanych w Rozdziale 14 OPZ.

**Ad 9.**

- Zamawiający potwierdza, że przez „harmonogram” należy rozumieć harmonogram określony w Rozdziale 12 OPZ.
- Zamawiający informuje, że zapisy Rozdziału 3 pkt 5 OPZ odnoszą się odbiorów PSZOK, natomiast zapisy Rozdziału 5 pkt 16 i 17 OPZ dotyczą odbiorów interwencyjnych.
- Zamawiający przekazuje, że tytułem do wskazanej kary umownej jest zwłoka – zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego w umowie obowiązku.
- Zamawiający nalicza kary umowne w drodze procedury, w trakcie której wykonawca ma prawo wypowiedzieć się co do przyczyn niedopełnienia obowiązków zawartych w umowie.

**Ad 10.**

Zamawiający udzielił odpowiedzi powyżej (pytanie 9).

**Ad 11.**

Zamawiający przekazuje, iż „nierzetelne dokumenty” to dokumenty wypełnione niezgodnie ze stanem faktycznym, posiadające niespójne dane w dokumentacji przedkładanej Zamawiającemu po zakończeniu każdego miesiąca oraz niepotwierdzone w udostępnionym systemie GPS. Sposób sporządzania dokumentacji został określony w OPZ Rozdział 14.

**Ad 12.**

Kara umowna, o której mowa w §12 ust. 5 *„niepozostawianie właścicielom nieruchomości zamieszkałych, części zamieszkałej nieruchomości mieszanej oraz nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych - na wymianę - worków przeznaczonych do zbierania odpadów selektywnych w liczbie określonej w „OPZ” – w wysokości 10,00 złotych brutto (słownie: dziesięć złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek”*, powiązana jest z zapisem Rozdziału 4 pkt. 15 OPZ.

B. Sposób naliczenia kary umownej został określony w §12 ust 5, tj. „za każdy stwierdzony przypadek”.

C. Zamawiający przekazuje, że tytułem do wskazanej kary umownej jest zwłoka – zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego w umowie obowiązku. Projekt umowy nie przewiduje rozwiązań zabronionych wynikających z art. 433 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

D. Zamawiający udzielił odpowiedzi powyżej (pytanie 9).

**Ad 13.**

Sposób naliczenia kary umownej został określony w §12 ust 5 pkt 5), tj. *„za każdy nierzetelny dokument”*. Tytułem do wskazanej kary umownej jest zwłoka – zawinione przez Wykonawcę naruszenie wyznaczonego w umowie obowiązku.

Zamawiający nalicza kary umowne w drodze procedury, w trakcie której wykonawca ma prawo wypowiedzieć się co do przyczyn niedopełnienia obowiązków zawartych w umowie. Sposób sporządzania dokumentacji został określony w OPZ Rozdział 14

**Ad 14.**

Zamawiający przekazuje, że w §12 ust. 1 pkt 7) określony został sposób naliczenia kary umownej za brak dostępu do systemu GPS pojazdów, czytamy: „(...) kara umowna za brak dostępu do systemu GPS pojazdów naliczona zostanie od dnia stwierdzenia braku danych historycznych w systemie GPS do dnia ich faktycznego powrotu do stanu z daty ich pierwszego udostępnienia.”

Zamawiający potwierdza, że przez wyrażenie „w zakresie wskazanym w OPZ” należy rozumieć zakres rozdziału 8 OPZ.

Zamawiający przekazuje, że tytułem do wskazanej kary umownej jest niedopełnienie obowiązku dot. zapisów rozdziału 8 OPZ.

Zamawiający nałoży karę umowną za każdy stwierdzony przypadek braku dostępu do systemu GPS. Zamawiający nalicza kary umowne w drodze procedury, w trakcie której wykonawca ma prawo wypowiedzieć się co do przyczyn niedopełnienia obowiązków zawartych w umowie.

§ 12 ust. 1 pkt 7) określa, iż kara umowa dotyczy braku dostępu do systemu GPS, a nie zanikania sygnału podczas pracy pojazdu w terenie.

**Ad 15.**

Zamawiający przekazuje, że zakres kary umownej określony został w § 12 ust 1 pkt 9) i dotyczy niedopełnienia przez Wykonawcę obowiązku wynikającego z zapisów Rozdziału 7.

**Ad 16.**

A. Pytanie nie jest zrozumiałe – nie wskazano o którą karę chodzi.

B. Dokumentacja przetargowa nie przewiduje naliczania kar przez Wykonawcę. Postanowienia Rozdziału 5 pkt 15 OPZ, Rozdziału 4 pkt 8 – 11 OPZ dotyczą kar dla wykonawcy, a zakres kary umownej określony został w § 12 ust 1 pkt 10) i dotyczy niedopełnienia przez Wykonawcę obowiązku wynikającego z zapisów ww. rozdziałów OPZ.

C. Zamawiający udzielił odpowiedzi powyżej (pytanie 4).

D. Zamawiający nalicza kary umowne w drodze procedury, w trakcie której wykonawca ma prawo wypowiedzieć się co do przyczyn niedopełnienia obowiązków zawartych w umowie.

**Ad 17.**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Ad 18.**

Zamawiający potwierdza, że dopiero „zwłoka” - zawinione działanie/zaniechanie Wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w przypadkach określonych w § 14 ust 2 pkt 4), 7), 8).

**Ad 19.**

Zamawiający potwierdza, że dopiero „zwłoka” - zawinione działanie/zaniechanie Wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy przez Zamawiającego

**Ad 20.**

Zmawiający potwierdza, że dopiero „zwłoka” - zawinione działanie/zaniechanie Wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy przez Zamawiającego.

**Ad 21.**

Zmawiający potwierdza, że dopiero „zwłoka” - zawinione działanie/zaniechanie Wykonawcy może powodować odstąpienie od umowy przez Zamawiającego.

**Ad 22.**

Zapisy wskazują, iż Wykonawca zobowiązany jest zorganizować odbiór odpadów komunalnych, pomimo wystąpienia utrudnień, o których mowa w Rozdział 5 pkt 11 i 21-22 OPZ. Zamawiający dopuszcza, aby odbiór odpadów odbył się innego dnia, ale w możliwie najkrótszym terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Ponadto zgodnie z Rozdziałem 5 pkt 20 OPZ „W przypadku złego stanu dróg gruntowych (np. po roztopach, ulewnych deszczach), utrudniających dojazd do posesji ciężkim sprzętem, Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania we własnym zakresie dojazdu do nieruchomości innym rodzajem pojazdu, z zastrzeżeniem, że pojazd ten będzie spełniał wymagania określone prawem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.”

Z poważaniem