

Biała, 29 sierpnia 2022 r.

RGK.6220.16.2020

## Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 czerwca 2020 r. złożonego do Urzędu Gminy Stara Biała w dniu 8 lipca 2020 r. przez Pana Bogusława Górczyńskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Inwestycji proekologicznej polegającej na zmianie źródła wytwarzania energii cieplnej z węgla na gaz propan oraz zmianie w zakresie pozostałej infrastruktury i zmianie w zakresie obsad w istniejących obiektach inwentarskich – przedsięwzięcie realizowane na terenie dz. nr ew. 10/1, 11/7 obr. Ułaszewo”, gmina Stara Biała

### o r z e k a m

#### **ustalić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia pn.:**

„Inwestycja proekologiczna polegającej na zmianie źródła wytwarzania energii cieplnej z węgla na gaz propan oraz zmianie w zakresie pozostałej infrastruktury i zmianie w zakresie obsad w istniejących obiektach inwentarskich – przedsięwzięcie realizowane na terenie działek nr ew. 10/1, 11/7 obr. Ułaszewo”, gmina Stara Biała i jednocześnie:

#### **I. Określam:**

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zmianie w ilości obsady kurcząt w istniejących obiektach inwentarskich, zmianie sposobu ogrzewania fermy, posadowieniu dodatkowych zbiorników na gaz, zmianie pojemności i ilości silosów, zmianie sposobu wentylacji i agregatów prądotwórczych. W ramach przedsięwzięcia planowane jest m.in. zwiększenie obsady w związku ze zwiększeniem powierzchni inwentarskiej kurników nr 2 i 3 oraz zwiększeniem obsady maksymalnej w ww. budynkach o 75,732 DJP. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, łączna obsada na terenie fermy wyniesie 512,632 DJP (128 158 szt.).

Opis inwestycji zawarto w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

##### **2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

##### **2.1. warunki określone w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (postanowienie z dnia 11 lipca 2022 r., znak: WOOS-I.4221.321.2021.AST.3)**

- a) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- b) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- c) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- d) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- e) prace budowlane prowadzić bez konieczności odwodnienia dna wykopów;
- f) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet;
- g) teren inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;
- h) na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej; opomiarować zużycie wody;
- i) czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać po usunięciu pomiotu kurzego metodą „na sucho” w technologii wykluczającej możliwość powstawania ścieków technologicznych;
- j) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego;
- k) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony;
- l) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- ł) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
- m) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
- n) po realizacji inwestycji trwale wyłączyć z eksploatacji istniejący kocioł węglowy;
- o) stosować pasze/preparaty do ściółki powodujące redukcję emisji amoniaku;
- p) utrzymanie w budynku inwentarskim - kurniku nr 1 maksymalnej obsady 30 225 szt. brojlerów kurzych;
- r) stosować ubiórkę w 35 dniu chowu redukując obsadę kurnika nr 1 do maksymalnie 22 668 szt. brojlerów kurzych;
- s) utrzymanie 3 silosów paszowych, dwóch o maksymalnej pojemności 10 Mg i jednego o maksymalnej pojemności 15 Mg;
- t) stosować ubiórkę w 35 dniu chowu redukując obsadę kurnika nr 2 do maksymalnie 38 350 szt. brojlerów kurzych;
- w) stosować ubiórkę w 35 dniu chowu redukując obsadę kurnika nr 3 do maksymalnie 35 100 szt. brojlerów kurzych.

**2.2. warunki określone w uzgodnieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie (postanowienie z dnia 9 maja 2022 r., znak: WA.RZŚ.4360.1.170.2021.BW)**

- a) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- b) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- c) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- d) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- e) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia wykopów odprowadzać zgodnie z warunkami określonymi w zgodzie wodnoprawnej;
- f) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
- g) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
- h) na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków;
- i) niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- j) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- k) teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
- l) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora ww. sieci;
- ł) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- m) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnym, zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków, nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika;
- n) czyszczenie pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończeniu cyklu produkcyjnego poprzez mycie ścian za pomocą myjki wysokociśnieniowej zużywającej niewielką ilość wody bezpośrednio na obornik, następnie mechanicznie usunąć obornik i zastosować zamgławianie bezpiecznym dla środowiska preparatem;

- o) powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) przekazywać uprawnionym odbiorcom jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego Kategorii 2 lub do nawożenia pól; na podstawie zawartej umowy i zgodnie z planami nawożenia;
- p) nie magazynować oraz nie przechowywać: obornika na terenie fermy oraz poza budynkami inwentarskimi;
- r) załadunek i transport obornika zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego;
- s) zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
- t) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe oraz zbiorniki na gaz ciekły zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- w) system wodno-ściekowy oraz posadzki, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

**2.3. wymagania określone w opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego (pismo z dnia 11 kwietnia 2022 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.55.2021.AG), które należy spełniać na etapie eksploatacji:**

- a) zawarte w Konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
- b) zawarte w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, ze zm.).
- c) techniczne i organizacyjne, dotyczące planowanych obiektów, w szczególności:
  - zmiana w zakresie obsady kur brojlerów do łącznej, maksymalnej obsady 128 158 szt./cykl. Wymiary budynków inwentarskich (powierzchnie użytkowe przeznaczone do chowu brojlerów) wynoszące: kurnik 1- 1395m<sup>2</sup>, kurnik 2 - 2 360m<sup>2</sup> i kurnik 3 - 2 160m<sup>2</sup>;
  - zainstalowanie w kurniku K1:
    - - 6 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego do 10 400 m<sup>3</sup>/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 65,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi niezadaszonymi o minimalnej wysokości 6,7 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy. Natomiast w sytuacjach awaryjnych tj. w okresie letnim, gdy temperatura przekracza 30°C wykorzystywane mogą być 4 wentylatory szczytowe o maksymalnej wydajności 42 400 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 79,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi niezadaszonymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy;
  - zainstalowanie w kurniku K2:
    - - 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego do 15 600 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi niezadaszonymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy. Natomiast w sytuacjach awaryjnych tj. w okresie letnim, gdy temperatura

przekracza 30°C wykorzystywane mogą być 10 wentylatory szczytowe o maksymalnej wydajności 42 400 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 79,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi niezadaszonymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy;

- zainstalowanie w kurniku K3:

- - 9 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego do 17 700 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi niezadaszonymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy. Natomiast w sytuacjach awaryjnych tj. w okresie letnim, gdy temperatura przekracza 30°C wykorzystywane mogą być 10 wentylatory szczytowe o maksymalnej wydajności 42 400 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 79,0 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi niezadaszonymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy;

- zainstalowanie w kurniku K1 po 3 nagrzewnic gazowych zasilanych gazem ziemnym o mocy 100 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń za pośrednictwem 3 emitorów/kurnik o wysokości h = 4,0 m i średnicy d = 0,15 m; wylot pionowy, niezadaszony, otwarty;

- zainstalowanie w kurniku K2 i K3 po 4 nagrzewnic gazowych zasilanych gazem ziemnym o mocy 100 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń za pośrednictwem 4 emitorów/kurnik o wysokości h = 5,0 m i średnicy d = 0,15 m; wylot pionowy, niezadaszony, otwarty;

- wykonanie w sumie 8 silosów paszowych, w tym 3 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 15 Mg, 10 Mg i 10 Mg przy kurniku K1; 3 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg, 25 Mg i 10 Mg przy kurniku K2 oraz 2 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg, 25 Mg przy kurniku K3;

- dodatkowo wykonanie 6 zbiorników naziemnych na gaz o łącznej pojemności do 6,4 m<sup>3</sup>;

- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>;

- zastosowanie 1 agregatu prądotwórczego o maksymalnej mocy do 100 kW (w kontenerze dźwiękochłonnym).

d) dotyczące ochrony środowiska nieobjęte konkluzjami BAT:

- prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,

- nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,

- zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,

- przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,

- zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

- - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,

- - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,

- - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
- - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych,
- po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu bezpośrednio do zagospodarowania przez uprawnione podmioty,
- zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
- prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

**3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

- a) zmiana obsady istniejącego kurnika K2, w systemie chowu ściółkowego, do maksymalnej obsady 51 133 szt. brojlerów kurzych;
- b) zmiana obsady istniejącego kurnika K3, w systemie chowu ściółkowego, do maksymalnej obsady 46 800 szt. brojlerów kurzych;
- c) zainstalowanie, w kurniku K1, maksymalnie 3 nagrzewnic gazowych o maksymalnej mocy do 100 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 3 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 4,0 m i maksymalnej średnicy 0,15 m każdy;
- d) zainstalowanie, w kurniku K2, maksymalnie 4 nagrzewnic gazowych o maksymalnej mocy do 100 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,15 m każdy;
- e) zainstalowanie, w kurniku K3, maksymalnie 4 nagrzewnic gazowych o maksymalnej mocy do 100 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,15 m każdy;
- f) zmodernizowanie systemu wentylacji kurnika nr 1 tak aby składał się maksymalnie z:
  - 6 wentylatorów dachowy o maksymalnej wydajności 10400 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 65 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,7 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
  - 4 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności do 42400 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej pionowej obudowy), zlokalizowanymi na ścianie szczytowej o północno-wschodniej ekspozycji;
- g) zmodernizowanie systemu wentylacji kurnika K2 tak aby składał się maksymalnie z:
  - 12 wentylatorów dachowy o maksymalnej wydajności 15 600 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;

- 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności do 42 400 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej pionowej obudowy), zlokalizowanymi na ścianie szczytowej o północno-wschodniej ekspozycji;
- h) zmodernizowanie systemu wentylacji kurnika K3 tak aby składał się maksymalnie z
  - 9 wentylatorów dachowy o maksymalnej wydajności 17 700 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 9 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy 0,82 m każdy;
  - 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności do 42 400 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 3,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej pionowej obudowy), zlokalizowanymi na ścianie szczytowej o północno-wschodniej ekspozycji;
- i) posadowienie maksymalnie 6 zbiorników naziemnych na gaz płynny o maksymalnej pojemności ok. 6,4 m<sup>3</sup> każdy;
- j) zainstalować betonowe ogrodzenie o długości min. 75 m i wysokości min. 2,5 m zlokalizowane od strony wschodniej terenu inwestycji tak, aby osłaniało znajdującą się od ww. strony zabudowę mieszkaniową jednorodzinna;
- k) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>.

**II. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 8 lipca 2020 r. do Wójta Gminy Stara Biała wpłynął wniosek Pana Bogusława Górczyńskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Inwestycja proekologiczna polegająca na zmianie źródła wytwarzania energii cieplnej z węgla na gaz propan oraz zmianie w zakresie pozostałej infrastruktury i zmianie w zakresie obsad w istniejących obiektach inwentarskich – przedsięwzięcie realizowane na terenie dz. nr ew. 10/1, 11/7 obr. Ułaszewo”, gmina Stara Biała, powiat płocki, województwo mazowieckie.

W związku z zaklasyfikowaniem przez Wnioskodawcę planowanego przedsięwzięcia do wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1 oraz w § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) został złożony również raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W wyniku prowadzonej korespondencji z organami zobowiązanymi do zajęcia stanowiska w sprawie, w dniu 8 lutego 2021 r. wpłynęło pismo Inwestora, w którym dokonał zmiany kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wniósł o wykorzystanie złożonego wcześniej raportu jako karty informacyjnej przedsięwzięcia i o wystąpienie do właściwych organów w celu wydania opinii co do konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczono ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

W związku z powyższym Wójt Gminy Stara Biała działając na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy ooś wystąpił pismem z dnia 11 lutego 2021 r. do organów właściwych w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko.

W dniu 1 marca 2021 r. wpłynęła opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WA.ZZŚ.4360.1.140.2020.JC.3, w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Organ ten określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie zgodnie zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem elementów dla fazy budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. W uzasadnieniu wskazano, że „Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania administracyjnego nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie oddziaływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.”

Również działający z upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych (pismo z dnia 1 marca 2021 r. znak PZ-OP-II.7030.1.7.2021.AG) stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie art. 66 ustawy ooś, bez odstępstw, o których mowa w art. 68 ust. 2 pkt 1, ze szczególnym uwzględnieniem tych elementów dla poszczególnych wariantów i etapów. Organ ten wskazał, że „W toku przeprowadzanych ocen oddziaływania na środowisko powinno się bowiem uwzględniać również proponowane działania, w tym wyszczególnione środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności pyłu ze względu na wysokie tło, analizę spełnienia zapisów konkluzji BAT, określonych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, a także kumulację oddziaływań na środowisko przedsięwzięć występujących na danym terenie.”

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4220.226.2021.MKA z dnia 29 marca 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu wpisano, iż „Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji, stwierdza się, że zmierzenie objęte wnioskiem nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku pismem z dnia 3 września 2020 r. znak: PPIS/ZNS/451/28/EJ/6426/2020 pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia. W dalszych etapach niniejszego postępowania administracyjnego organ ten nie wyrażał swojego stanowiska na piśmie w odpowiednim terminie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Po wnikliwej analizie dostarczonych przez Wnioskodawcę materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie, tutejszy organ, postanowieniem znak: RGK.6220.16.2020 z dnia 7 maja 2021r., nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem elementów określonych w powyższych opiniach.



W dniu 20 sierpnia 2021 r. (uzupełnienie z dnia 3 września 2021 r.) ustanowiony Pełnomocnik inwestora Pan Mariusz Pińkowski (załączone pełnomocnictwo z dnia 10 maja 2021 r.) przedłożył do Wójta Gminy Stara Biała aneks do raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym, że załączone dokumenty zawierały braki, w dniu 1 października 2021 r. pismem znak: RGK.6220.16.2020 wezwano wnioskodawcę do ich usunięcia. Uzupełnienie wpłynęło do Urzędu Gminy Stara Biała w dniu 25 października 2021 r.

Organ prowadzący postępowanie pismami znak: RGK.6220.16.2020 z dnia 3 grudnia 2021 r. wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i PGW Wody Polskie RZGW w Warszawie oraz o opinię do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Marszałka w trybie art. 77 ust. 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 14 grudnia 2021 r. wezwał do usunięcia braków we wniosku Wójta Gminy Stara Biała. Przy piśmie z dnia 20 grudnia 2021 r. uzupełniono wymagane dokumenty.

Działający z upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych (pismo z dnia 5 stycznia 2022 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.55.2021.AG) zwrócił się o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ochrony powietrza i hałasu. Uzupełnienie przesłane przez pełnomocnika inwestora zostało przekazane przy piśmie z dnia 20 stycznia 2022 r. i 17 lutego 2022 r. Odpowiedź na kolejne wezwanie tego organu z dnia 9 marca 2022 r. została przesłana w załączeniu do pisma Wójta Gminy Stara Biała w dniu 22 marca 2022 r.

Pismem z dnia 10 maja 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska znak: WOŚ-I.4221.312.2021.AST wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ochrony powietrza i hałasu. Odpowiedź została udzielona przy piśmie z dnia 13 czerwca 2022 r.

Działający z upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych (pismo z dnia 11 kwietnia 2022 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.55.2021.AG) pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji wymagań zawartych w punkcie I.2.3 niniejszej decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wydał Postanowienie z dnia 9 maja 2022 r. znak: WA.RZŚ.4360.1.170.2021.BW, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z dnia 11 lipca 2022 r. znak: WOŚ-I.4221.321.2021.AST.3 uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki, które wpisano do sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z wymogiem art. 33 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków podano do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia. Obwieszczenie zamieszczono w dniu 14 lipca 2022 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała oraz na stronie internetowej pod adresem: [www.bip.starabiala.pl](http://www.bip.starabiala.pl), a także na tablicach ogłoszeń sołectwa Ulaszewo i Kobierniki. W obwieszczeniu wyznaczono termin składania uwag i wniosków od 15 lipca 2022 r. do 16 sierpnia 2022 r. w Referacie Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Stara Biała oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W wyznaczonym terminie od społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Stosownie do przepisu art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 17 sierpnia 2022 r., zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiałów w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W zawiadomieniu określono, że w ciągu 7 dni od daty otrzymania pisma w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała można się zapoznać z aktami sprawy oraz w tym samym terminie wypowiedzieć się (złożyć końcowe oświadczenie) pisemnie co do zgromadzonego materiału dowodowego. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie skorzystały z przysługującego jej prawa.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie źródła wytwarzania energii cieplnej z węgla na gaz propan oraz zwiększeniu obsady w istniejących budynkach inwentarskich na terenie działek ew. nr 10/1 i 11/7 w miejscowości Ulaszewo. W ramach realizacji inwestycji zakłada się posadowienie 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 litrów każdy. Planuje się również zwiększenie obsady broilerów kurzych w gospodarstwie, obecnie obsada na przedmiotowej farmie wynosi 436,9 DJP, po zakończeniu prac obsada wzrośnie o 75,732 DJP, a zatem łączna obsada budynków inwentarskich docelowo wynosić będzie 512,632 DJP. Inwestycja realizowana na terenie istniejącej fermy drobiu. Na terenie fermy znajdują się trzy obiekty inwentarskie przeznaczone do chowu drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. silosy, agregaty prądotwórcze).

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu w wyniku eksploatacji sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedmiotowej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Oddziaływania akustyczne będą ograniczone poprzez odpowiednią organizację pracy, m.in. poprzez prowadzenie prac budowlanych w godzinach od 6.00 do 22.00. W celu minimalizacji emisji substancji do powietrza oraz zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, podczas prowadzenia prac budowlanych, stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, prawidłowo eksploatowany i konserwowany, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami). W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody, zaopatrzenia terenu inwestycji w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, a także sposobu zagospodarowania ścieków bytowych. Ponadto w sentencji wskazano sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji w celu zabezpieczenia środowiska przed oddziaływaniem związanym z ich magazynowaniem. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji inwestycji nie będą powstawały odpady niebezpieczne.

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, głównymi środkami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne budynku inwentarskiego oraz nagrzewnice gazowe oraz eksploatacja silosów. W sentencji przedmiotowej decyzji wprowadzono warunki dotyczące rodzajów, liczby i parametrów planowanych do zastosowania wentylatorów, liczby i parametrów zastosowanych nagrzewnic gazowych, liczby i pojemności planowanych silosów oraz zbiorników na gaz płynny, a także wprowadzono warunki minimalizujące uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze oraz pylenie związane z funkcjonowaniem kurnika. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (w tym oddziaływania skumulowanego z istniejącym na terenie planowanej inwestycji budynkiem inwentarskim) wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała,

że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie istotnie wpływać na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory szczytowe i dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. W sentencji niniejszej decyzji określono rodzaj, liczby oraz poziom mocy akustycznej planowanych wentylatorów. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu (w tym analiza oddziaływania skumulowanego z istniejącym na terenie inwestycji budynkiem inwentarskim) wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie funkcjonowania przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, zaopatrzenia terenu inwestycji w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, sposobu konserwacji i eksploatacji systemu wodno-ściekowego, sposobu czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich, a także zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach dwóch obszarów jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP.

Północno-wschodnia, większa część inwestycji znajduje się w granicy JCWP o kodzie PLRW200017275689 i nazwie „Wierzbica”, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Ww. obszar JCWP jest naturalną częścią wód, monitorowaną, użytkowaną rolniczo, z rolniczą presją oraz inną nierozpoznaną, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego. Wskaźnikiem determinującym ten stan są fosforany. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 oraz art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej RDW. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Drugie odstępstwo to melioracja gruntów rolnych, gm. Stara Biała, Rzeka Wierzbica - udroźnienie koryta wraz z odbudową budowli regulacyjnych i przebudową przepustów na terenie gm. Bielsk i Stara Biała, Rzeka Wierzbica - udroźnienie koryta wraz z odbudową budowli regulacyjnych i przebudową przepustów w km 25+955- 31+475.

Południowo-zachodni fragment terenu inwestycyjnego znajduje się w granicach JCWP o kodzie PLRW20002027569 i nazwie „Skrwa od Sierpienicy do ujścia”, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Ww. obszar JCWP jest naturalną częścią wód, monitorowaną, użytkowaną rolniczo, z presją rolniczą i niską emisją, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu chemicznego poniżej stanu dobrego, wskaźnikiem determinującym ww. stan są: Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 RDW, które uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W celu ograniczenia presji niska emisja w programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Teren inwestycji położony jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Poziemnych Subniecka warszawska nr 215, obszar nieudokumentowany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem PLGW200048. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Ww. obszar JCWPd stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

Z dostarczonej dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia pobór wód prowadzony będzie z sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora ww. sieci. Ilość wody konieczna do zaspokojenia potrzeb pojenia ptaków to 8 458,5 m<sup>3</sup> rocznie. Woda konieczna na cele socjalno-bytowe dla pracowników obsługujących fermę to około 36 m<sup>3</sup> rocznie. Inwestor przewiduje zatrudnienie dwóch osób do obsługi fermy. Zapotrzebowanie na wodę do mycia powierzchni inwentarskiej szacowane jest na 160 m<sup>3</sup> rocznie. Dodatkowo jeszcze potrzebna będzie woda do schładzania powierzchni inwentarskiej w dni upalne, na którą Inwestor planuje zużyć około 126 m<sup>3</sup> rocznie. Ilości te są zgodnie z wyliczeniami BAT.

Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym, planowanym zbiorniku bezodpływowym o pojemności 10 m<sup>3</sup>. Ww. zbiornik będzie systematycznie opróżniany, a jego zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Czyszczenie pomieszczeń hodowlanych prowadzone będzie po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz usunięciu obornika, w pierwszej kolejności na sucho, poprzez zamiatanie i skrobanie, czyli mechaniczne usuwanie pozostałości. Następnie przeprowadzana będzie właściwa dezynfekcja metodą zamgławiania wodą o temperaturze 140 °C. Ścieki przemysłowe nie powstaną.

Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny - obornik, będzie przekazywany, bez magazynowania na terenie fermy oraz poza budynkami inwentarskimi, w całości uprawnionym odbiorcom do przetwarzania na podstawie zawartej umowy. Nawóz pochodzący z przedsięwzięcia będzie wykorzystywany na cele rolnicze do nawożenia pól lub zostanie przekazany do utylizacji odbiorcy zajmujący się zagospodarowaniem produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii 2. Nawożenie pól będzie odbywało się po zatwierdzeniu planów nawożenia.

Załadunek i transport obornika zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego ładunkiem azotu.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy.

Dodatkowo, wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiornik na ścieki bytowe oraz zbiorniki na gaz ciekły zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowowodnego, a system wodno-ściekowy oraz posadzki

regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne

Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych. W przedłożonym raporcie oś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia, wraz z informacją o sposobie gospodarowania ww. odpadami. W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki mające na celu zabezpieczenie środowiska przed zanieczyszczeniem oraz zapewnienie bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi w związku z magazynowaniem odpadów, powstających na etapie eksploatacji inwestycji, jak również w związku z wykorzystaniem powstającego obornika. Z raportu oś wynika, że po usunięciu obornika z budynku inwentarskiego nie wystąpi konieczność jego czasowego przetrzymywania/magazynowania na terenie inwestycyjnym.

Najbliższym lokalizacji instalacji ciekim wodnym jest rzeka Wierzbica przepływająca wzdłuż północno-wschodniej granicy w odległości ok. 60 m od planowanych zbiorników na gaz propan. W miejscu funkcjonowania obiektów budowlanych występuje wyłącznie roślinność antropogeniczna. Są to najczęściej gatunki rodzime oraz gatunki obce w naszej florze naturalnej, zawleczone i związane także głównie z siedliskami synantropijnymi m.in. krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, perz zwyczajny *Agropyron repens*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*. Realizacja planowanej inwestycji nie wymaga usunięcia roślinności wysokiej, średniej, zielnej. Analizowana roślinność, ze względu na antropogeniczne zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie, nie stanowi siedliska cennego pod względem przyrodniczym. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową.

Inwestycja znajduje się w otulinie Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Sikórz PLH140012, zlokalizowany w odległości ok. 1,1 km od planowanej inwestycji.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną (w otoczeniu inwestycji występują drzewa i powierzchnie biologicznie czynne). Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub

gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;

2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgromadzone w sprawie dokumenty oraz treści otrzymanych opinii i uzgodnień wskazują, że przy opisanych założeniach techniczno – technologicznych można wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, a planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Dlatego po dokonaniu wymaganych czynności administracyjnych i wobec braku podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach orzeczono jak w sentencji.

### ***Pouczenie***

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923, ze zm.).*



WOJT  
Sławomir Wawrzyński

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Pan Mariusz Pińkowski, Boża Wola 26b, 99-300 Kutno,
2. Bogusław Górczyński, Ułaszewo 15, 09-411 Biała,
3. Strony postępowania poinformowano poprzez obwieszczenie – wykaz stron w aktach sprawy,
4. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. PGW Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
5. Starosta Powiatu Płockiego.





Załącznik do Decyzji Wójta Gminy Stara Biała  
z dnia 29 sierpnia 2022 r. znak RGK.6220.16.2020

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie źródła wytwarzania energii cieplnej z węgla na gaz propan oraz zwiększeniu obsady w istniejących budynkach inwentarskich na terenie działek ew. nr 10/1 i 11/7 w miejscowości Ulaszewo.

W ramach realizacji inwestycji zakłada się posadowienie 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 litrów każdy.

Planuje się również zwiększenie obsady broilerów kurzych w gospodarstwie, obecnie obsada na przedmiotowej fermie wynosi 436,9 DJP, po zakończeniu prac obsada wzrośnie o 75,732 DJP, a zatem łączna obsada budynków inwentarskich docelowo wynosić będzie 512,632 DJP. Inwestycja realizowana na terenie istniejącej fermy drobiu.

Na terenie fermy znajdują się trzy obiekty inwentarskie przeznaczone do chowu drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. silosy, agregaty prądotwórcze).

Powierzchnia użytkowa przeznaczona do chowu kurczaków w poszczególnych budynkach inwentarskich ma wynosić: kurnik 1- 1395 m<sup>2</sup>, kurnik 2 - 2 360 m<sup>2</sup> i kurnik 3 - 2 160 m<sup>2</sup>

Planuje się zainstalowanie w kurniku K1: 6 wentylatorów dachowych i 4 wentylatorów szczytowych, w kurniku K2: 12 wentylatorów dachowych i 10 wentylatorów szczytowych, a w kurniku K3: 9 wentylatorów dachowych i 10 wentylatorów szczytowych.

Wentylatory szczytowe będą wykorzystywane w sytuacjach awaryjnych tj. w okresie letnim, gdy temperatura przekracza 30°C.



**WÓJTA**  
Sławomir Wawrzyński

