

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe**

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -

SPORZĄDZAJĄCY

WÓJT GMINY STARA BIAŁA
Sławomir Wawrzyński

WYKONAWCA



INTEKPROJEKT
GABRIEL FERLIŃSKI
90-265 ŁÓDŹ, UL. PIOTRKOWSKA 50/5, TEL. 42 690 51 34
PRACOWNIA@INTEKPROJEKT.PL WWW.INTEKPROJEKT.PL

**AUTORZY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO:**

Kierujący zespołem:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania prognozy oddziaływania
na środowisko na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie (...)

Współpraca:

inż. Rafał Wlazły
uprawniony do sporządzania prognozy oddziaływania
na środowisko na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie (...)

Łódź, 29 października 2022 r.

Spis treści

1.	Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1.	Przedmiot i cele opracowania.....	3
1.2.	Podstawa opracowania	3
1.3.	Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem.....	4
1.4.	Metody pracy i materiały źródłowe.....	4
1.5.	Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu.....	5
2.	Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich.....	6
2.1.	Istniejący stan środowiska przyrodniczego	6
2.2.	Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	8
2.3.	Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi.....	8
2.4.	Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	8
2.5.	Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie.....	9
2.6.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	11
2.7.	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu	12
3.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp	13
4.	Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego.....	16
5.	Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu	17
6.	Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność	19
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena.....	20
8.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	21
9.	Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu.....	21
10.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu , wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	22
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	22
12.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu.....	23
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	24

Spis tabel

Tab. 1	Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej wg kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.....	10
Tab. 2	Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin.	10
Tab. 3	Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym i wspólnotowym.	14
Tab. 5	Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu.	21

Tab. 6 Ustalenia projektu planu mające na celu ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. 22

Spis rysunków:

Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko 1:1 000

Załącznik nr 1 – Oświadczenie

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe* zwanego dalej „Planem”.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej. Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

W niniejszej prognozie szczególnej ocenie poddano skutki wpływu ustaleń Planu na stan jakości powietrza atmosferycznego oraz warunki akustyczne, określono na ile zapisy Planu mogą spotęgować istniejące zagrożenia lub je osłabić. Uwzględniono także sposób zagospodarowania obszaru opracowania, w szczególności istniejący stan jakości powietrza atmosferycznego, wód podziemnych i powierzchniowych oraz szaty roślinnej, a także walory przyrodnicze i historyczne otoczenia.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń Planu na środowisko, w szczególności na klimat akustyczny, emisję zanieczyszczeń oraz warunki gruntowo-wodne.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.);
- 4) uchwała Nr 164/XVIII/20 Rady Gminy Stara Biała z dnia 29 października 2020 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe*.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.);

odpady:

- 4) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297 z późn. zm.);
- 5) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 799 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

6) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
powietrze, hałas:

- 7) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- 8) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty opracowaniem położony jest w południowej części gminy Stara Biała w obrębie Trzepowo Nowe w odległości ok. 200 m od granicy z Gminą Miasto Płock. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu, zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr 164/XVIII/20 Rady Gminy Stara Biała z dnia 29 października 2020 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe*.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również opracowanie ekofizjograficzne oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 marca 2021 r. nr WOOŚ-III.411.41.2021.JD;
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 15.03.2018 r. nr PPIS/ZNS/4500/4/EJ/752/2021.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 2) *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.*;
- 3) *Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, arkusz „Płock (444)”*, PIG, Warszawa 2004 r.;
- 4) *Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz „Płock (444)”*, PIG, Warszawa 2002 r.;
- 5) *Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju*, 2000 r.;
- 6) *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego*, uchwała Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.;
- 7) *Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego*, Warszawa – Warszawa 2018;
- 8) *Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2016-2018)*;
- 9) *Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024* – uchwała Sejmiku Województwa mazowieckiego Nr 3/19 z dnia 22 stycznia 2019 r.;
- 10) *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2030* – uchwała nr 158/13 Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.;
- 11) *Opracowanie Ekofizjograficzne dla terenu gminy Stara Biała, 2005r.*;

- 12) projekt uchwały Rady Gminy Stara Biała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe;
- 13) Program ochrony środowiska dla gminy Stara Biała na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024;
- 14) rozporządzenie Nr 5 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz. 1974);
- 15) Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2020 roku, WIOŚ, Warszawa, 2020 r.;
- 16) Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2020, WIOŚ w Warszawie, Warszawa, 2021 r.;
- 17) Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała, – uchwała Nr 201/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r.;
- 18) Woś A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- 19) Portal Mapy Akustycznej miasta Płocka <http://www.plock.eu/MapPortal/>;
- 20) <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/m.cbdg/#mappage>;
- 21) <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>.

1.5. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała – uchwała Nr 201/XXIV/21 z dnia 26 maja 2021 r.*, zwana dalej „Studium” oraz *Opracowanie ekofizjograficzne dla terenu gminy Stara Biała*.

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium. Dla obszaru objętego planem w Studium wskazano funkcje:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU);
- 2) tereny zabudowy usługowej (U);
- 3) tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU);
- 4) tereny zieleni urządzonej (ZP);
- 5) tereny zieleni urządzonej i usług (ZPU);
- 6) tereny wód powierzchniowych (WS).

Przeznaczenie terenów w Planie zgodne jest z przeznaczeniem wskazanym w Studium oraz zawartymi w Studium wytycznymi określania przeznaczenia terenów oraz wskaźników intensywności wykorzystania terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (rozdział 3.7. w Tomie III, Dziale 3). Przeznaczenie terenów w Planie zapewnia rozwój funkcji terenów wskazanych w Studium z zachowaniem ustalonych wskaźników kształtowania zabudowy. W zakresie wyznaczonych w projekcie Planu terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU), zabudowy usługowej (U), obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) oraz rolniczych (R), uwzględniono zawarte w Studium wytyczne: dopuszczającą na wszystkich terenach „lokalizację infrastruktury technicznej związanej z obsługą terenu, terenów komunikacji, terenów zieleni urządzonej”.

W związku z powyższym zasięg terenów o poszczególnych funkcjach, a także ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.: określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego.

W projekcie Planu konieczna była również weryfikacja ustaleń w związku z wpływem na obszar objęty Planem lotniska „Płock”. Na niniejszym terenie stwierdzono występowanie powierzchni ograniczających, które wpływają na sposób zagospodarowania terenu oraz parametry zabudowy.

Przygotowanie projektu Planu poprzedzone zostało analizą uwarunkowań wynikających ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a opisanych w opracowaniu ekofizjograficznym. Zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Zalecenia i wnioski zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym w niewielkim stopniu odnoszą się bezpośrednio do objętego Planem obszaru, nie mniej jednak ustalenia projektu Planu pozostają z nimi w zgodności, bowiem w Planie m.in.:

- 1) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko (zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem uzbrojenia terenu, przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług IPU – 3PU oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie);
- 2) przy ustalaniu przeznaczenia dla obszaru objętego Planem:
 - a) uwzględniono istniejące, lokalne struktury przyrodnicze poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej i terenu wód powierzchniowych śródlądowych,
 - b) przeanalizowano warunki geologiczno-inżynierskie poszczególnych terenów pod zabudowę wskazano wyłącznie tereny o warunkach korzystnych dla lokalizacji zabudowy poza terenem zagrożonym ruchami masowymi;
- 3) uwzględniono minimalne odległość zabudowy od terenów dróg publicznych;
- 4) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych poprzez ustalenia z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Ponad to, ustalenia Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska sformułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar objęty analizą położony jest, wg klasyfikacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego, w obrębie makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie, w mezoregionie Pojezierze Dobrzyńskie (315.14).

Badany obszar, o powierzchni ok. 31,1 ha, położony jest na wysokości od ok. 115 do 106 m n.p.m.. Obszar opada z północy/północnego zachodu na południe/południowy wschód.

Rzeźba terenu ma genezę wodnolodowcową oraz polodowcową, jest mało urozmaicona. W obszarze nie zaobserwowano by pierwotna rzeźba terenu znacząco uległa przemodelowaniu na skutek działalności człowieka.

Pod względem geologicznym analizowany obszar, podobnie jak cała gmina Stara Biała, znajduje się w północno-zachodniej części synklinorium warszawskiego, będącego częścią niecki brzeźnej. Charakterystyczną cechą budowy geologicznej tej jednostki jest występowanie osadów mezozoicznych kredy górnej przykrytej osadami Paleogenu i Neogenu. Osady Paleogenu

reprezentowane są przede wszystkim przez piętro oligoceńskie, natomiast Neogenu przez piętra miocenu i pliocenu. Na powierzchni, ciągłą warstwą występują utwory czwartorzędowe. Są to osady trzech zlodowaceń-południowopolskiego, dwu stadiów środkowopolskiego oraz północnopolskiego. Wykształcone są w postaci subglacialnych piasków i żwirów wodnolodowcowych.

Warunki wodne

Analizowany obszar położony jest w obrębie zlewni rzeki Wisły (zbiornik Włocławski). Wody gruntowe spływają z północnego zachodu na południowy wschód. W obszarze planu w zachodniej części występuje zbiornik wodny. Na wschód od granicy planu zlokalizowany jest rów melioracyjny. W odległości ok. 5,9 km od granicy planu przepływa rzeka Wisła.

Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000*, arkusz „Płock (444)” obszar opracowania planu miejscowego znajduje się w jednostce nr 1 baQI/Tr-Cr₃. Głównym użytkowym piętrzem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe, występujące na wysokości od 60-65 m n.p.m. Zasoby dyspozycyjne jednostkowe szacuje się na poniżej 100 m³/24h.km². Izolacja jest słaba lub w ogóle nie występuje. Wydajność potencjalną studni szacuje się na większości obszaru do 30-50 m³/h. Oprócz głównego poziomu czwartorzędowego występują tu również piętra: trzeciorzędowe i kredy górnej.

Analizowany obszar znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 – Subniecka warszawska, dla którego nie wyznaczono Obszaru Wysokiej Ochrony Wód podziemnych (tzw. strefa OWO). Z treści *Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000*, arkusz „Płock (444)” wynika, że jakość wód podziemnych jest tutaj średnia, a woda wymaga uzdatniania. Jednocześnie stopień zagrożenia oceniono jako średni, cyt.: „obszar o niskiej odporności ale ograniczonej dostępności (parki narodowe, rezerваты, masywy leśne) poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń lub obszar o średniej odporności poziomu głównego z ogniskami zanieczyszczeń”.

Surowce mineralne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Warunki glebowe

Gleby występujące na analizowanym obszarze zostały wytworzone głównie na czwartorzędowych utworach polodowcowych. Naturalna pokrywa glebowa występuje na części obszaru, poza fragmentami zabudowanymi. Jakość gleb nie jest urozmaicona, występują głównie gleby RIIIa, RIIIb i RIVb klasy.

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne analizowanego obszaru, podobnie jak regionu mazowieckiego, kształtowane są przez masy powietrza polarnomorskiego oraz masy powietrza polarnokontynentalnego. Według rejonizacji rolniczo-klimatycznej Polski, obszar gminy Stara Biała leży w zasięgu VII dzielnicy - środkowej, która charakteryzuje się niskimi opadami - poniżej 500 mm. Średnia roczna temperatura wynosi 8°C, średnia temperatura stycznia – 2,8 °C, natomiast lipca 18,7 °C. Długość okresu wegetacyjnego (liczba dni z temperaturą pow. 5 °C) wynosi około 210-220 dni. Najczęściej występującymi wiatrami są te z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i południowo-wschodniego. Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Roślinność obszaru jest urozmaicona, gdyż występują w nim zarówno uprawy rolnicze, roślinność towarzysząca istniejącej zabudowie oraz zadrzewienia i zakrzaczenia. Roślinność występująca w obszarze nie tworzy zwartych kompleksów i nie posiada kontynuacji ani powiązań z innymi, większymi zbiorowiskami roślinnymi. Cały obszar i jego najbliższe sąsiedztwo odznacza się

jednorodnym, rolniczym krajobrazem. W mniejszym stopniu występują zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.

Fauna obszaru Planu oraz jego najbliższego otoczenia jest uboga. Przestrzeń pozbawiona większych zbiorowisk roślinnych i śródpolnych zadrzewień jest mało atrakcyjnym miejscem bytowania większości dużych zwierząt – spotkać tu można przede wszystkim przedstawicieli gatunków żerujących na terenach rolniczych. W obszarze Planu nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków chronionych (na podstawie analizy dostępnej literatury). Wykształcone siedliska przyrodnicze w obszarze Planu stanowią miejsce bytowania gatunków, które przystosowały się do życia w warunkach antropopresji. Ze względu na niewielką skalę wykształconych siedlisk przyrodniczych oraz brak korytarzy ekologicznych zmiana zagospodarowania obszaru nie wpłynie na zmianę jakości siedlisk oraz wielkości populacji gatunków mogących występować na obszarze Planu.

2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W obszarze Planu nie występują żadne formy ochrony przyrody. **W granicach obszaru objętego Planem nie występuje obszar Natura 2000.** Najbliżej położony obszary Natura 2000 to **Dolna Środkowej Wisły** (PLB140004) i **Kampinowska Dolina Wisły** (PLH140029), położone poza granicami Gminy, w odległości ok. 6,15¹ km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania. Innymi najbliższymi obszarami objętymi formami ochrony przyrody są: Jar Rzeki Brzeziny (ok. 0,2 km), Rezerwat Brwilno (ok. 10,2 km), otulina Rezerwatu Sikórz (ok. 9,7 km), Rezerwat Jastrząbek (ok. 10,6 km) oraz Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu (ok. 6,1 km), Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy.

2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Najistotniejszymi przyrodniczymi powiązaniem zewnętrznymi obszaru gminy Stara Biała są doliny rzek: Wisły, Skrzy Prawej i Wierzbicy oraz kompleksy leśne. Doliny tworzą naturalne korytarze ekologiczne umożliwiające migrację roślin i zwierząt, natomiast kompleksy leśne pełnią dodatkowo rolę węzłów przyrodniczych. Przepływ materii, energii i informacji genetycznej pomiędzy elementami systemu przyrodniczego Gminy i obszarami sąsiednimi odbywa się również poprzez istniejącą sieć lokalnych korytarzy i powiązań ekologicznych, które stanowią doliny dopływów Wisły i Wierzbicy, zbiorowiska leśne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, tereny rolnicze.

Przez obszar objęty Planem nie przebiegają obszary stanowiące lokalne korytarze ekologiczne. W obszarze objętym Planem nie występują większe, zwarte kompleksy leśne, które miałyby kontynuację poza obszarem i mogłyby pełnić funkcję korytarzy ekologicznych. Przepływ materii, energii i informacji genetycznej odbywa się poprzez tereny otwarte (rolnicze lub niezagospodarowane), które mają bezpośrednie powiązania z terenami aktywnymi przyrodniczo pól uprawnych, zadrzewień i lasów w ich otoczeniu. Funkcję lokalnych miejsc powiązań przyrodniczych pełnią istniejące zadrzewienia i zakrzewienia obecne na niewielkich fragmentach obszaru, w powiązaniu z kompleksem leśnym znajdującym się przy granicy obszaru objętego planem, zadrzewieniami oraz niewielkimi zbiornikami wodnymi i ciekami występującymi w obszarze.

W obszarze planu i w jego bliskim sąsiedztwie występuje znaczna ilość antropogenicznych barier takich jak: droga powiatowa, linia kolejowa, bocznica kolejowa czy rafineria, które mogą utrudniać swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności. Postępujące zmniejszanie ilości terenów otwartych i ekspansja nowej zabudowy, w sąsiedztwie analizowanego obszaru, skutkuje znacznym ograniczeniem możliwości swobodnej migracji zwierząt i rozwoju naturalnej roślinności.

2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszar objęty Planem obejmuje tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej, zabudowy produkcyjnej o charakterze rolniczym oraz tereny rolnicze.

Obszar opracowania jest częściowo wyposażony w podstawowe media infrastruktury technicznej: sieć wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową, sieć telefoniczną i elektroenergetyczną.

¹ Podane w nawiasie odległości obszarów objętych formą przyrody do obszaru Planu odnoszą się do najmniejszych odległości między nimi na podstawie: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

2.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Wpływ na stan środowiska na obszarze objętym zmianą planu mają głównie obiekty zlokalizowane w jego sąsiedztwie. Na granic analizowanego obszaru zlokalizowany jest zakład PKN Orlen – ośrodek przemysłu rafineryjno-petrochemicznego, o wysokim znaczeniu dla gospodarki krajowej. Przemysłowe emitery zanieczyszczeń powietrza zakładu wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze. Pozostałe źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie dużego udziału powierzchni aktywnych biologicznie, rozwoju nowych indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o ekologiczne źródła ciepła.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, częściowo zabudowany – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej, zabudowy produkcyjnej o charakterze rolniczym, drogi oraz uprawy rolnicze;
- 2) szata roślinna obszaru urozmaicona, występują zarówno uprawy rolnicze, roślinność towarzysząca istniejącej zabudowie oraz zadrzewienia, zakrzaczenia; wyłącznie istniejące zadrzewienia, zakrzewienia tworzą lokalne powiązania z większymi skupiskami roślinności;
- 3) warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne są korzystne; występują przekroczenia w zakresie pyły zawieszony: PM10, PM2,5 (faza II), benzo(a)pirenu oraz ozonu (wg celu długoterminowego);
- 4) rzeźba terenu ulega niewielkim przekształceniom będącymi skutkiem naturalnych procesów geomorfologicznych i działalności rolniczej;
- 5) jakość występujących tu gleb jest raczej dobra, przeważają gleby III klasy bonitacyjnej;
- 6) w obszarze oraz w bezpośrednim sąsiedztwie występują liczne bariery antropogeniczne (tereny zabudowane, droga powiatowa, rafineria, linia kolejowa), które utrudniają lub uniemożliwiają swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności.

Hałas

Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości oddziaływania. W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny (hałas od środków transportu) oraz komunalny (hałas w pomieszczeniach mieszkalnych, użyteczności publicznej i na terenach wypoczynkowych).

Głównym źródłem oddziaływań akustycznych w granicach przedmiotowego terenu są droga powiatowa nr 5205 W oraz linia i bocznica kolejowa. Ze zwiększonymi uciążliwościami akustycznymi wiąże się także funkcjonowanie terenu przemysłu rafineryjno-petrochemicznego na zachód od obszaru objętego projektem planu, który generuje hałas przemysłowy.

Rozwój zabudowy prawdopodobnie przyczyniał się będzie do pogarszania się środowiska akustycznego na skutek powstawania nowych obiektów generujących hałas komunalny, przemysłowy oraz większego ruchu samochodowego.

Powietrze atmosferyczne

Warunki aerosanitarne omawianego obszaru oceniono jako dobre. W granicach obszaru emitery zanieczyszczeń powietrza występują w postaci indywidualnych kotłowni w gospodarstwach domowych. W obszarze nie występują większe emitery zanieczyszczeń, stan powietrza kształtowany jest w głównej mierze przez zanieczyszczenia napływające z zewnątrz – z miasta Płock.

Obecnie na terenie Gminy Stara Biała w miejscowości Biała zlokalizowany jest czujnik do pomiaru stężenia zanieczyszczeń. Stan jakości powietrza na terenie Gminy oceniany jest w ramach dokonywanej corocznie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie oceny całego województwa mazowieckiego z wykorzystaniem zarówno pomiarów bezpośrednich jak

i metod modelowania. Podstawowej oceny dokonuje się dla wyznaczonych stref wg kryterium ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Obszar gminy Stara Biała w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2020* znajduje się w strefie mazowieckiej (kod strefy: PL1404), z której wyłączone są: aglomeracja warszawska, miasta Płock i Radom.

Tab. 1 Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej wg kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.

Strefa mazowiecka	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy													
	SO ₂	NO ₂	CO	benzen	pył PM 10	pył PM 2,5 (faza I)	PM _{2,5} (faza II)	Pb w pyłe PM10	As w pyłe PM10	Cd w pyłe PM 10	Ni w pyłe PM 10	B(a)P w pyłe PM10	O ₃ (wg poziomu docelowego)	O ₃ (wg celu długoterminowego)
	A	A	A	A	A	C	A	C1	A	A	A	A	C	A

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2020” (WIOŚ Warszawa, 2021 r.)
 Klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych, klasa C – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe, klasa C1 – stężenie PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II, klasa D2 – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

Tab. 2 Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin.

Strefa mazowiecka	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy			
	NO _x	SO ₂	O ₃ (wg poziomu docelowego)	O ₃ (wg celu długoterminowego)
	A	A	A	D2

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2020” (WIOŚ Warszawa, 2021 r.)
 Klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych, klasa D2 – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

Wyniki badań prowadzonych przez WIOŚ w 2020 r. wg kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia wykazały, że w skali całej strefy mazowieckiej występują przekroczenia w zakresie pyły zawieszonoj: PM10, PM_{2,5} (faza II), B(a)P oraz ozonu (wg celu długoterminowego). Według kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin przekroczenia wystąpiły dla ozonu poziomu celu długoterminowego.

Wody podziemne i powierzchniowe

Na przedmiotowym obszarze, w jego bliskim sąsiedztwie a także w całej Gminie Stara Biała brak jest studni, które podlegałyby monitoringowi w ramach monitoringu regionalnego zwykłych wód podziemnych.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych, ani inne ogniska zanieczyszczeń, które mogłyby być źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez migrację szkodliwych substancji pochodzących z rozkładu odpadów do gruntu i dalej do wód podziemnych. Część z obszaru posiada wyposażenie w sieć kanalizacji sanitarnej. Zorganizowany system gospodarki odpadami oraz gospodarki ściekami czyni zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych minimalnym.

W zachodniej części obszaru objętego planem znajduje się zbiornik wodny, natomiast na wschód od obszaru zlokalizowany jest rów melioracyjny.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w ramach krajowego monitoringu wód podziemnych prowadzi badania jakości wód podziemnych. Gmina Stara Biała znajduje się w obrębie JCWPd nr 48 (jednolite części wód podziemnych). W granicach JCWPd nr 48 w 2020 r. wody nie przebadano, natomiast w 2019 r. najbliższej obszar planu wodę przebadano w punkcie – nr 1021 (w miejscowości Sierpc) – wody zakwalifikowane zostały do II klasy. Najbliżej położony punkt

badawczy w 2020 r. to punkt nr 1856 w Płocku (położony w JCWPd nr 47), w którym wody zakwalifikowane zostały do V, czyli najgorszej klasy.

Gleby

Gleby pokrywające opisywany obszar są narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych. Ze względu na częściowe wyposażenie opisywanego obszaru w sieć kanalizacji sanitarnej oraz zorganizowany system gospodarki odpadami zagrożenie dla stanu czystości gleb wynikające z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami jest minimalne. Gleby opisywanego obszaru są zatem narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych, w postaci depozycji zanieczyszczeń powietrza i niewłaściwego, nadmiernego wykorzystania nawozów mineralnych lub środków ochrony roślin. Głównym zagrożeniem jest postępująca urbanizacja obszaru, która prowadzi do m.in. do ubytku powierzchni biologicznie czynnej. Innych źródeł zagrożeń dla jakości gleb na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano.

Świat roślinny i zwierzęcy

Szczególnych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania świata roślinnego w przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano. Ekstensywna gospodarka rolna prowadzona na terenach sąsiednich w stosunku do obszaru planu nie powoduje presji na istniejące siedliska rolne i rolno-leśne. Negatywnymi zjawiskami dla świata roślinnego mogą być w przyszłości: ubytek powierzchni aktywnych biologicznie, zanik siedlisk naturalnych i ich synantropizacja, będące skutkiem urbanizacji. Procesy te mogą mieć również negatywny wpływ na lokalną faunę powodując zmniejszenie przestrzeni jej bytowania.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej

Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano.

Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W obszarze Planu nie występują żadne formy ochrony przyrody.

W obszarze Planu nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to **Dolna Środkowej Wisły** (PLB140004) i **Kampinoska Dolina Wisły** (PLH140029) położone poza granicami Gminy, w odległości ok. 6,15 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania. W granicach analizowanego terenu, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony obszaru dla ww. obszaru Natura 2000.

2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W przedmiotowym projekcie Planu w całym obszarze ma obowiązywać:

1) zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;

2) zakaz przedsięwzięć zakwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem uzbrojenia terenu, przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług 1PU – 3PU);

3) zakaz przedsięwzięć zakwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie.

W związku z powyższym stwierdza się, że wachlarz inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko został w Planie bardzo ograniczony, a dopuszczenie wybranych przedsięwzięć wynika

przede wszystkim z kierunków rozwoju Gminy wskazanych w Studium. Ponad powyższe możliwa będzie lokalizacja tylko tych zakładów i instalacji które dotrzymują standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu.

Pełne określenie zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ww. przedsięwzięć nie jest jednak możliwe na etapie sporządzania projektu Planu. Nie precyzuje on, bowiem, szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływania te zostaną określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danej inwestycji oraz w raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb dalszych analiz przyjęto zatem, iż koncentracja negatywnych oddziaływań inwestycji będzie ograniczona do terenu tej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

W związku z powyższym, w granicach Planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie ewentualnie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wynikających z realizacji postanowień analizowanego Planu dotyczyć będą całego obszaru objętego Planem, a także jego najbliższego sąsiedztwa. Charakterystyki stanu środowiska obszaru objętego Planem i jego sąsiedztwo dokonano w rozdz. 2.1, 2.3 i 2.4 niniejszej prognozy, a identyfikacji jego zagrożeń – w rozdz. 2.5.

2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usług, zabudowę usługową, obiekty produkcyjne, składów, magazynów i usług oraz tereny zieleni urządzonej zgodnie z obowiązującym Studium.

W obszarze nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

W związku z wnioskami o sporządzenie planu miejscowego dla działek nr 78/3, 78/6, 78/7, 126/21, 126/22 obr. Trzepowo Nowe w celu stworzenia możliwości optymalnego zagospodarowania terenu przystąpiono do opracowania niniejszego projektu Planu. Ustalenia projektu Planu odpowiadają zgłoszony potrzebom z uwzględnieniem ustaleń Studium, sposobu zagospodarowania w sąsiedztwie oraz poszanowaniem ochrony ładu przestrzennego. Opracowanie nowego planu miejscowego w sytuacji zmieniających się potrzeb rozwojowych Gminy jest jak najbardziej uzasadnione, daje bowiem nowe możliwości inwestycyjne.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu, dla potrzeb którego przygotowana została niniejsza prognoza oznacza, że realizacja wszelkich inwestycji będzie musiała odbywać się w sposób dotychczasowy. Oznaczać to będzie przede wszystkim brak możliwości realizacji planowanych inwestycji. Przewiduje się, że w przypadku braku realizacji ustaleń projektu Planu i dalszego prowadzenia procesów inwestycyjnych na podstawie indywidualnych, nieskoordynowanych decyzji administracyjnych, negatywne oddziaływania na środowisko będzie większe niż w przypadku realizacji inwestycji na podstawie ustaleń planu miejscowego. Co więcej, utrudnione będzie wprowadzenie rozwiązań pozytywnie oddziałujących na środowisko. Skutkiem może być np. powstanie przedsięwzięć oddziałujących na środowisko w większym zakresie niż przewiduje to projekt Planu lub nadmierne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z lokalizacją nowej zabudowy. Mniej prawdopodobne będzie powstanie nowych terenów zieleni. Brak uregulowania poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów planu miejscowego może prowadzić do negatywnych zmian z zakresu ukształtowania terenu, właściwości fizyczno-chemicznych podłoża, zmian lokalnego klimatu i niszczenia cennych walorów historyczno-kulturowych, a także krajobrazowych.

W granicach przedmiotowego obszaru ani jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania obszarów lub obiektów chronionych przyrodniczo lub charakteryzujących się cennymi walorami krajobrazowymi. Również nie zaobserwowano istnienia chronionych gatunków roślin lub zwierząt. W związku z powyższym brak realizacji ustaleń Planu nie powinien przyczynić się do negatywnych oddziaływań na obszary lub obiekty podlegające ochronie przyrodniczej.

W związku z powyższym stwierdza się, że brak realizacji ustaleń Planu może przyczynić się do niekorzystnych zmian stanu środowiska. Natężenie ewentualnych negatywnych oddziaływań i ich skutki będą większe niż w przypadku realizacji zagospodarowania na podstawie Planu.

3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*: zgodnie z art. 9 ust. 2 *zasady określone m.in. w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy*, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, *projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru*.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. *przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*.

Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym są:
 - a) Protokołu z Kioto, 1997 r.;
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.;
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga;
 - d) Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2002 r. decyzją nr 1600/2002/WE;
- 2) na szczeblu krajowym:
 - a) Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
 - b) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- 3) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2018 r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku.

Do priorytetów w zakresie ochrony środowiska wśród państw Unii Europejskiej należy m.in. przeciwdziałanie zmianie klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenia emisji zanieczyszczeń oraz jego wpływu na zdrowie i życie ludności, a także bardziej zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych. Wśród dokumentów na szczeblu międzynarodowym, odnoszących się również do ochrony środowiska (poza wymienionymi w pkt 1) istotne z punktu widzenia omawianego projektu planu, zaliczyć można także:

- 1) Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych* (91/271/EWG), wprowadzającą wymóg zapobiegania niekorzystnym skutkom dla środowiska, spowodowanym odprowadzaniem nieoczyszczonych/niedostatecznie oczyszczonych ścieków – w Planie ustalono sposób odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej lub z zastosowaniem rozwiązań indywidualnych z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminach;
- 2) Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza* (96/62/WE), stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza lub jej poprawie w przypadku zagrożenia jego stanu – w projekcie planu wskazano ustalenia w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami poprzez zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła w tym z instalacji odnawialnych źródeł energii

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa), która zobowiązuje do ochrony istotnych w skali międzynarodowej (europejskiej) gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, jak również powołania obszarów ich ochrony, nie będzie wpływała na ustalenia projektu planu w związku z brakiem występowania obszaru w zasięgu obszaru Natura 2000 lub występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. Poniżej, w tabeli nr 6, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone na podstawie *Polityki ekologicznej państwa, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191* oraz *Protokołu z Kioto*, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tab. 3 Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym i wspólnotowym.

WYBRANE KIERUNKI INTERWENCJI USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM UWZGLĘDNIAJĄCE CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM I MIĘDZYNARODOWYM (Polityka ekologiczna państwa 2030)	USTALENIA MPZP:
Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	– dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej; – ustalono powiązanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z układem zewnętrznym; – zakazano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.
Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	– ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub indywidualnych źródeł ciepła; – warunki stosowania źródeł ciepła, w których następuje spalanie paliw ustalono zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	– ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej; – zakazano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.

Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	– w granicach obszaru objętego Planem nie występują zagrożenia biologiczne, jądrowe i radiologiczne.
Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	– ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej.
Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	– w granicach obszaru objętego Planem nie występują lasy.
Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	– ustalono zasady gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi oraz gminnymi przepisami porządkowymi.
Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa	– w granicach obszaru objętego Planem nie występują złoża kruszyw naturalnych.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych	– ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej; – ustalono zasady wykorzystywania odnawialnych źródeł energii.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej – zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zaopatrzenia w ciepło, rozwoju energetyki odnawialnej.
Ochrona zdrowia ludzkiego	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed emisją promieniowania magnetycznego.
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	W obszarze nie występują tereny lub obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, kierunki oraz zasady zaopatrzenia w gaz, kierunki w zakresie odnawialnych źródeł energii.
(...) wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej, zalesiania i odnowień.	Nie wyznaczono terenów leśnych. Potrzeby nie zachodzą.

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu oraz PEP 2030, Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

4. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla całego obszaru objętego Planem określono następujące ustalenia ogólne:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym krajobrazów kulturowych;
- 5) zasady kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 6) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów oraz szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 7) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 8) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 10) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 11) stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

Nie określono zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagospodarowania powodzią, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa ze względu na brak potrzeby (obiekty, obszary, tereny lub ustalenia w dokumentach wyższego rzędu nie występują).

Obszar objęty projektem Planu podzielono na tereny o różnym przeznaczeniu lub odmiennych zasadach zagospodarowania, wydzielone liniami rozgraniczającymi. Oznaczono je kolejno: symbolem literowym oznaczającym podstawowe przeznaczenie terenu oraz symbolem liczbowym oznaczającym kolejny numer terenu. Plan wyznacza tereny, dla których określono szczegółowe warunki zagospodarowania:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz zabudowę usługową, z wyjątkiem usług, których tereny lokalizacji podlegają ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, tj. szpitali, domów opieki społecznej, obiektów zamieszkania zbiorowego, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, usług rekreacyjno-wypoczynkowych.
Określono m.in.: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40% powierzchni działki budowlanej;
 - 2) tereny zabudowy usługowej (U) z przeznaczeniem dla terenów 1U, 3U na zabudowę usługową oraz dla terenów 2U na zabudowę usługową z zakresu szkół publicznych, samorządowych instytucji kultury, publicznych przedszkoli, opieki nad dziećmi do lat 3, obiektów sportowych, uczelni wyższych, z wyjątkiem szpitali.
Określono m.in.: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – dla terenów 1U-2U: 50%, dla terenu 3U: 30% powierzchni działki budowlanej;
 - 3) tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) – z przeznaczeniem na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług przy czym zakazuje się lokalizacji szpitali, domów opieki społecznej, obiektów zamieszkania zbiorowego, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, usług rekreacyjno-wypoczynkowych, obiektów chowu lub hodowli zwierząt.
Określono m.in.: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30% powierzchni działki budowlanej;
- teren zieleni urządzonej (ZP) z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park. Zakazano lokalizacji budynków, określono m.in.: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80% powierzchni działki budowlanej;

- 4) teren rolniczy (R) z przeznaczeniem na teren rolniczy oraz przeznaczeniem dopuszczalnym: zbiorniki retencyjne.
Zakazano lokalizacji budynków, określono m.in.: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80% powierzchni działki budowlanej;
- 5) teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS) z przeznaczeniem na wody powierzchniowe śródlądowe;
Zakazano lokalizacji budynków, określono m.in. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90% powierzchni działki budowlanej;
- 6) teren dróg:
 - a) zbiorczej (KDZ),
 - b) lokalnej (KDL),
 - c) dojazdowych (KDD);
- 7) tereny ciągów pieszych (KP).

Zgodnie z zapisami projektu Planu, na terenach dopuszcza się realizację zabudowy i zagospodarowania terenu o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej oraz towarzyszących im: zieleni, parkingów, urządzeń rekreacyjnych, dojazdów i dojazdów, obiektów gospodarczych i innych obiektów niezbędnych dla obsługi obiektów o funkcji zgodnej z przeznaczeniem, o ile w ustaleniach szczegółowych nie ustalono inaczej.

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na: wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową.

5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Na etapie sporządzania projektu Planu zagospodarowania przestrzennego brak jest pełnej informacji o większości z planowanych przedsięwzięć. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Nie mniej jednak, realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:

1. Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – zaprojektowany w planie rozwój zainwestowania będzie skutkował pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: budynków mieszkalnych, usługowych i produkcyjnych. W planie ustalono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła w tym z instalacji odnawialnych źródeł energii. W związku z powyższym nie przewiduje się znacznego pogorszenia stanu powietrza, ani jego zanieczyszczenia o ponadnormatywnym poziomie. Wzrost liczby emitorów, przy zastosowaniu się do ustaleń planu oraz poszanowaniu przepisów odrębnych nie powinien wpłynąć na pogorszenie się stanu powietrza.

2. Wytwarzaniem odpadów – ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników obszaru objętego planem, po realizacji zapisów planu nieznacznie wzrośnie w stosunku do stanu obecnego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy wytwórca odpadów jest zobowiązany do prowadzenia gospodarki odpadami we własnym zakresie, zgodnie z wymaganiami określonymi w uchwale Rady Gminy dotyczącej utrzymania czystości i porządku w gminie.

3. Emitowaniem hałasu – realizacja wskazanego w Planie zagospodarowania i intensyfikacja wykorzystania terenów skutkować będzie wzrostem poziomu hałasu związanego z obecnością większej liczby ludności – mieszkańców i pracowników. W przedmiotowym projekcie Planu teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz teren zabudowy usługowej (2U) zostały zaklasyfikowane do terenów podlegających ochronie akustycznej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz wskazano tereny które nie należą do terenów podlegających ochronie akustycznej.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować:

1. Wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – w ustaleniach projektu Planu nie przewidziano możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bezpośrednio do wód lub do ziemi.

2. Zanieczyszczeniem gleb – na obszarze objętym Planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby powodować przenikanie zanieczyszczeń do wód i gruntu.

3. Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – posadowienie dopuszczonych do realizacji obiektów budowlanych nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu.

4. Ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – w Planie wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem uzbrojenia terenu, przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług 1PU – 3PU) oraz mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie). W związku z powyższym w obszarze objętym planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów których funkcjonowanie może skutkować wystąpieniem awarii, których skutki odczuwalne będą dla terenów o większym zasięgu. Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie przewiduje się.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie na cele zabudowy oraz drogi. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: wzrost ilości wytwarzanych odpadów, poboru wody oraz ilość wytwarzanych ścieków. Nie przewiduje się jednak by zjawiska te stanowiły istotne zagrożenie dla stabilności ekosystemów rolnych i leśnych w granicach Planu i jego sąsiedztwie.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod inwestycje, uszczelnienie powierzchni.

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrost poboru wody i ilości produkowanych ścieków.

Tereny zainwestowane są szczególnie narażone na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych. Intensyfikacja zainwestowania, na ww. terenach może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju m.in.: niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, większej ilości odpadów, unieczynnieniem powierzchni biologicznie czynnych, uciążliwości związanych ze wzrostem natężenia hałasu.

6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność

1. Powietrze

Zaprojektowany w Planie rozwój zainwestowania będzie skutkował pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Ze względu na charakter dopuszczanego do realizacji zainwestowania oraz ustalenia z zakresu zaopatrzenia w ciepło nie przewiduje się znacznego wzrostu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w kotłowniach.

2. Powierzchnia ziemi i gleby

Prace budowlane związane z lokalizacją nowych obiektów budowlanych spowodują nieznaczne naruszenie istniejącej pokrywy glebowej lub jej trwałe unieczynnienie.

3. Wody powierzchniowe i podziemne

Ustalenia Planu przewidują odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej lub z zastosowaniem rozwiązań indywidualnych z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminach. W projekcie Planu przewiduje się możliwość rozbudowy sieci kanalizacji deszczowej. Respektowanie ustaleń projektu Planu, zwłaszcza zaś ustaleń w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego powinno zagwarantować utrzymanie dotychczasowej jakości zasobów wód.

4. Klimat

Nie przewiduje się, by realizacja projektowanego w Planie zagospodarowania skutkowała zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej.

5. Zwierzęta i rośliny

Wskutek realizacji ustaleń Planu polegających na wprowadzeniu nowych obiektów budowlanych kosztem terenów zajętych obecnie przez tereny rolnicze, zmniejszeniu ulegnie ogólna powierzchnia biologicznie czynna oraz przestrzeń bytowania zwierząt. Ze względu na przyjęte wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustalenie terenu zieleni urządzonej zmiany te nie będą odczuwalne w środowisku i nie będą prowadziły do zaburzenia w znacznym stopniu funkcjonowania istniejących ekosystemów.

6. Różnorodność biologiczna

Ustalenia zawarte w Planie nie naruszają funkcjonowania istniejących ekosystemów, nie przewiduje się również zubożenia różnorodności gatunków. Ochronę różnorodności biologicznej zapewniają następujące ustalenia Planu: określony udział procentowy maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki.

7. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego Planem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych, nie przewiduje się również prowadzenia badań i poszukiwań złóż. W związku z powyższym nie przewiduje się zmian w zakresie zasobów naturalnych na skutek realizacji ustaleń planu.

8. Krajobraz

Zmiany, jakie nastąpią w krajobrazie przedmiotowego obszaru polegać będą głównie na przekształceniu krajobrazu rolniczego i wprowadzeniu do niego zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Nowa zabudowa stanowić będzie uzupełnienie i rozwinięcie istniejącej już w obszarze i w sąsiedztwie oraz wykorzystywać będzie potencjał inwestycyjny terenu. W proponowanych w Planie ustaleniach z zakresu kształtowania projektowanej zabudowy (m.in. w zakresie gabarytów zabudowy, kształtu dachu) uwzględnione zostały zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem.

9. Zdrowie ludności

Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób zgodny z ustaleniami Planu (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców okolicznych terenów. Na obszarze objętym opracowaniem nie dopuszcza się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych, większości przedsięwzięć mogących zawsze

znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem uzbrojenia terenu, przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług 1PU – 3PU) oraz mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie. W ustaleniach Planu określono minimalną odległość lokalizowania projektowanej zabudowy od dróg. Pogorszeniu w niewielkim stopniu ulegą warunki akustyczne oraz stan sanitarny powietrza atmosferycznego w obrębie całego obszaru objętego opracowaniem, co będzie wynikiem intensyfikacji zainwestowania. Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń Planu skutkowała negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców gminy Stara Biała.

10. Zabytki

W granicach obszaru objętego Planem występuje zespół szkolno-parkowy w Nowym Trzepowie wpisany do rejestru zabytków województwa objęte ochroną w formie przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

11. Dobra materialne

Zapisane w projekcie Planu ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu.

12. Obszar Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000 ani inne obszary podlegające ochronie. Nie przewiduje się by realizacja ustaleń Planu miała negatywny wpływ na jakiegokolwiek obszary Natura 2000 ani inne obszary chronione.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

W przedmiotowym projekcie Planu w całym obszarze ma obowiązywać:

1) zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;

2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć zakwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem uzbrojenia terenu, przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług 1PU – 3PU);

3) zakaz przedsięwzięć zakwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie.

W związku z powyższym stwierdza się, że wachlarz inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko został w Planie ograniczony. Ponad powyższe, w planie ustalono, że uciążliwość prowadzonej działalności musi zamykać się w granicach działki budowlanej, do której inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z powyższymi informacjami przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu Planu może skutkować w ograniczonym zakresie lokalizacją obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na etapie sporządzania projektu Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie jest jednak możliwe dokonanie pełnej oceny sposobu zagospodarowania terenu i przewidywanego oddziaływania na środowisko, w związku z brakiem konkretnych projektów inwestycyjnych w zakresie obszaru objętego Planem. Zakładając jednak przestrzeganie ustaleń projektu Planu oraz przepisów odrębnych, w szczególności z zakresu ochrony środowiska, zakłada się, że dopuszczenie lokalizacji ww. przedsięwzięć, mimo potencjalnych negatywnych oddziaływań, nie doprowadzi do znaczącego oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ewentualne oddziaływania ograniczą się do tych przedstawionych w poprzednich rozdziałach prognozy, tj. wprowadzenia gazów i pyłów do powietrza, emitowania hałasu, unieczynnienia pokrywy glebowej i zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych, zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu i dotychczasowego krajobrazu, z uwzględnieniem, iż mogą one być nieco bardziej nasilone niż na terenach na których całkowicie

zakazano realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej).

W związku z powyższym, w granicach Planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Nie przewiduje się by realizacja ustaleń Planu skutkowała znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w przedmiotowym Planie oraz położenie obszaru objętego Planem w znacznych odległościach od granic kraju, stwierdza się, iż realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu.

W ostatnich latach zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu postępować, zaś ekstremalne zjawiska pogodowe mogą się nasilać. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Obecnie zmiany klimatu charakteryzują się: wzrastającą średnią temperatury i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem ilości intensywnych opadów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne.

Na przedmiotowym obszarze nie stwierdza się występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornada lub trąby powietrznej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu pozytywnie wpłynie na zahamowanie zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działaniami wskazanymi w projekcie Planu można zahamować proces tych zmian, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. suszami, powodzią, ulewami. Projekt Planu ustala obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na działce budowlanej, dopuszcza ich odprowadzanie do sieci kanalizacji.

Tab. 4 Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu.

Kłęski żywiołowe	Ustalenia mpzp
Pożary	sieć wodociągowa uwzględniająca wymagania w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, zachowanie minimalnej odległości zabudowy od granicy lasu
Fale upałów	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wyznaczenie terenów: lasu, zalesień, zieleni naturalnej i zieleni urządzonej, wyznaczenie stref zieleni
Susze	parametry sieci wodociągowej, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej
Nawalne deszcze i burze	możliwość modernizacji/remontu, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

Źródło: opracowanie własne.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów

techniczno-budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu , wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego Planem nie występuje obszar Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to **Dolna Środkowej Wisły** (PLB140004) i **Kampinoska Dolina Wisły** (PLH140029), położone poza granicami Gminy, w odległości ok. 6,15 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania.. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Intensyfikacja zainwestowania, tj. oraz realizacja obiektów dopuszczonych do realizacji ustaleniami projektu Planu, może powodować uciążliwości lub mało korzystne dla środowiska oddziaływanie. W związku z tym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

Tab. 5 Ustalenia projektu planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres ustaleń projektu mpzp	Wprowadzenie ustaleń do mpzp²	Charakterystyka/uwagi
Zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	+	brak zakładów istniejących i projektowanych w granicach mpzp
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	z wyjątkiem uzbrojenia terenu, przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług 1PU – 3PU
Ochrona przed hałasem	+	wskazanie do którego rodzaju terenu w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku należą poszczególne tereny wyznaczone w planie podlegające ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami	+	ustalenia z zakresu zaopatrzenia w ciepło
Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	+	ustalenia z zakresu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, ustalenie minimalnego

² Oznaczenia: wprowadzono ustalenia (+), nie wprowadzono ustaleń (-), brak podstaw do wprowadzenia ustaleń, potrzeby nie występują (o)

		udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki, wyznaczenie terenu wód powierzchniowych śródlądowych
Ochrona powierzchni ziemi	+	ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	+	ustalenia z zakresu dziedzictwa kulturowego, w tym krajobrazów kulturowych
Ochrona obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000	o	na obszarze planu nie występują obszary objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu miejscowego.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień projektu Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne. Współpraca z WIOŚ w Warszawie umożliwi wykorzystanie wyników specjalistycznych pomiarów, które mogą być wykorzystywane do dalszych analiz i ocen.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne dla przeprowadzenia powyższej analizy, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w sposobie zagospodarowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, za pomocą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, klimat akustyczny, stan jakości wód) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe* wykonywanego na zlecenie Urzędu Gminy Stara Biała. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów Planu.

Charakterystyka obszaru i jego otoczenia

Obszar objęty Planem zlokalizowany jest w południowej części Gminy w bliskiej odległości od granicy z Gminą Płock. Jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, w znacznej mierze w związku z prowadzeniem działalności usługowej, produkcyjnej o charakterze rolniczym oraz działalności rolniczej. Na części obszaru występuje zabudowa mieszkaniowa, usługowa oraz produkcyjna o charakterze rolniczym. W obszarze występują niewielkie zadrzewienia i zakrzaczenia oraz zbiornik wodny. W sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu występuje zabudowa zagrodowa, tereny rolnicze oraz zakład PKN Orlen. Obszar opracowania jest częściowo wyposażony w podstawowe media infrastruktury technicznej: sieć wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową, sieć telefoniczną i elektroenergetyczną. Warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne są korzystne. Stan zanieczyszczenia powietrza pozostaje w większości w granicach dopuszczalnych norm – stwierdzono występowanie przekroczeń w zakresie pyły zawieszony: PM10, PM2,5 (faza II), B(a)P oraz ozonu (wg celu długoterminowego). Jakość gleb jest dobra, bowiem dominują gleby IIIa i IIIb klasy bonitacyjnej.

Obszar położony jest na wysokości od ok. 115 do 106 m n.p.m. Obszar opada z północy/północnego zachodu na południe/południowy wschód.

Ochrona prawna

W granicach objętych projektem planu nie występują formy ochrony przyrody. Przedmiotowy obszar, jak i cała gmina Stara Biała znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Zagrożenia środowiska

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Na granicy analizowanego obszaru zlokalizowany jest zakład PKN Orlen – ośrodek przemysłu rafineryjno-petrochemicznego, o wysokim znaczeniu dla gospodarki krajowej. Przemysłowe emitery zanieczyszczeń powietrza zakładu wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze. Pozostałe źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz rolniczej w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie dużego udziału powierzchni

aktywnych biologicznie, rozwoju nowych indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o ekologiczne źródła ciepła. Antropogeniczne bariery, które mogą utrudniać swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności ograniczają się do obszarów przekształconych w wyniku działalności człowieka.

Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usług, zabudowę usługową oraz obiekty produkcyjne, magazynowe, składowe i usług, zgodnie z zasięgiem ustalonym w Studium (*Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała* przyjęta w 2021 r.).

W przypadku respektowania wszystkich zapisów planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone i nie będzie prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm.

Na skutek realizacji ustaleń Planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. W toku prowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja ustaleń Planu skutkować będzie następującymi zjawiskami: wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, emitowaniem hałasu, a także że realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować: wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi, zanieczyszczeniem gleb, przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu. W prognozie wskazano rozwiązania projektu Planu, które pozwolą zapobiegać, ograniczać lub kompensować ewentualne negatywne skutki wprowadzenia ustaleń Planu. Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne dla przeprowadzenia powyższej analizy uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów oraz zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Trzepowo Nowe wykonany na zlecenie Wójta Gminy Stara Biała, należy uznać za poprawny.

Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.