

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/22
z obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Stara Biała,
która odbyła się dnia 27 października 2022 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stara Biała na lata 2022 – 2032.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Stara Biała na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Stara Biała.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Stara Biała z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Stara Biała do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na bezczynność Wójta Gminy Stara Biała.
12. Przedstawienie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Stara Biała za rok szkolny 2021/2022.
13. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Obrady rozpoczęto 27 października 2022 o godz. 09:30, a zakończono o godz. 12:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. T. Bętlejewski
2. M. Downarowicz
3. M. Krajewski
4. I. Kraska
5. M. Lewandowska
6. A. Malanowska
7. H. Murawski
8. A. Pawłowski
9. J. Portalski
10. K. Portalski
11. M. Przyczka
12. J. Sieradzki
13. Z. Truchlewski
14. M. Turowska-Burczyńska
15. M. Wojtalewicz

Ad.1.

Sesję otworzyła i przewodniczyła jej **Małgorzata Edyta Lewandowska – Przewodnicząca Rady Gminy.**

Przywitała wszystkich uczestników sesji: radnych, Wójta, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy oraz Panią Renatę Nych mieszkankę Bronowa-Zalesia.

Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych co stanowi quorum, wobec czego Rada może podejmować prawomocne uchwały.

Poinformowała, że sesja jest rejestrowana za pomocą urządzeń elektronicznych zapisujących obraz i dźwięk.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni wraz z zaproszeniem otrzymali projekt porządku obrad. Zapytała, czy są wnioski do proponowanego porządku obrad.

Radna Monika Turowska-Burczyńska zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu po pkt 11, tj. "Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale nr 206/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Biała.

Wobec braku kolejnych wniosków **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną przez radną Monikę Turowską-Burczyńską zmianą.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) przyjęła **porządek obrad**, który z wprowadzona zmianą przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stara Biała na lata 2022 – 2032.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Stara Biała na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Stara Biała.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Stara Biała z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Stara Biała do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na bezczynność Wójta Gminy Stara Biała.
12. Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale nr 206/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Biała.
13. Przedstawienie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Stara Biała za rok szkolny 2021/2022.
14. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

W tym momencie na salę obrad przybyła kolejna mieszkanka Bronowa-Zalesia.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali protokół z posiedzenia XXXV sesji Rady Gminy. Do momentu rozpoczęcia Sesji nie wpłynęła żadna uwaga. Następnie zapytała radnych, czy mają zastrzeżenia do protokołu.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie protokół z XXXV sesji.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska,

H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXXV Sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie (15 głosów „za”).

Ad. 4.

W swoim sprawozdaniu Wójt poinformował:

”

- w dniu 12.10. zostały odebrane budowy dróg Nowe Trzepowo – Bronowo-Zalesie – koszt budowy to 2 507 999,70 zł, w tym dofinansowanie z FDS 1475096,22 zł oraz drogi wewnętrznej w Mańkowie o wartości 430 500 zł,

- 28.10. zostanie podpisana umowa na budowę ulic Jagodowej i Poziomkowej w Brwilnie za cenę 1 684 228,02 zł, z terminem wykonania 31.05.2023 rok,

- został rozstrzygnięty przetarg na budowę dróg w Starym Draganiu. Koszt tej inwestycji to 897 046,98 zł, z terminem wykonania 30.06.2023 rok,

- został ogłoszony przetarg na budowę wraz z kanalizacją sanitarną ulicy Spółdzielczej w Starych Proboszczewicach, z terminem wykonania 31.07 2023 rok,

- w przygotowaniu jest przetarg na budowę oświetlenia ulicznego przy drodze wojewódzkiej Nr 562 w Kobiernikach, przy drodze wojewódzkiej Nr 559 w Srebrnej, przy drodze wojewódzkiej Nr 540 w Kamionkach i Ogorzelicach oraz przy drodze gminnej w Bronowie – Zalesiu,

- realizacji zadania zleconego dotyczącego wypłaty dodatku węglowego przedstawia się następująco:

liczba złożonych wniosków - 2020

liczba rozpatrzonych wniosków - 1136

liczba wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia (ten sam adres) - 460

liczba gospodarstw domowych, które otrzymały wypłatę dod.węglowego-1136

kwota wypłaconych dodatków węglowych wg stanu na dzień 27.10.2022 r. - 3 408 000,00 zł,

- dodatek osłonowy (ma na celu zniwelowanie rosnących cen energii, gazu i żywności),

liczba złożonych wniosków - 1240

liczba rozpatrzonych wniosków - 1079

liczba gospodarstw domowych, który otrzymały wypłatę dodatku osłonowego wg stanu na dzień 30.09.2022 r. – 920 (na kwotę 639 863,70 zł)

liczba gospodarstw domowych, które otrzymają wypłatę w dniu 28.10.2022 r. - 159 (na kwotę 99 904,49 zł), łącznie jest to kwota 739 768,19 zł,

- dodatek dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła,

liczba złożonych wniosków - 284, obecnie Gmina nie posiada środków na wypłatę tego dodatku,

- w dniu 10 października na terenie gminy Stara Biała odbyły się konsultacje społeczne dotyczące budowy linii kolejowej dużych prędkości. Na terenie gminy przygotowana koncepcja zakłada budowę torów w trzech wariantach. W każdym przypadku nastąpi wywłaszczenie kilkudziesięciu nieruchomości zabudowanych. Miejscowością, która może ucierpieć najbardziej jest Bronowo-Zalesie, ponieważ w każdym wariantcie projektowane linie

kolejowe muszą być połączone z istniejącą linią, co powoduje dodatkowe zajęcie terenu. Taka sytuacja budzi duże emocje u naszych mieszkańców, co jest rzeczą absolutnie zrozumiałą. Dlatego powołany został zespół roboczy, którego zadaniem będzie wypracowanie stanowiska w sprawie projektowanej linii CPK. Nie będziemy tej linii projektować ale zamierzamy zwrócić uwagę na brak możliwości zrealizowania zaproponowanych rozwiązań i pokazania możliwości usytuowania tej inwestycji na terenach o mniejszej intensywności zabudowy. W skład zespołu, oprócz pracowników urzędu, weszło ośmioro radnych z miejscowości, na których proponuje się lokalizację tej inwestycji,

- aktualnie jest procedowana ustawa dotycząca preferencyjnego zakupu węgla. Nie wiemy, kiedy ostatecznie wejdzie w i w jakim kształcie. Jako gmina deklarujemy udział w tej sprzedaży aby umożliwić naszym mieszkańcom zakup węgla po maksymalnej cenie 2000 zł za tonę. Obecnie jesteśmy w kontakcie ze spółką PGE Paliwa, która będzie jedną ze spółek Skarbu Państwa sprzedająca węgiel dla gmin. Spółka posiada bazę w Toruniu skąd, prawdopodobnie, będziemy musieli przywieźć węgiel do naszych punktów sprzedaży. Wstępnie zamówiliśmy 1000 ton węgla, po 500 ton groszku i orzecha. Teoretycznie poza pracą urzędu nie powinniśmy do tych czynności dokładać naszych pieniędzy. Węgiel będziemy kupować od spółki w cenie 1500 zł za tonę i sprzedawać po cenie nie wyższej niż 2000 zł za tonę. Różnica w kwocie 500 zł za tonę jest przeznaczona na transport węgla z bazy spółki do punktów sprzedaży na terenie gminy i obsługę całego procesu w punktach sprzedaży. Koszty zakupu węgla ze składu do nieruchomości należeć będzie do mieszkańców. Jesteśmy po rozmowach z przedsiębiorcami, którzy mają składy węgla w Mańkowie i w Starych Proboszczewicach. Przedsiębiorcy wstępnie deklarują chęć udziału w transporcie i sprzedaży węgla. Uprawnionymi do preferencyjnego zakupu węgla są właściciele nieruchomości, którzy otrzymali dodatek węglowy i złożą odpowiedni wniosek. Takie osoby mogą zakupić 1,5 tony węgla w tym roku i taką samą ilość do 30 kwietnia 2023 roku,

- ze spółką energa oświetlenie ustalono montaż dodatkowych lamp oświetlenia ulicznego w Maszewie: ul. Gawłowskiego – 3 lampy, ul. Ślusarskiego 1, ul. Komara 3, w Brwilnie: ul. Leszczynowa 5, ul. Fiołkowa 1, ul. Konwaliowa 1, Nowe Proboszczewice: ul. Chabrowa 1, przy drodze gminnej w Ogorzelicach 2, w Mańkowie: skrzyżowanie ul. Chabrowej i ul. Wspólnej 1, w Starej Białej przy drodze za szkołą 1, w nowej Białej przy placu zabaw 1, w Bronowie – Zalesiu przy drodze gminnej w kierunku Ciachcina 1, w Ludwikowie; ul. Topazowa 1, ul. Szmaragdowa 3. Uzgodniono również demontaż 6 lamp przy ulicy Płockiej w Nowych Proboszczewicach,

- Prezes Sądu Rejonowego w Płocku zwrócił się do Urzędu Gminy z pismem w sprawie skierowania do prac społecznych 50 skazanych w ilości 30 godzin miesięcznie. Poinformowałem Prezesa, że możemy zapewnić prace społeczne dla 30 skazanych.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o zabieranie głosu i zadawanie pytań w związku z przedstawionym przez Wójta sprawozdaniem.

- **Radna Monika Przyczka** zapytała czy jest możliwość trybu odwoławczego jeżeli osobie nie został przyznany dodatek węglowy. Dotyczy to mieszkanki, która nie złożyła w terminie deklaracji o źródle ciepła do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynku, w związku z czym gdy złożyła wniosek o dodatek węglowy - nie został jej przyznany. Wyjaśniła, że jest to starsza osoba, która nie była świadoma konieczności złożenia deklaracji do CEEB.
- ✓ **Wójt** wyjaśnił, że dodatek węglowy przysługuje osobie, która najpóźniej do dnia 11 sierpnia wykazała w złożonej do CEEB deklaracji, że głównym źródłem ogrzewania jej domostwa jest węgiel kamienny. Dodatku węglowego nie dostaną również osoby, które po tym terminie

zmieniły swoją deklarację do CEEB, podając inne główne źródło ogrzewania, np. kocioł na węgiel zamiast pieca gazowego. Niestety nie ma trybu odwoławczego i Gmina nie ma możliwości wypłacenia tego świadczenia tym, którzy złożyli deklaracje po terminie 11 sierpnia br.

Wobec braku pytań ze strony radnych Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stara Biała na lata 2022 – 2032. Poinformowała, że ww. projekt uchwały, jak również projekty uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Stara Biała na 2022 rok były omawiane i analizowane przez Komisję Budżetową na posiedzeniu, które odbyło się przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji. Komisja Budżetowa wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie.

Następnie stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały i poprosiła o zabieranie głosu.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych
„przeciw” 0 radnych
„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 321/XXXVI/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stara Biała na lata 2022 - 2032** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Stara Biała na 2022 rok. Stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Następnie poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych
„przeciw” 0 radnych
„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska,

H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 322/XXXVI/22 zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Stara Biała na 2022 rok** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 7.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Stara Biała. Stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Następnie poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych
„przeciw” 0 radnych
„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 323/XXXVI/22 w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Stara Biała** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 8.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Stara Biała z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Następnie poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych
„przeciw” 0 radnych
„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 324/XXXVI/22 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Stara Biała z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 9.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Stara Biała do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”. Następnie stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały i poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 325/XXXVI/22 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Stara Biała do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 10.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Następnie poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Radna Monika Turowska-Burczyńska odczytała stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji zawarte w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska,

H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 326/XXXVI/22 w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 11.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi na bezczynność Wójta Gminy Stara Biała. Stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Następnie poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Radna Monika Turowska-Burczyńska odczytała stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji zawarte w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych
„przeciw” 0 radnych
„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 327/XXXVI/22 w sprawie załatwienia skargi na bezczynność Wójta Gminy Stara Biała** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 12.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr 206/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Biała. Następnie poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Radna Monika Turowska-Burczyńska odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do projektu uchwały, które zawiera stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji w tej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” 15 radnych

„przeciw” 0 radnych
„wstrzymało się” 0 radnych

Wyniki imienne:

ZA (15)

T. Bętlejewski, M. Downarowicz, M. Krajewski, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, A. Pawłowski, J. Portalski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, Z. Truchlewski, M. Turowska-Burczyńska, M. Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (15 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 328/XXXVI/22 w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr 206/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Biała** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 13.

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Stara Biała za rok szkolny 2021/2022. Następnie stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali ww. Informację i poprosiła o zabieranie głosu.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Ad. 14.

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym informację nt. analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych złożonych za 2021 r. oraz informacje sporządzone przez:

- Wojewodę Mazowieckiego dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez Wójta i Przewodniczącą Rady za 2021 r.,
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kutnie dotyczącą oświadczenia majątkowego złożonych przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu za 2021 r. (wymienione powyżej informacje stanowią załączniki do protokołu).

Dodała, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do Urzędu Gminy informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płocku dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych gminy, wójta gminy, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz przez osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta.

Następnie Wójta przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz przez osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta złożonych za 2021 r. (Informacja stanowi załącznik do protokołu).

Wobec braku pytań i wniosków Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 15.

W sprawach różnych:

Radny Jan Sieradzki:

- Zapytał kiedy zostanie rozpoczęta budowa drogi gminnej Włoczewo – Kamionki.

Odpowiedź Wójta:

- ✓ Budowa rozpocznie się w przyszłym roku, po zimie. Umowa z wykonawcą jest podpisana na budowę trzech dróg, tj. Kamionki- Włoczewo, Nowe Trzepowo i Stara Biała, z terminem zakończenia 14 m-cy od podpisania umowy.

Radna Monika Przyczka:

- Nawiązała do CPK. Poprosiła o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, na którym powinni otrzymać dokładną informację, jak przebiegają poszczególne warianty linii i które nieruchomości przeznaczone będą do wywłaszczenia pod linię kolejową. Ze względu na to że dotyczy to w największym stopniu miejscowości Bronowo-Zalesie, zaproponowała aby spotkanie odbyło się w świetlicy w Bronowie-Zalesiu jeszcze przed spotkaniem powołanego Zespołu ds. CPK czyli przed 7 listopada.

Odpowiedź Wójta:

- ✓ Wyjaśnił, że takie spotkanie może, a nawet powinno zostać zorganizowane, ale nie w tak szybkim tempie. Ponadto powinni na nim być projektanci linii kolejowej, gdyż to oni mają szczegółową wiedzę na temat, które nieruchomości mogą zostać wywłaszczone. Gmina dysponuje wiedzą i mapami, które są dostępne na stronie CPK. Dodał, że w spotkaniu tym powinni uczestniczyć mieszkańcy, których to dotyczy, ale wyłącznie z terenu Gminy Stara Biała, a nie tak jak to miało miejsce na spotkaniu w Starej Białej, gdzie nie doszło do szczegółowej prezentacji wariantów.

Radna Monika Przyczka:

- ✓ Stwierdziła, że odpowiedź Wójta jest wymijająca. Przyznała, że ani Wójt, ani pracownicy Gminy oraz radni nie są kompetentni do ustalania wariantów i terenów które powinny przebiegać linia CPK, Natomiast na spotkaniu Zespołu ds. CPK padło stwierdzenie, że powinien zostać wybrany jeden wariant, który będzie najmniej drastyczny dla mieszkańców gminy.
- **Soltys Nowych Proboszczewic Jan Kozłowski** nawiązał do zakupu węgla za pośrednictwem Gminy. Zapytał co w sytuacji, kiedy opał okaże się słabej jakości i mieszkańcy będą chcieli reklamować. Dodatkowo zapytał jak wyglądają sprawy finansowe po stronie Gminy, czy Gmina od razu musi zapłacić za węgiel.

Odpowiedź Wójta:

- ✓ Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o dystrybucji węgla przez samorządy gmina na zapłatę za węgiel będzie miała 60 dni od wystawienia faktury, czyli od dnia wydania paliwa stałego na rzecz gminy. Dodatkowo poinformował, że mieszkaniec sam będzie musiał ponieść koszty transportu węgla z miejsca jego składowania na terenie gminy do gospodarstwa domowego. Już teraz wiadomo, że gmina nie będzie miała żadnego wpływu na częstotliwość dostaw i jakość dostarczanego węgla. Natomiast kwestie reklamacji z pewnością będą określone w warunkach umowy.

Przewodnicząca Rady poprosiła aby kwestie CPK zostawić na koniec aby zachować spójność dyskusji nad tym tematem, gdyż w sprawach różnych głos chcą zabrać również sołtysi. Po czym udzieliła głosu zgłaszającym.

Soltys Nowego Trzepowa Marianna Stawicka

- Zapytała kiedy rozpoczną się prace na drodze w Nowym Trzepowie.

Odpowiedź Wójta:

- ✓ Wyjaśnił, że umowa na budowę dróg Nowe Trzepowo, Kamionki- Włoczewo i Stara Biała została podpisana na początku sierpnia z jednym wykonawcą z terminem wykonania 14 m-cy od podpisania umowy.

Sołtys Bronowa-Zalesia Bogdan Jachimowicz poparł propozycje radnej Moniki Przyczki zorganizowania spotkania dot. CPK. Zasugerował aby jednak ograniczyć je tylko do mieszkańców Bronowa-Zalesia, ewentualnie sąsiednich wsi.

Sołtys Dziarnowa Andrzej Szpiek podziękował Wójtowi oraz Radzie Gminy za wybudowaną drogę w Dziarnowie. Dodał, że dobrze byłoby aby w przyszłości projektant drogi na terenach rolniczych spotkał się z mieszkańcami, których droga dotyczy, aby móc ustalić pewne sprawy techniczne np. zjazdy na pola. Dodatkowo odniósł się do tematu dystrybucji węgla przez Gminę. Stwierdził, że może być to kłopotliwe ze względu na nieznaną i różną jakość węgla.

Sołtys Ogorzelic Janina Antoszkiewicz podziękowała Wójtowi oraz Kierownik Referatu Drogownictwa i Obsługi Techniczno-Gospodarczej Ewie Świtalskiej za utwardzenie nawierzchni przy przystanku autobusowym w Ogorzelicach w kierunku Nowych Proboszczewic.

Radny Adam Pawłowski:

- Zapytał o termin naprawy studzienki przy ul. Bielskiej w Starych Proboszczewicach.
- Zapytał, czy został już ogłoszony przetarg na budowę kanalizacji do Domu Pomocy społecznej w Brwilnie.

Odpowiedź Wójta:

- ✓ Przebudowa kanalizacji deszczowej przy drodze wojewódzkiej Nr 540 w Starych Proboszczewicach powinna zostać wykonana przed sezonem zimowym.
- ✓ Spółka Gospodarka Komunalna „Stara Biała” ogłosiła przetarg na budowę kanalizacji w Brwilnie. Oferty zostaną otwarte na początku listopada. Natomiast termin wykonania wyznaczony jest do końca marca 2023 r.

W związku z brakiem kolejnych pytań i wniosków Przewodnicząca Rady stwierdziła aby powrócić do dyskusji w kwestii CPK.

Pani Renata Nych zabrała głos w imieniu mieszkańców Bronowa-Zalesia. Stwierdziła, że obecnie jest czas, w którym trzeba dokonać wyboru. Albo całkowity sprzeciw przeciwko budowy CPK i przedstawionym wariantom przebiegu linii kolejowej, albo próba wyboru jakiegoś wariantu.

Dała przykład Rady Powiatu Płockiego, która podjęła uchwałę o sprzeciwie wobec tej inwestycji. Stwierdziła, że małe szanse ma próba zaproponowania czy zaprojektowania innego przebiegu linii przez Gminę, gdyż są na to dowody, że w innych gminach, które przedstawiały swój projekt, nie został on nawet rozpatrzony przez Spółkę CPK. Ponadto w ten sposób Wójt czy Rada biorą na siebie odpowiedzialność, że przesunięcie linii sprawi, że inne nieruchomości będą zagrożone.

Podkreślała, że projekt CPK jest niewiarygodny, a propozycje wyłączenia niekorzystne dla mieszkańców. W imieniu mieszkańców Bronowa-Zalesia zapelowała do Wójta i radnych o przyjęcie uchwały wyrażającej sprzeciw wobec wszystkich przedstawionych wariantów CPK.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że już na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 października zajęła podobne stanowisko uznając, że Gmina powinna konsekwentnie wypowiedzieć się przeciw proponowanym wariantom uznając, że są one zbyt krzywdzące dla mieszkańców. Ponadto stwierdziła, że ma wątpliwości natury prawnej, czy radny jest osobą powołaną do tego aby proponować rozwiązania w zakresie przebiegu trasy. Stwierdziła, że oczekiwania Rady są takie, że organ wykonawczy przedstawi ewentualnie możliwości, nad

którymi radni będą mogli się pochylić, bądź też zaproponuje treść uchwały, stanowiącej o sprzeciwie oraz w przypadku, gdyby ta inwestycja była realizowana, domagania się przygotowania wariantu tak zwanego społecznego, tzn. który będzie jak najmniej druzgocący dla mieszkańców.

Dodała, że Zarząd Powiatu powołał zespół, w skład którego wchodzi osoby, które profesjonalnie zajmują się projektowaniem. Będą analizowane dokładnie wszystkie warianty, aby wzmocnić uzasadnienie do podjętej uchwały i przedstawić mieszkańcom bardzo szczegółowe konkrety. Ponadto Starostwo Powiatowe stworzyło telefon umożliwiający pomoc w kwestiach prawnych.

Sołtys Bronowa-Zalesia Bogdan Jachimowicz zaproponował aby do zespołu zajmującego się CPK zostały powołane na członków osoby cywilne. Następnie podziękował Pani Nych za wystąpienie w imieniu mieszkańców.

Dodał, że dobrym zwyczajem, który nie jest już praktykowany, było zapraszanie na posiedzenia Rady Gminy radnych Powiatu Płockiego. Wtedy informacje o działaniach Powiatu byłyby wszystkim znane.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni powiatowi są zapraszani na posiedzenia Rady Gminy, jednak nie zawsze mogą przybyć, gdyż mają różne inne obowiązki. Uznała, że jest to jednak trafna uwaga i stwierdziła, że goście będą zapraszani na każde posiedzenie Rady Gminy.

Sołtys sołectwa Kamionki Krystyna Milczarek w imieniu mieszkańców sołectwa wyraziła stanowisko przeciw proponowanym wariantom CPK.

Radna Monika Przyczka podziękowała przybyłym na sesję Rady Gminy mieszkańcom za przybycie i wsparcie w wyrażeniu głosu mieszkańców Bronowa-Zalesia. Wyraziła nadzieję, że udało się przekonać Wójta i radnych do potraktowania sprawy CPK bardzo poważnie i podjęcia słusznego działania.

Wójt odniósł się do tematu CPK i apelów o wyrażenie sprzeciwu. Zaznaczył, że podjęcie takiej uchwały jest bardzo proste i bezpieczne. Stwierdził jednak, że jest bezpieczne dla Rady Gminy, ale nie dla urzędu, gdyż przyjdzie taki czas, którego nie da się uniknąć, kiedy Gmina będzie zobowiązana do procedowania dokumentów, które będą dotyczyć tej inwestycji.

Podkreślił, że jego stanowisko jest jasne, że żaden z obecnych wariantów jest nie do przyjęcia i powoduje olbrzymie problemy dla mieszkańców gminy. Należy brać jednak pod uwagę, że ten projekt jest procedowany, a obecnie jest czas konsultacji. Wyjaśnił, że dlatego powołał specjalny zespół, który ma wypracować stanowisko. Będzie ono podstawą do zadawania pytań projektantom dla czego np. nie uwzględnili możliwości mniej uciążliwych przebiegu linii kolejowej. Stwierdził również, że uchwałę można podjąć za kilka tygodni, mając większą wiedzę. Natomiast teraz wyrażanie stanowczego sprzeciwu będzie tylko symboliczne. Zdaniem Wójta, gdy będzie to sprzeciw poparty merytorycznymi argumentami, będzie miał większą moc oddziaływania.

Zaznaczył także, że prace zespołu i wypracowanie stanowiska jest istotne w przyszłości, aby uniknąć sytuacji, że teraz zostanie wyrażony tylko sprzeciw, a za 3-4 lata, ktoś stwierdzi, iż można było uratować kilka czy kilkanaście nieruchomości, ale Gmina nie brała udziału w konsultacjach.

Dodał, że kolejne spotkanie zespołu jest planowane na 7 listopada. W planach jest także spotkanie z projektantami wariantów linii kolejowej, aby przedstawić im propozycje i pytania sformułowane przez zespół.

Przewodnicząca Rady odniosła się do pracy powołanego zespołu i stwierdziła, że cokolwiek nie zostałyby zaproponowane, będzie niekorzystne, gdyż chroniąc jedną nieruchomości, nie daje to pewności, że nie będzie się to odbywało kosztem innej nieruchomości. Uznała, że wszystko sprowadza się do stwierdzenia że nie ma sensu proponowania zmian i wariantów. Stwierdziła, że uchwała, która zostanie podjęta przez Radę powinna być podyktowana głosem społeczeństwa. Natomiast zadaniem Zespołu powinno być wypracowanie stanowiska uzasadniającego.

Wójt zgodził się z Przewodniczącą Rady, że Zespół powinien wypracować stanowisko uzasadniające do uchwały Rady Gminy. Zapewnił, że będzie ono negatywne, jednak powinno podkreślać, że analiza wariantów była merytoryczna.

Pani Renata Nych stwierdziła, że w tej chwili jest czas aby działać, na wypowiedzenie się publicznie, aby głos był brany pod uwagę w konsultacjach. Niestety na stronach CPK jest elektroniczna ankieta, która skonstruowana jest w taki sposób, że jeżeli nie wybierze się wariantu, który uznaje się za najbardziej korzystny, nie ma możliwości wypełnienia dalszej części i wypowiedzenia się, że jest się przeciw, tym samym nie można jej wtedy wysłać.

Dlatego uchwała powinna być głosem konsultacyjnym całej społeczności gminnej, co więcej głos Gminy jest głosem ważniejszym i silniejszym.

Odniosła się do tematu spotkania w Bronowie-Zalesiu i stwierdziła, że wraz z Panią Agnieszką mogą podjąć się przedstawienia mieszkańcom wariantów linii CPK, natomiast nie mogą przedstawić stanowiska Zespołu. Dodała, że obecności Wójta jest potrzebna, wzmacnia powagę spotkania.

Radna Monika Przyczka poprosiła o zaproszenie projektów linii kolejowej CPK tak, aby można było jak najszybciej zorganizować spotkanie z mieszkańcami.

Przewodnicząca Rady zasugerowała, aby w dniu jutrzejszym zostało wysłane zaproszenie do projektantów linii kolejowej. Zaproponowała, aby stanowisko Zespołu, gdy zostanie wypracowane, zostało przedstawione na komisjach Rady Gminy, aby radni mogli odnieść się w kwestii uchwały i stanowiska Rady Gminy w tej sprawie.

Sekretarz Gminy Monika Lisicka poinformowała, że ankiety dotyczące przebiegu linii kolejowej w ramach CPK są również dostępne w wersji papierowej w Urzędzie Gminy, które następnie można wrzucić do urny.

W związku z brakiem kolejnych pytań i uwag ze strony radnych Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 16.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXVI Sesji Rady Gminy Stara Biała.

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Lewandowska

Protokołowała:

Małgorzata Bornińska