

**UCHWAŁA NR 158/XVII/16  
RADY GMINY STARA BIAŁA**

z dnia 29 listopada 2016 r.

**w sprawie uchwalenia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Stara Biała na lata 2016 - 2020”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uchwala się „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Stara Biała na lata 2016 – 2020”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wojciech Mieczysław Żółtowski**

Załącznik do Uchwały Nr 158/XVII/16

Rady Gminy Stara Biała

z dnia 29 listopada 2016 r.

## Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Stara Biała na lata 2016 - 2020



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Zamawiający:  
Gmina Stara Biała  
ul. Jana Kazimierza 1  
09-411 Biała

Dokument opracowany przez:



RESPUBLIC

ResPublic sp. z o.o.,  
ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Spis treści

1.	Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy .....	5
1.1.	Strategia Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025.....	5
1.2.	Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Stara Biała na lata 2015 - 20206	
1.3.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała ...	7
2.	Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych .....	9
2.1.	Sfera społeczna.....	9
2.1.1.	Struktura demograficzna i społeczna gminy .....	9
2.1.2.	Stan i struktura bezrobocia .....	12
2.1.3.	Pomoc społeczna i struktura udzielanych świadczeń.....	14
2.1.4.	Bezpieczeństwo mieszkańców .....	20
2.1.5.	Edukacja i poziom oświaty .....	21
2.1.6.	Działalność organizacji pozarządowych .....	21
2.1.7.	Frekwencja wyborcza.....	23
2.2.	Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna .....	24
2.2.1.	Położenie i struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy.....	24
2.2.2.	Struktura użytkowania gruntów.....	25
2.2.3.	Charakterystyka zasobu mieszkaniowego.....	25
2.2.4.	Infrastruktura techniczna.....	27
2.2.5.	Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.....	29
2.3.	Sfera gospodarcza.....	31
2.4.	Sfera środowiskowa .....	36
2.5.	Wyniki badania ankietowego .....	40
2.6.	Wyniki warsztatu diagnostycznego .....	46
2.7.	Delimitacja obszarów zdegradowanych i rewitalizacji .....	47
2.8.	Zasięgi przestrzenne obszaru do rewitalizacji .....	57
3.	Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji .....	60
4.	Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych .....	61
5.	Cele rewitalizacji oraz działania odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym	62
6.	Wykaz najważniejszych przedsięwzięć i głównych projektów rewitalizacyjnych .....	65
7.	Opis innych, uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	68
8.	Mechanizmy zapewnienie komplementarności.....	69
9.	Indykatywne ramy finansowe .....	70



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



10. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji.....	73
10.1.    Podstawowe założenia partycypacji.....	73
10.1.1.    Znaczenie partycypacji w rewitalizacji .....	73
10.1.2.    Główne zasady partycypacji w ramach projektu.....	73
10.1.3.    Interesariusze rewitalizacji.....	74
10.2.    Techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne.....	74
10.2.1.    Działania promocyjno-informacyjne .....	74
10.2.2.    Badania społeczne .....	74
10.2.3.    Warsztat diagnostyczny .....	75
10.2.4.    Warsztat strategiczny .....	76
10.2.5.    Konsultacje społeczne – zgłaszanie uwag on-line, papierowo oraz spotkanie konsultacyjne.....	78
11. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji .....	80
11.1.    Podstawowe zasady wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji .....	80
11.2.    Podmioty odpowiedzialne za wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji .....	80
12. System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzenia modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu .....	81
13. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko .....	83
Spis tabel.....	84
Spis map.....	86
Spis zdjęć .....	87



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 1. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy

Lokalny Program Rewitalizacji jest jednym z programów operacyjnych gminy, dlatego też działania w nim zaproponowane powinny wpisywać się w prowadzoną politykę rozwojową gminy i być spójne z wizją, do której dąży wspólnota samorządowa. Jednocześnie nie może on funkcjonować w oderwaniu od innych dokumentów planistycznych i strategicznych obowiązujących w gminie. Poniższe tabele przedstawiają powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy.

### 1.1. Strategia Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025

Strategia Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025 jest planem osiągnięcia długofalowych zamierzeń Gminy Stara Biała. Implikuje ona przejście z obecnej sytuacji do pożądanego stanu wyrażonego w wizji rozwoju. Strategia została wyposażona w cztery cele strategiczne wpisujące się w trzy obszary tj. rozwój mieszkalnictwa, rozwój gospodarczy oraz ochrona środowiska i dziedzictwa kulturowo-turystyczno-rekreacyjnego. Cele strategiczne są następujące:

1. Rozwój gospodarczy Gminy Stara Biała
2. Zwiększenie atrakcyjności mieszkaniowej Gminy Stara Biała.
3. Rozwijanie oferty rekreacyjnej Gminy Stara Biała.
4. Poprawa stanu środowiska przyrodniczego i ochrona jego zasobów.

Każdy z celów strategicznych zawiera przypisany im szereg uszczegóławiających celów operacyjnych.

**Tabela 1. Opis powiązań Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025 z Lokalnym Programem Rewitalizacji**

Cele strategiczne i operacyjne Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025	Cele strategiczne i operacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji
<p>Cel strategiczny 1. Rozwój gospodarczy Gminy Stara Biała.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.1. Wspomaganie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa na terenie Gminy.</li><li>1.2. Przeciwdziałanie bezrobociu i aktywizacja zawodowa.</li><li>1.3. Rozbudowywanie i modernizowanie infrastruktury drogowej i technicznej na terenie Gminy.</li></ol>	<p>Cel strategiczny 1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego</li><li>1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców</li></ol>
<p>Cel strategiczny 2. Zwiększenie atrakcyjności mieszkaniowej Gminy Stara Biała.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2.1. Rozbudowywanie i modernizowanie infrastruktury drogowej i technicznej na terenie Gminy.</li><li>2.2. Rozwijanie działalności sportowej i kulturalnej na terenie Gminy.</li><li>2.3. Integracja i aktywizacja społeczeństwa, w tym osób starszych.</li><li>2.4. Modernizowanie i doposażanie placówek szkolnych oraz podnoszenie jakości kształcenia na terenie Gminy.</li></ol>	<p>Cel strategiczny 2. Atrakcyjne i funkcjonalne przestrzenie publiczne</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2.1. Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego</li></ol>
<p>Cel strategiczny 3. Rozwijanie oferty rekreacyjnej Gminy Stara Biała.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3.1. Stworzenie systemu promocji Gminy.</li></ol>	<p>Cel strategiczny 2. Atrakcyjne i funkcjonalne przestrzenie publiczne</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2.1. Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego</li></ol>



Cele strategiczne i operacyjne Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025	Cele strategiczne i operacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji
3.2. Wspomaganie rozwoju całorocznej oferty rekreacyjnej Gminy.	
<p>Cel strategiczny 4. Poprawa stanu środowiska przyrodniczego i ochrona jego zasobów.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>4.1. Inwestowanie w infrastrukturę techniczną w celu zachowania walorów środowiska naturalnego.</p> <p>4.2. Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.</p> <p>4.3. Promowanie strategii niskoemisyjnych.</p> <p>4.4. Promowanie i zachowanie dziedzictwa kulturowego.</p>	Nie dotyczy

Źródło: opracowanie własne

## 1.2. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Stara Biała na lata 2015 - 2020

Podstawowym narzędziem prowadzenia polityki społecznej w gminie jest Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Stara Biała na lata 2015 - 2020 jest wieloletnim dokumentem programowym, który ma istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa socjalnego jej mieszkańców, a w szczególności grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. Celem głównym Strategii jest „Poprawa warunków życia i aktywizacja mieszkańców Gminy Stara Biała zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz ich integracja z pozostałymi mieszkańcami gminy”. Realizacji celu głównego służy szereg celów strategicznych wpisujących się w sześć obszarów priorytetowych:

- I. Osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym.
- II. Osoby niepełnosprawne.
- III. Rodzina.
- IV. Osoby uzależnione i przemoc w rodzinie.
- V. Osoby bezrobotne.
- VI. Osoby starsze.

Tabela 2. Opis powiązań Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2020 z Lokalnym Programem Rewitalizacji

Cele strategiczne i operacyjne Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2020	Cele strategiczne i operacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji
<p>Cel strategiczny 1. Pobudzenie do działania i integracja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Gminy Stara Biała.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>1.1. Czynności mające na celu poprawę warunków życia osób i rodzin żyjących w ubóstwie oraz działania na rzecz ograniczenia ilości osób żyjących w ubóstwie.</p>	<p>Cel strategiczny 1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego i integracji społecznej</p> <p>1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców</p>
<p>Cel strategiczny 2. Zapewnienie wsparcia osobom niepełnosprawnym oraz poprawa jakości ich życia.</p> <p>Cele operacyjne:</p>	



Cele strategiczne i operacyjne Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2020	Cele strategiczne i operacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji
2.1. Aktywizacja zawodowa osób niepełnosprawnych i ich integracja z otoczeniem.	
<p>Cel strategiczny 3. Tworzenie systemu wsparcia rodzin z terenu Gminy Stara Biała, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>3.1. Zapewnienie dzieciom i młodzieży odpowiednich warunków do życia i rozwoju oraz właściwego funkcjonowania w środowisku.</p>	
<p>Cel strategiczny 4. Zahamowanie zjawiska uzależnienia i przemocy w rodzinie oraz łagodzenie ich skutków.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>4.1. Zapobieganie i rozwiązywanie problemów alkoholowych.</p> <p>4.2. Przeciwdziałanie i rozwiązywanie problemów wynikających z zażywania narkotyków i innych środków odurzających.</p> <p>4.3. Zapewnienie wsparcia osobom i rodzinom dotkniętym przemocą domową.</p>	
<p>Cel strategiczny 5. Łagodzenie skutków bezrobocia na terenie Gminy Stara Biała.</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>5.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych.</p> <p>5.2. Zapewnienie wsparcia osobom dotkniętym bezrobociem</p> <p>5.3. Działania na rzecz ograniczanie liczby osób długotrwale bezrobotnych.</p>	
<p>Cel strategiczny 6. Zapewnienie wsparcia osobom starszym oraz ich aktywizacja</p> <p>Cele operacyjne:</p> <p>6.1. Działania zapobiegające wykluczeniu osób starszych.</p> <p>6.3. Mechanizmy na rzecz poprawy warunków życia osób starszych.</p>	

Źródło: opracowanie własne

### 1.3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała

Przedmiotem "Studium" jest określenie polityki przestrzennej gminy, tj. między innymi wskazanie tych obszarów gminy, które są najodpowiedniejsze do pełnienia określonych funkcji. Studium jest zatem podstawowym dokumentem dotyczącym założeń polityki przestrzennej gminy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w gminie Stara Biała zawiera 5 celów strategicznych, które mają służyć realizacji celu naczelnego, który stanowi, iż „Naczelnym celem ukształtowania ładu zintegrowanego jest harmonizacja i równoważenie przemian strukturalnych prowadzących do stopniowej eliminacji dysproporcji oraz kształtowania układów minimalizujących konflikty funkcjonalne, co zapewnia coraz wyższą jakość środowiska i życia oraz efektywność gospodarowania”.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





Tabela 3. Opis powiązań Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała z Lokalnym Programem Rewitalizacji

Cele strategiczne i operacyjne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała	Cele strategiczne i operacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji
Cel strategiczny 1. Osiągnięcie wszechstronnego rozwoju, szczególnie w aspekcie jakościowym, przy zachowaniu równowagi między aktywnością gospodarczą, a ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego.	Cel strategiczny 1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic Cele operacyjne: 1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego 1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców
Cel strategiczny 2. Efektywne i wielokierunkowe zaspakajanie potrzeb mieszkańców.	Cel strategiczny 1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic Cele operacyjne: 1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego 1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców Cel strategiczny 2. Atrakcyjne i funkcjonalne przestrzenie publiczne Cele operacyjne: 2.1. Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego
Cel strategiczny 3. Wysoka efektywność rozwoju obszarów rolnych i ochrona środowiska.	Nie dotyczy
Cel strategiczny 4. Rozwój gospodarki i infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.	Cel strategiczny 2. Atrakcyjne i funkcjonalne przestrzenie publiczne Cele operacyjne: 2.1. Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego
Cel strategiczny 5. Rozwój społeczny i poprawa jakości życia.	Cel strategiczny 1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic Cele operacyjne: 1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego 1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców

Źródło: opracowanie własne



## 2. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

### 2.1. Sfera społeczna

#### 2.1.1. Struktura demograficzna i społeczna gminy

Gminę Stara Biała w 2016 r. zamieszkiwało łącznie 11 396 osób. Najwięcej osób zamieszkiwało Maszewo Duże i Nowe Proboszczewice. Było to odpowiednio 16,71% i 13,67% liczby mieszkańców całej gminy. Wśród wszystkich mieszkańców gminy kobiety stanowiły 50,24% (5 725 kobiet).

Tabela 4. Liczba ludności w gminie Stara Biała w podziale na miejscowości

L.p.	Nazwa miejscowości	Liczba mieszkańców	Odsetek w ogólnej liczbie mieszkańców gminy	Płeć		Struktura mieszkańców wg płci	
				Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
1.	Biała	786	6,90%	421	365	53,56%	46,44%
2.	Bronowo Kmiece	125	1,10%	64	61	51,20%	48,80%
3.	Bronowo Zalesie	400	3,51%	206	194	51,50%	48,50%
4.	Brwilno	815	7,15%	411	404	50,43%	49,57%
5.	Dziarnowo	284	2,49%	134	150	47,18%	52,82%
6.	Kamionki	245	2,15%	121	124	49,39%	50,61%
7.	Kobierniki	256	2,25%	131	125	51,17%	48,83%
8.	Kowalewko	185	1,62%	88	97	47,57%	52,43%
9.	Kruszczewo	99	0,87%	49	50	49,49%	50,51%
10.	Ludwikowo	381	3,34%	189	192	49,61%	50,39%
11.	Mańkowo	552	4,84%	281	271	50,91%	49,09%
12.	Maszewo	561	4,92%	283	278	50,45%	49,55%
13.	Maszewo Duże	1904	16,71%	950	954	49,89%	50,11%
14.	Miłodróż	98	0,86%	44	54	44,90%	55,10%
15.	Nowa Biała	276	2,42%	129	147	46,74%	53,26%
16.	Nowe Bronowo	110	0,97%	49	61	44,55%	55,45%
17.	Nowe Draganie	83	0,73%	46	37	55,42%	44,58%
18.	Nowe Proboszczewice	1558	13,67%	784	774	50,32%	49,68%
19.	Nowe Trzepowo	365	3,20%	195	170	53,42%	46,58%
20.	Ogorzelice	389	3,41%	205	184	52,70%	47,30%
21.	Srebrna	377	3,31%	191	186	50,66%	49,34%
22.	Stara Biała	425	3,73%	213	212	50,12%	49,88%
23.	Stare Draganie	103	0,90%	53	50	51,46%	48,54%
24.	Stare Proboszczewice	400	3,51%	201	199	50,25%	49,75%
25.	Trzebuń	121	1,06%	61	60	50,41%	49,59%
26.	Ulaszewo	88	0,77%	48	40	54,55%	45,45%
27.	Włoczewo	127	1,11%	54	73	42,52%	57,48%
28.	Wyszyna	283	2,48%	124	159	43,82%	56,18%
Ogółem		11396	100,00%	5725	5671	50,24%	49,76%

Źródło: Biuletyn Informacji Publicznej gminy Stara Biała, stan na 05.07.2016

Wskaźnik obciążenia demograficznego w ostatnich pięciu latach systematycznie wzrastał. Od 2013 r. na jedną osobę w wieku przedprodukcyjnym przypadała więcej niż jedna osoba w wieku poprodukcyjnym. W roku 2015 na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym przypadało prawie 130 osób w wieku poprodukcyjnym, z kolei na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały prawie 33 osoby w wieku poprodukcyjnym.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Tabela 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego w latach 2011-2015**

Rok	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
2011	91,92	24,48
2012	97,81	25,84
2013	107,03	28,42
2014	117,29	31,05
2015	129,04	32,90

Źródło: BDL GUS

Saldo migracji w gminie Stara Biała nie miało w latach 2010 – 2014 stałego kierunku. Każdego spośród analizowanych lat miało wartość dodatnią, tak jak cały powiat płocki oraz województwo mazowieckie. Są to pozytywne wskaźniki, biorąc pod uwagę to, że wartości salda migracji dla całej Polski w latach 2010 – 2014 były ujemne. W gminie Stara Biała saldo migracji do roku 2012 spadało, by w roku 2013 wzrosnąć i znowu spaść w roku 2014. Jednocześnie najwyższy wynik salda migracji miało w 2010 r. a najniższy w roku 2014. Różnica między nimi wynosi prawie 80 osób.

**Tabela 6. Saldo migracji w latach 2010-2014**

Rok	2010	2011	2012	2013	2014
Polska	-2 114	-4 334	-6 617	-19 904	-15 750
Województwo mazowieckie	13 377	14 354	13 287	13 353	13 108
Powiat płocki	537	299	389	200	269
Gmina Stara Biała	178	110	125	133	92

Źródło: BDL GUS

Stosunek urodzeń żywych do 1000 mieszkańców w gminie Stara Biała, w ostatnich 3 latach spadał. W roku 2010 r. wskaźnik miał wartość 10,4 urodzeń żywych na 1000 mieszkańców, a w roku 2015 7,5 urodzeń na 1000 mieszkańców. Można powiedzieć, że tendencja ta jest odwrotna do tej panującej w całym województwie mazowieckim, gdzie w ostatnich trzech latach wskaźnik rósł. Ponadto, wskaźniki urodzeń żywych na 1000 mieszkańców w gminie Stara Biała w ostatnich dwóch latach były mniejsze niż średnie krajowe.

**Tabela 7. Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	10,1	10,0	9,6	9,7	9,6
Województwo mazowieckie	10,9	10,8	10,4	10,7	10,8
Powiat płocki	9,9	10,3	9,6	9,3	9,2
Gmina Stara Biała	10,4	10,8	10,8	8,9	7,5

Źródło: BDL GUS



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Biorąc pod uwagę ostatnich 5 lat, najwięcej zgonów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, było w roku 2015 (9,8 zgonów na 1000 mieszkańców), a najniższy w roku 2013 (7,51 zgonów na 1000 mieszkańców). Warto jednak zauważyć, że rok 2015 był najwyższy także dla całej Polski(10,27), województwa mazowieckiego(10,30) oraz powiatu płockiego(10,92). Przez cały analizowany okres wskaźniki zgonów dla gminy Stara Biała były mniejsze niż średnie krajowe, wojewódzkie czy powiatowe.

**Tabela 8. Zgony na 1000 mieszkańców**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	9,75	9,99	10,06	9,78	10,27
Województwo mazowieckie	10,06	10,29	10,22	10,05	10,30
Powiat płocki	10,23	10,57	10,71	10,58	10,92
Gmina Stara Biała	9,71	8,43	7,51	8,29	9,80

Źródło: BDL GUS

W latach 2011- 2014 gmina Stara Biała miała dodatni przyrost naturalny na 1000 mieszkańców. Dopiero w 2015 r. przyrost naturalny był ujemny i wyniósł -2,3. Dodatkowo, w 2015 r. wskaźnik ten był pierwszy raz (biorąc pod uwagę ostatnich 5 lat) mniejszy niż dla powiatu płockiego i tym samym mniejszy niż średnia wojewódzka oraz krajowa. Największy przyrost naturalny na 1000 mieszkańców odnotowano w gminie Stara Biała w 2013 r. (3,3).

**Tabela 9. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	0,3	0,0	-0,5	0,0	-0,7
Województwo mazowieckie	0,8	0,5	0,2	0,7	0,5
Powiat płocki	-0,4	-0,3	-1,1	-1,3	-1,7
Gmina Stara Biała	0,7	2,3	3,3	0,6	-2,3

Źródło: BDL GUS

W porównaniu do Polski, województwa i powiatu, w gminie Stara Biała struktura ludności według grup wieku kształtuje się pozytywnie. Prawie 21% osób jest w wieku przedprodukcyjnym, prawie 65% w wieku produkcyjnym i 14% w wieku poprodukcyjnym. Również cały powiat płocki wyróżnia się „in plus” na tle województwa i państwa.

**Tabela 10. Ludność w podziale na grupy wieku (%) na tle województwa i kraju w roku 2015**

	wiek przedprodukcyjny	wiek produkcyjny	wiek poprodukcyjny
Polska	18,0	62,4	19,6
Województwo mazowieckie	18,6	61,4	20,0
Powiat płocki	19,0	63,4	17,6
Gmina Stara Biała	20,9	64,9	14,2

Źródło: BDL GUS



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



W gminie Stara Biała w ostatnich pięciu latach wskaźnik obciążenia demograficznego utrzymywał się na w miarę stałym poziomie. Było to 54 – 55 osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym, co stanowiło mniej niż średnie powiatowe, wojewódzkie i ogólnopolskie. Najwyższy wskaźnik odnotowano w roku 2012 r. kiedy wyniósł 54,7, a najmniejszy w 2011 r. – był on równy 53,9. Dynamika zmian między 2011 a 2015 była mała – wyniosła 100,2.

**Tabela 11. Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w latach 2011-2015**

	2011	2012	2013	2014	2015	Dynamika
Polska	55,8	56,6	57,6	58,8	60,1	107,71
Województwo mazowieckie	58,1	59,0	60,1	61,4	62,9	108,26
Powiat płocki	58,3	58,1	57,9	57,8	57,8	99,14
Gmina Stara Biała	53,9	54,7	54,4	54,4	54,0	100,18

Źródło: BDL GUS

W latach 2011 – 2012 w gminie Stara Biała było mniej kobiet niż mężczyzn, współczynnik feminizacji wynosił 99. Od 2013 r. liczba kobiet i mężczyzn wyrównała się i wynosiła 100. Wartości współczynnika są mniejsze niż dla Polski (107) i województwa (109).

**Tabela 12. Współczynnik feminizacji w latach 2011 - 2015**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	107	107	107	107	107
Województwo mazowieckie	109	109	109	109	109
Powiat płocki	101	101	101	101	101
Gmina Stara Biała	99	99	100	100	100

Źródło: BDL GUS

## 2.1.2. Stan i struktura bezrobocia

W gminie Stara Biała było 579 osób bezrobotnych, w przeliczeniu na tysiąc mieszkańców były to prawie 54 osoby. Najwięcej osób bezrobotnych ogółem oraz najwięcej bezrobotnych kobiet mieszkało w najliczniejszych miejscowościach, jakimi są Maszewo Duże i Nowe Proboszczewice. W przeliczeniu na tysiąc mieszkańców najgorsze wartości pod względem osób bezrobotnych, a także bezrobotnych kobiet miały: Nowe Draganie, Ogorzelice oraz Miłodróż.

**Tabela 13. Liczba bezrobotnych w gminie Stara Biała**

L.p.	Nazwa miejscowości	Bezrobotni ogółem		Bezrobotne kobiety	
		Liczba osób	Liczba osób na tys. mieszkańców	Liczba osób	Liczba kobiet na tys. mieszkańców
1	Biała	32	40,71	19	24,2
2	Bronowo Kmiece	6	48,00	3	24,0
3	Bronowo-Zalesie	12	30,00	6	15,0
4	Brwilno	28	34,36	17	20,9
5	Dziarnowo	11	38,73	6	21,1
6	Kamionki	7	28,57	3	12,2
7	Kobierniki	15	58,59	9	35,2
8	Kowalewko	8	43,24	6	32,4
9	Kruszczewo	5	50,51	2	20,2
10	Ludwikowo	12	31,50	9	23,6
11	Mańkowo	26	47,10	16	29,0
12	Maszewo	22	39,22	15	26,7
13	Maszewo Duże	102	53,57	57	29,9
14	Miłodróż	10	102,04	6	61,2



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

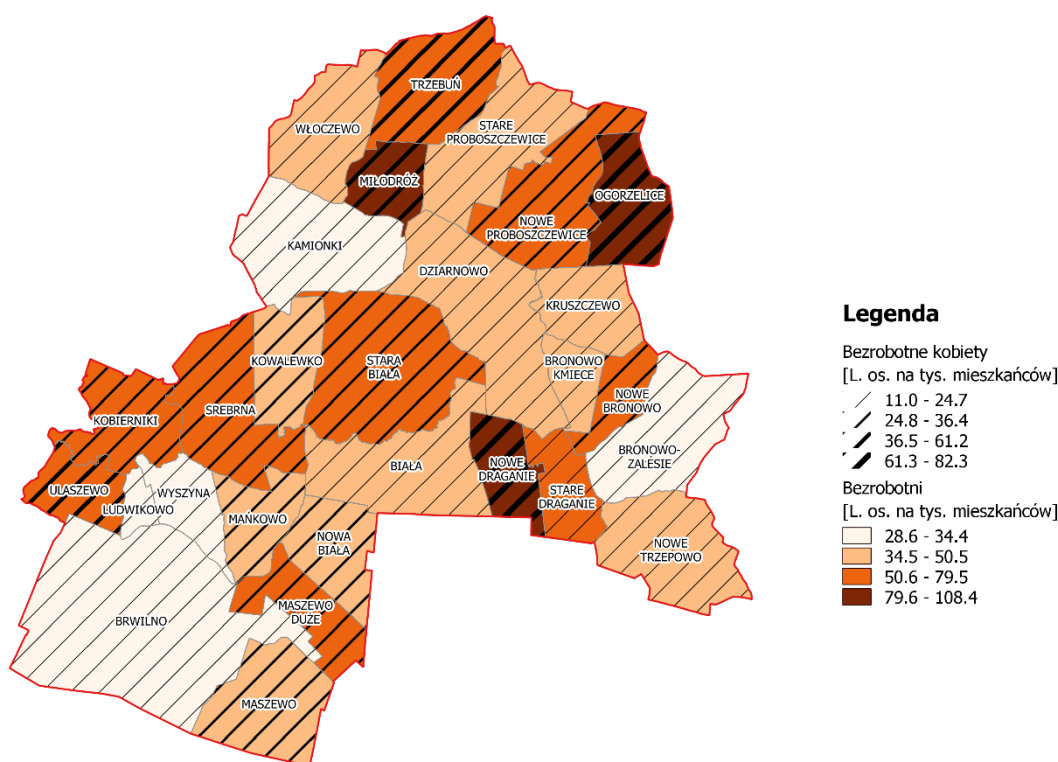
Unia Europejska  
Fundusz Spójności



L.p.	Nazwa miejscowości	Bezrobotni ogółem		Bezrobotne kobiety	
		Liczba osób	Liczba osób na tys. mieszkańców	Liczba osób	Liczba kobiet na tys. mieszkańców
15	Nowa Biała	12	43,48	8	29,0
16	Nowe Bronowo	8	72,73	4	36,4
17	Nowe Draganie	9	108,43	6	72,3
18	Nowe Proboszczewice	99	63,54	55	35,3
19	Nowe Trzepowo	16	43,84	4	11,0
20	Ogorzelice	42	107,97	32	82,3
21	Srebrna	23	61,01	11	29,2
22	Stara Biała	23	54,12	14	32,9
23	Stare Draganie	6	58,25	2	19,4
24	Stare Proboszczewice	17	42,50	9	22,5
25	Trzebuń	7	57,85	6	49,6
26	Ułaszewo	7	79,55	5	56,8
27	Włoczewo	5	39,37	3	23,6
28	Wyszyna	9	31,80	7	24,7
Ogółem		579	53,95	340	29,8

Opracowane na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Płocku – stan na grudzień 2015 r.

Mapa 1. Liczba bezrobotnych w gminie Stara Biała



Opracowane na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Płocku – stan na grudzień 2015 r.

W ostatnich pięciu latach najwyższy udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w gminie Stara Biała był w roku 2013 (10,5%), a najniższy w 2015 (7,6%). Udział ten bowiem spada

od 2013 r. Jednocześnie wartości te każdego roku były wyższe od wskaźników krajowych i wojewódzkich, ale mniejsze od powiatowych.

**Tabela 14. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w latach 2011- 2014 w %**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	8,0	8,7	8,8	7,5	6,5
Województwo mazowieckie	7,4	8,2	8,5	7,6	6,6
Powiat płocki	10,8	11,1	11,7	10,4	9,0
Gmina Stara Biała	9,3	10,2	10,5	8,5	7,6

Źródło: BDL GUS

Udział pracujących w podziale na płeć w roku 2014 r. w gminie Stara Biała różnił się od danych dla całej Polski. W Polsce, wśród pracujących jest 50% kobiet i 50% mężczyzn. W gminie Stara Biała wśród pracujących jest prawie 60% mężczyzn i 40% kobiet. Jednocześnie, dane te odbiegają od wartości wskaźników dla powiatu, gdzie ponad połowę osób pracujących stanowią kobiety.

**Tabela 15. Udział pracujących w podziale na płeć w ogólnej liczbie pracujących w 2014 r.**

	Mężczyźni	Kobiety
Polska	50	50
Województwo mazowieckie	47,6	52,4
Powiat płocki	49,2	50,8
Gmina Stara Biała	59,5	40,5

Źródło: BDL GUS

### 2.1.3. Pomoc społeczna i struktura udzielanych świadczeń

W gminie Stara Biała 415 osób pobierało zasiłki pomocy społecznej. Najwięcej z nich mieszkało w Ogorzelicach, Maszewie Dużym oraz Nowych Proboszczewicach. Należy jednak wziąć pod uwagę to, że Maszewo Duże i Nowe Proboszczewice to najliczniejsze miejscowości pod względem liczby mieszkańców. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców ponad 36 z nich pobierało zasiłki pomocy społecznej. Liczba osób pobierających zasiłki w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców miejscowości największa była w Trzebuniu, Ogorzelicach oraz w Miłodrożu.

Mieszkańcy gminy, którzy pobierali świadczenia z powodu ubóstwa stanowią 96% wszystkich pobierających świadczenia. Najwięcej z nich zamieszkiwało Maszewo Duże, Nowe Proboszczewice i Mańkowo. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców osób pobierających świadczenia z powodu ubóstwa najwięcej było w Miłodrożu, Trzebuniu i Włoczewie.

Pomoc społeczna z powodu przemocy w rodzinie była przyznawana w 8 z 28 miejscowości. Były to: Maszewo Duże, Kobierniki, Nowe Proboszczewice, Trzebuń, Kruszczewo, Mańkowo, Miłodróż i Srebrna. Liczba osób przyjmujących z tego powodu pomoc społeczną wynosiła od 1 do 3. Ogólnie na 1000 mieszkańców gminy Stara Biała, 1,14 przyjmowało pomoc społeczną z powodu przemocy w rodzinie.

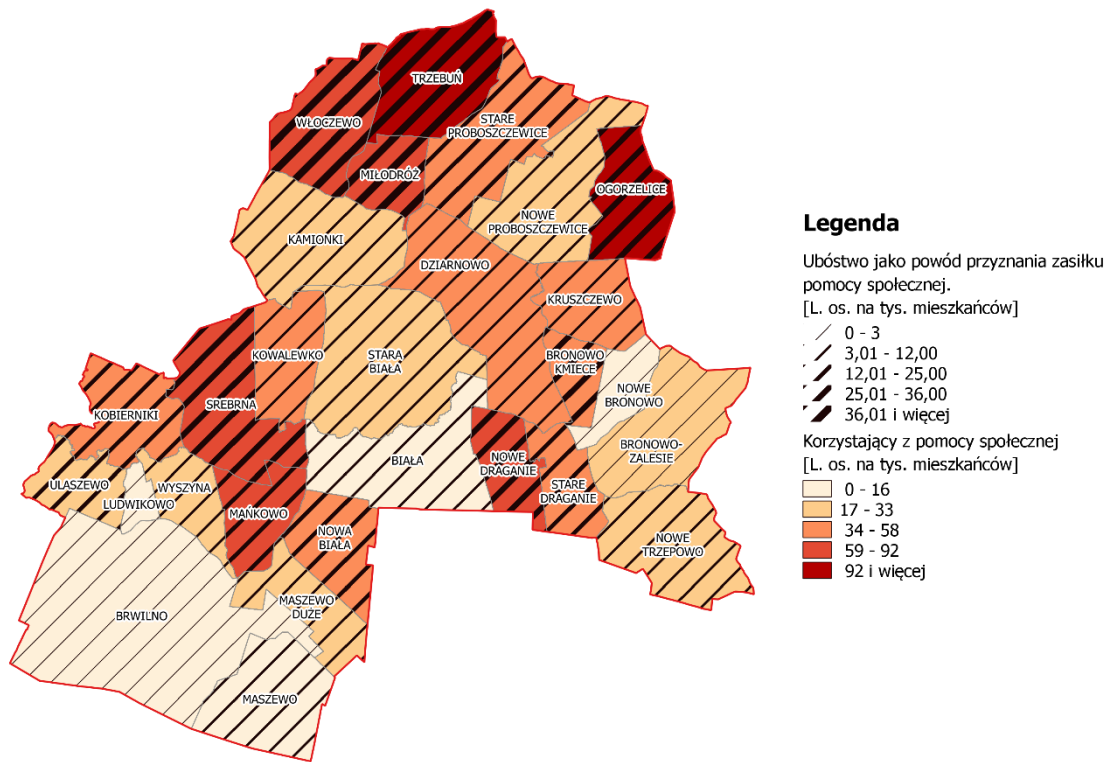


Unia Europejska  
Fundusz Spójności





Mapa 2. Korzystający z pomocy społecznej w gminie Stara Biała

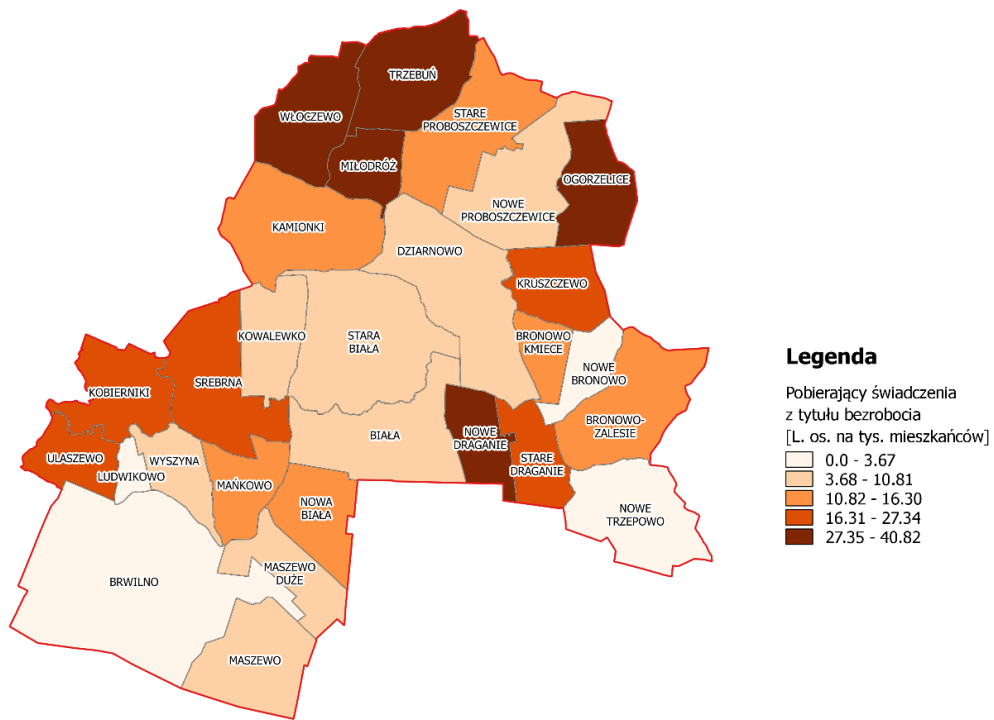


Opracowanie: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej Stara Biała – stan na czerwiec 2016 r.

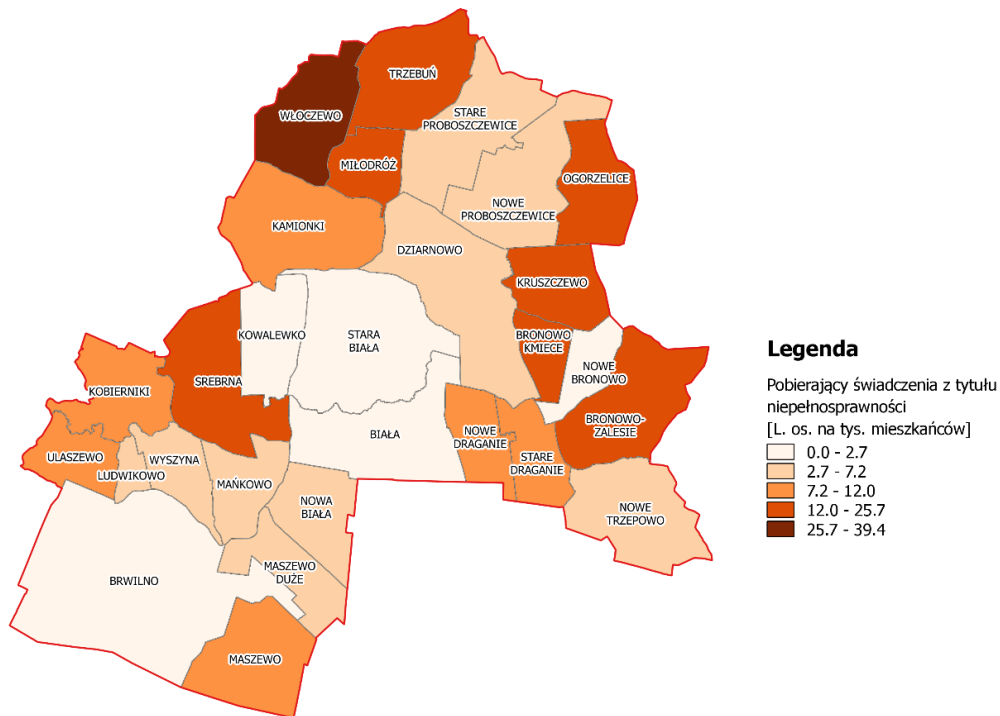
W całej gminie Stara Biała 135 osób pobierało świadczenia socjalne z tytułu bezrobocia i 86 osób z tytułu niepełnosprawności. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców gminy prawie 12 z nich pobierało świadczenia z tytułu bezrobocia a 7,55 z tytułu niepełnosprawności. Biorąc pod uwagę poszczególne miejscowości i liczbę ich mieszkańców, stosunkowo najwięcej pobierających świadczenia z tytułu bezrobocia było w Miłodrożu, Ogorzelicach i Nowym Draganiu, a z tytułu niepełnosprawności – Włoczewie, Ogorzelicach i Trzebuniu.



Mapa 3. Pobierający świadczenia z tytułu bezrobocia w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie danych z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Stara Biała – stan na czerwiec 2016 r.  
 Mapa 4. Pobierający świadczenia z tytułu niepełnosprawności w gminie Stara Biała



Opracowane na podstawie danych z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Stara Biała – stan na czerwiec 2016 r.



Tabela 16. Pomoc społeczna w gminie Stara Biała w podziale na miejscowości

L.p.	Nazwa miejscowości	Korzystający z zasiłków pomocy społecznej		Powód przyznania świadczenia							
		Liczba mieszkańców	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Bezrobocie		Niepełnosprawność		ubóstwo		przemoc w rodzinie	
				Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców
1.	Biała	12	15,27	6	7,63	2	2,54	6	7,63	0	0,00
2.	Bronowo Kmiece	5	40,00	2	16,00	2	16,00	4	32,00	0	0,00
3.	Bronowo-Zalesie	10	25,00	6	15,00	7	17,50	1	2,50	0	0,00
4.	Brwilno	11	13,50	3	3,68	0	0,00	1	1,23	0	0,00
5.	Dziarnowo	11	38,73	3	10,56	2	7,04	3	10,56	0	0,00
6.	Kamionki	7	28,57	3	12,24	2	8,16	2	8,16	0	0,00
7.	Kobierniki	12	46,88	7	27,34	2	7,81	5	19,53	2	7,81
8.	Kowalewko	9	48,65	2	10,81	0	0,00	2	10,81	0	0,00
9.	Kruszczewo	4	40,40	2	20,20	2	20,20	1	10,10	1	10,10
10.	Ludwikowo	6	15,75	1	2,62	2	5,25	1	2,62	0	0,00
11.	Mańkowo	36	65,22	9	16,30	4	7,25	14	25,36	1	1,81
12.	Maszewo	8	14,26	6	10,70	5	8,91	4	7,13	0	0,00
13.	Maszewo Duże	46	24,16	16	8,40	10	5,25	18	9,45	3	1,58
14.	Miłodróż	9	91,84	4	40,82	2	20,41	5	51,02	1	10,20
15.	Nowa Biała	16	57,97	4	14,49	2	7,25	5	18,12	0	0,00
16.	Nowe Bronowo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17.	Nowe Draganie	7	84,34	3	36,14	1	12,05	3	36,14	0	0,00
18.	Nowe Proboszczewice	43	27,60	10	6,42	8	5,13	14	8,99	2	1,28
19.	Nowe Trzepowo	12	32,88	1	2,74	1	2,74	3	8,22	0	0,00
20.	Ogorzelice	50	128,53	15	38,56	10	25,71	12	30,85	0	0,00
21.	Srebrna	27	71,62	9	23,87	7	18,57	13	34,48	1	2,65
22.	Stara Biała	14	32,94	3	7,06	1	2,35	5	11,76	0	0,00
23.	Stare Draganie	4	38,83	2	19,42	1	9,71	2	19,42	0	0,00



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



L.p.	Nazwa miejscowości	Korzystający z zasiłków pomocy społecznej		Powód przyznania świadczenia							
		Liczba mieszkańców	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Bezrobocie		Niepełnosprawność		ubóstwo		przemoc w rodzinie	
				Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba korzystających	W przeliczeniu na 1000 mieszkańców
24.	Stare Proboszczewice	20	50,00	6	15,00	2	5,00	7	17,50	0	0,00
25.	Trzebuń	17	140,50	4	33,06	3	24,79	6	49,59	2	16,53
26.	Ułaszewo	2	22,73	2	22,73	1	11,36	2	22,73	0	0,00
27.	Włoczewo	11	86,61	4	31,50	5	39,37	6	47,24	0	0,00
28.	Wyszyna	6	21,20	2	7,07	2	7,07	3	10,60	0	0,00
Ogółem		415	36,42	135	11,85	86	7,55	148	12,99	13	1,14

Opracowanie: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej Stara Biała – stan na czerwiec 2016 r.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Adekwatną daną obrazującą poziom zamożności społeczeństwa jest liczba pozytywnych decyzji w wyniku wniosków złożonych w ramach programu rządowego „Rodzina 500+”. Na szczególną uwagę zasługuje analiza pozytywnych decyzji w ramach wniosków złożonych na pierwsze dziecko. Zgodnie z ustawą o pomocy państwa w wychowaniu dzieci z dn. 16.02.2016 istnieje możliwość uzyskania świadczenia na pierwsze dziecko, w przypadku, gdy: dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekracza 800 zł, a w przypadku kiedy przynajmniej jedno dziecko jest niepełnosprawne nie przekracza 1 200 zł<sup>1</sup>.

Liczba pozytywnie rozpatrzonych wszystkich wniosków w ramach programu „Rodzina 500 plus” (zarówno na pierwsze dziecko, jak i na drugie i kolejne dzieci) wyniosła 866. Na tysiąc mieszkańców gminy przypada więc prawie 76 pozytywnych decyzji. Spośród miejscowości najwięcej pozytywnie rozpatrzonych wniosków na 1000 mieszkańców przypadło w Ludwikowie, Ogorzelicach i Nowej Białej, a najmniej we Włoczewie, Ulaszewie i Srebrnej. Najwięcej pozytywnych decyzji wydanych na I. dziecko w przeliczeniu na 1000 mieszkańców dotyczą rodzin z Ogorzelic, Miłodroża oraz Nowego Trzepowa.

**Tabela 17. Pozytywnie wydane decyzje w ramach programu „Rodzina 500 plus” w gminie Stara Biała**

	Miejscowość	Liczba pozytywnych decyzji w ramach programu 500+	Liczba pozytywnych decyzji w ramach programu 500+ na 1000 mieszkańców	W tym liczba pozytywnych decyzji w ramach programu 500+ na I dziecko	W tym liczba pozytywnych decyzji w ramach programu 500+ na I dziecko na 1000 mieszkańców
1.	Biała	54	68,70	22	27,99
2.	Bronowo Kmiece	9	72,00	5	40,00
3.	Bronowo-Zalesie	33	82,50	14	35,00
4.	Brwilno	55	67,48	11	13,50
5.	Dziarnowo	22	77,46	13	45,77
6.	Kamionki	19	77,55	11	44,90
7.	Kobierniki	14	54,69	7	27,34
8.	Kowalewko	13	70,27	7	37,84
9.	Kruszczewo	8	80,81	5	50,51
10.	Ludwikowo	40	104,99	9	23,62
11.	Mańkowo	49	88,77	28	50,72
12.	Maszewo	43	76,65	16	28,52
13.	Maszewo Duże	140	73,53	58	30,46
14.	Miłodróż	7	71,43	6	61,22
15.	Nowa Biała	26	94,20	14	50,72
16.	Nowe Bronowo	8	72,73	5	45,45
17.	Nowe Draganie	4	48,19	4	48,19
18.	Nowe Proboszczewice	131	84,08	67	43,00
19.	Nowe Trzepowo	30	82,19	22	60,27
20.	Ogorzelice	38	97,69	32	82,26
21.	Srebrna	18	47,75	13	34,48
22.	Stara Biała	23	54,12	13	30,59
23.	Stare Draganie	6	58,25	5	48,54
24.	Stare Proboszczewice	33	82,50	22	55,00
25.	Trzebuń	10	82,64	7	57,85
26.	Ulaszewo	4	45,45	1	11,36
27.	Włoczewo	4	31,50	3	23,62
28.	Wyszyna	25	88,34	11	38,87
	Ogółem	866	75,99	431	37,82

Opracowanie: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej Stara Biała – stan na czerwiec 2016 r.

<sup>1</sup> <http://www.program500plus.pl/kryterium-dochodowe.html>

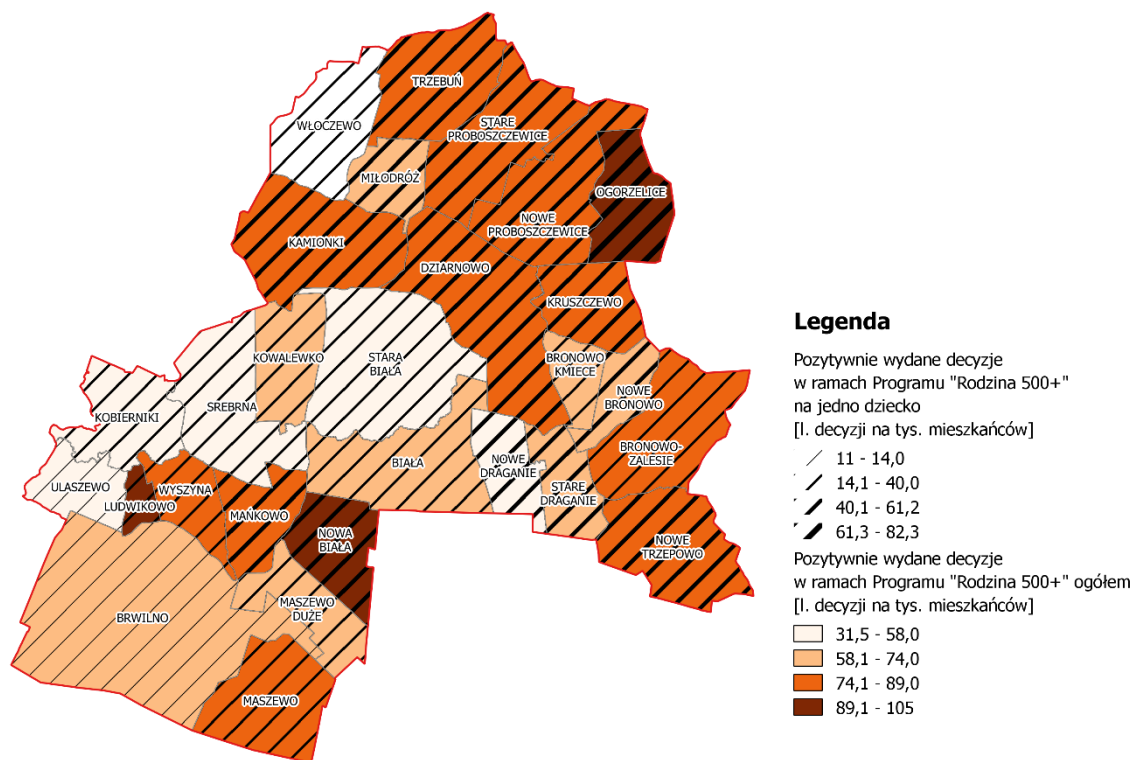


Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Mapa 5. Pozytywnie wydane decyzje w ramach programu „Rodzina 500 plus” w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie danych z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Stara Biała – stan na czerwiec 2016 r.

#### 2.1.4. Bezpieczeństwo mieszkańców

W roku 2015 najwięcej popełnionych przestępstw na terenie gminy Stara Biała to przestępstwa kryminalne. Ich liczba (77) była dwukrotnie większa niż kradzieży (29), wśród których przeważały kradzieże z włamaniem. Niewiele mniej niż kradzieży było przypadków prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości w ruchu drogowym (23). Sporadycznie wystąpiły przestępstwa gospodarcze, z ustawy o narkomanii, uszkodzenia rzeczy czy bójek i pobic.

Tabela 18. Przestępstwa popełnione w gminie Stara Biała w 2015 r.

Rodzaj przestępstwa	Liczba przestępstw zatwierdzonych
Gospodarcze	5
Kryminalne	77
Prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości w ruchu drogowym	23
Z ustawy o narkomanii	2
Uszkodzenie rzeczy	4
Bójka i pobicie	2
Kradzież cudzej rzeczy łącznie	29
Kradzież z włamaniem	18
Kradzież samochodu i poprzez włamanie	3

Opracowanie: Komenda Miejska Policji w Płocku

## 2.1.5. Edukacja i poziom oświaty

Średnie wyniki egzaminów w szkołach podstawowych w gminie Stara Biała, w ostatnich trzech latach, kształtowały się na poziomie 50 – 70%. Pod względem średnich wyników egzaminów z j. polskiego i części matematyczno-przyrodniczej jedynie wyniki uczniów ze Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wyszynie z roku na rok były coraz lepsze. Również w porównaniu do pozostałych szkół, szkoła w Wyszynie miała w ostatnich trzech latach najlepsze wyniki. Należy jednak wziąć pod uwagę, że liczba zdających była najmniejsza spośród wszystkich szkół i wynosiła maksymalnie 10 uczniów. Nie ma jednej szkoły, która na przełomie ostatnich trzech lat zawsze miała najgorsze wyniki egzaminów. W roku 2014 najgorsze wyniki miała szkoła w Starej Białej, w 2015 szkoła w Starych Proboszczewicach, a w 2016 szkoła w Maszewie Dużym.

Język obcy szóstoklasiści po raz pierwszy zdawali w 2015 roku i był to język angielski. Zarówno w 2015 jak i w 2016 roku najlepsze wyniki mieli uczniowie Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wyszynie, a najgorsze uczniowie Szkoły Podstawowej w Starych Proboszczewicach.

**Tabela 19. Wyniki ze sprawdzianu 6-klasisty w szkołach podstawowych w Gminie Stara Biała w latach 2014-2016**

Rok	Egzaminy	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Starej Białej	Szkoła Podstawowa w Starych Proboszczewicach	Zespół Szkolno-Przedszkolny. Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Wyszynie	Zespół Szkół w Maszewie Dużym Szkoła Podstawowa im. Władysława Stanisława Reymonta
2014	średni, łączny, wynik egzaminów (j. polski i cz. mat-przyrodnicza)	53,8	60,5	65,3	62,8
	Liczba zdających	15	35	8	35
2015	j. polski	69,7	65,6	64,6	73,1
	Cz. mat. przyrodnicza	62,1	64,9	71,4	59,8
	średni, łączny, wynik egzaminów (j. polski i cz. mat-przyrodnicza)	65,9	65,2	67,9	66,6
	Cz. z j. obcego (j. angielski)	78,4	64,2	81,3	79,5
	Liczba zdających	12	39	7	26
2016	j. polski	75	70,4	74,5	68,6
	Cz. mat. przyrodnicza	49	45,7	67	54,4
	średni, łączny, wynik egzaminów (j. polski i cz. mat-przyrodnicza)	62,3	58,3	70,8	61,8
	Cz. z j. obcego (j. angielski)	68,1	58,3	73,3	72
	Liczba zdających	15	38	10	36

Opracowanie własne na podstawie danych OKE

## 2.1.6. Działalność organizacji pozarządowych

Na terenie gminy Stara Biała znajdowało się 11 organizacji pozarządowych. Było to: 8 jednostek ochotniczych straży pożarnych, dwa kluby sportowe oraz jedna fundacja. Remizy ochotniczych straży pożarnych rozmieszczone są dosyć równomiernie na terenie gminy. Kluby sportowe działają przy szkołach w Maszewie Dużym (LZS „Amator”) i Nowych Proboszczewicach (LZS „Start”), ale ofertę



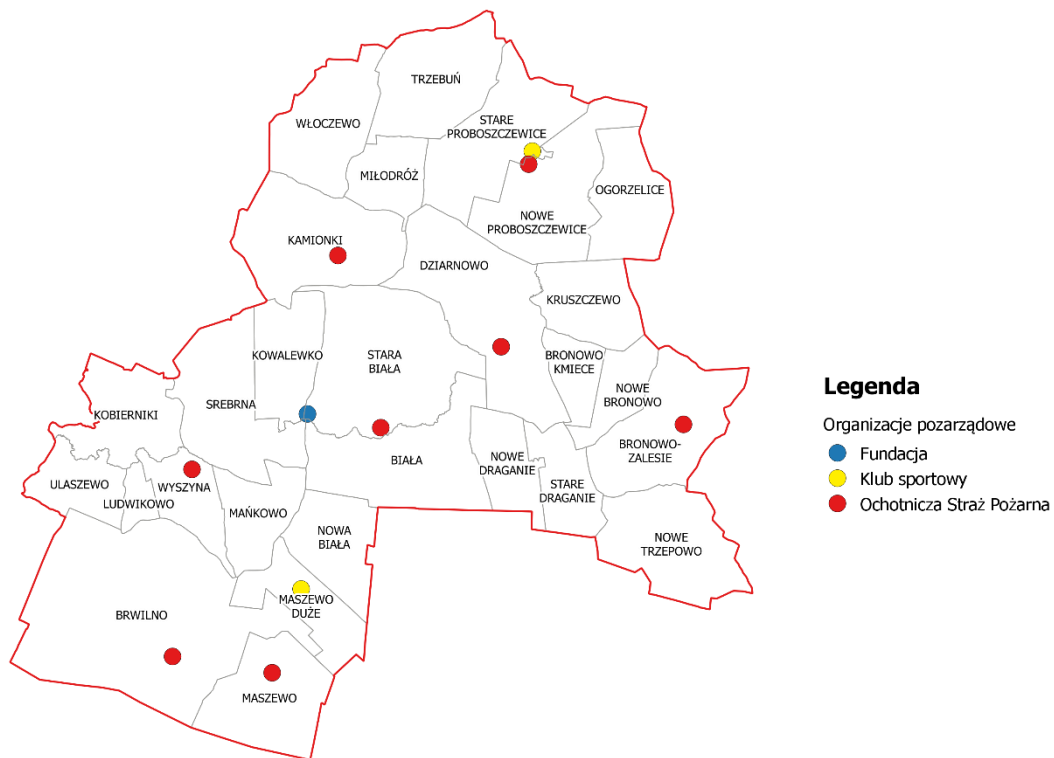
Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



mają skierowaną również do dorosłych. Fundacja, mająca siedzibę w Starej Białej, zajmuje się ochroną i promocją zdrowia, upowszechnianiem kultury fizycznej oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.

Mapa 6. Organizacje pozarządowe w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie danych ze strony Związku Gmin Powiatu Płockiego: <http://mapa.zgrp.pl> – dostęp: 27 lipca 2016 r.

## 2.1.7. Frekwencja wyborcza

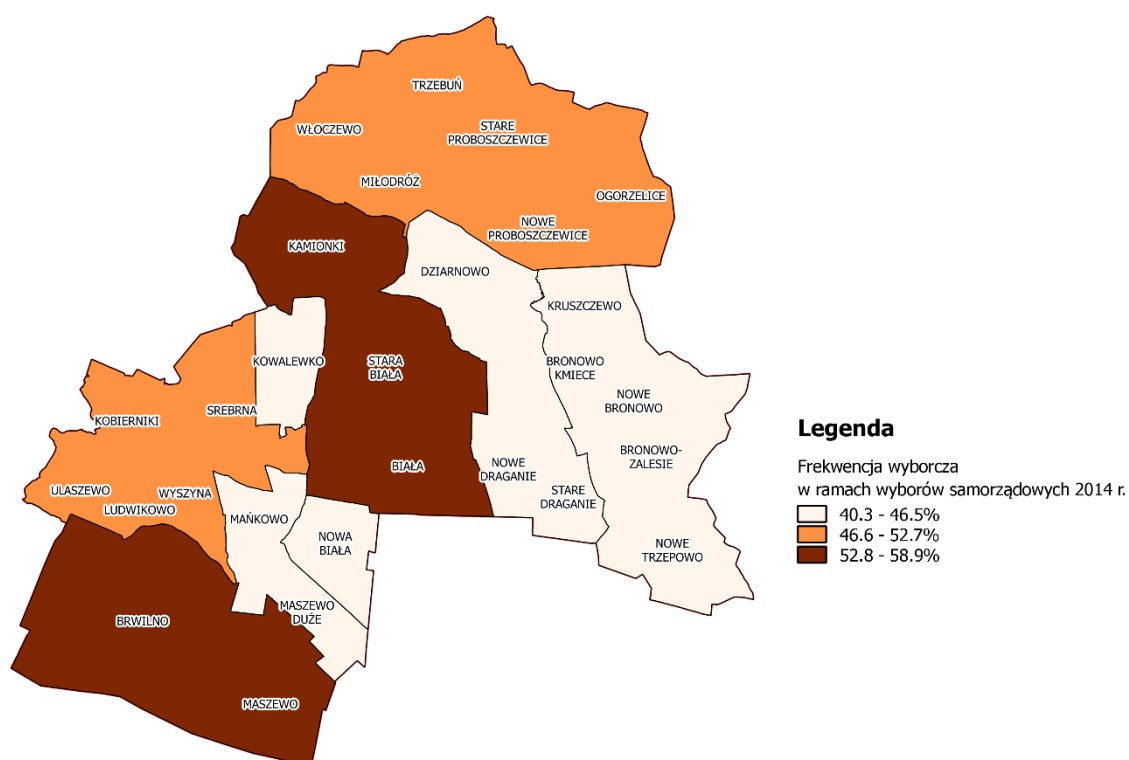
Gmina Stara Biała podzielona jest na 7 obwodów wyborczych. Najwyższą frekwencję odnotowano w obwodzie nr 3 – wyniosła ona prawie 55%. Obejmuje on miejscowości: Biała, Kamionki oraz Stara Biała. Najniższą frekwencją charakteryzował się obwód nr 1, gdzie 40,3% uprawnionych do głosowania brało udział w wyborach. Obwód nr 1 obejmuje Mańkowo i Maszewo Duże.

Tabela 20. Frekwencja podczas wyborów samorządowych w 2014 r.

L.p.	Miejscowości w gminie Stara Biała	Wybory samorządowe w 2014 r.
1	Obwód nr 1 (Mańkowo, Maszewo Duże)	40,3%
2	Obwód nr 2 (Nowe Proboszczewice, Miłodróż, Ogorzelice, Trzebuń, Włoczewo, Stare Proboszczewice)	46,7%
3	Obwód nr 3 (Biała, Kamionki, Stara Biała)	55,0%
4	Obwód nr 4 (Bronowo Kmiece, Bronowo-Zalesie, Kruszczevo, Nowe Bronowo, Nowe Trzepowo)	42,3%
5	Obwód nr 5 (Kobierniki, Ludwikowo, Srebrna, Ulaszewo, Wyszyna)	52,0%
6	Obwód nr 6 (Brwilno, Maszewo)	54,8%
7	Obwód nr 7 (Dziarnowo, Kowalewko, Nowa Biała, Nowe Draganie, Stare Draganie)	46,4%

Opracowanie na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

Mapa 7. Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 r.



Opracowane na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej



## 2.2. Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

### 2.2.1. Położenie i struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy

Gmina Stara Biała to gmina wiejska położona w zachodniej części województwa mazowieckiego. Zlokalizowana jest w północnej części powiatu plockiego, nad północnym brzegiem Wisły. W gminie znajduje się 28 miejscowości. Gmina sąsiaduje z Miastem Płock, PKN Orlen oraz gminami: Bielsk, Radzanowo, Nowy Duninów, Brudzeń Duży, Gozdowo. Od Warszawy dzieli ją 118 km, natomiast od siedziby władz powiatu - Płocka - 10 km.

Łączna powierzchnia gminy wynosi 111,12 km<sup>2</sup>, co stanowi 6,18% powierzchni powiatu plockiego, 0,31% powierzchni województwa mazowieckiego i 0,03% powierzchni Polski. Największą powierzchnię zajmuje miejscowości Brwilno (1372 ha) oraz Dziarnowo (737 ha), najmniejszymi powierzchniowo miejscowościami są Ludwikowo (64 ha) oraz Bronowo Kmiecie (135 ha).

Średnia gęstość zaludnienia w gminie wynosi 102,6 osoby na km<sup>2</sup>. Największą gęstością zaludnienia odznaczają się wsie Maszewo Duże (724,7 os. na km<sup>2</sup>) oraz Ludwikowo (595,3 os. na km<sup>2</sup>), najmniejszą gęstością zaludnienia Trzebuń (27,1 os. na km<sup>2</sup>) i Włoczewo (31,7 os. na km<sup>2</sup>).

**Tabela 21. Powierzchnia oraz gęstość zaludnienia poszczególnych miejscowości.**

Lp.	Nazwa miejscowości	Powierzchnia	Gęstość zaludnienia (os./km <sup>2</sup> )
1	Biała	546 ha	144,1
2	Bronowo Kmiece	135 ha	92,6
3	Bronowo-Zalesie	492 ha	80,5
4	Brwilno	1372 ha	59,5
5	Dziarnowo	737 ha	38,5
6	Kamionki	566 ha	43,3
7	Kobierniki	339 ha	75,5
8	Kowalewko	290 ha	63,8
9	Kruszczewo	287 ha	34,1
10	Ludwikowo	64 ha	595,3
11	Mańkowo	246 ha	226
12	Maszewo	385 ha	145,7
13	Maszewo Duże	263 ha	724,7
14	Miłodróż	199 ha	48,7
15	Nowa Biała	289 ha	94,5
16	Nowe Bronowo	169 ha	65,1
17	Nowe Draganie	216 ha	37
18	Nowe Proboszczewice	512 ha	304,1
19	Nowe Trzepowo	469 ha	78,5
20	Ogorzelice	321 ha	121,2
21	Srebrna	497 ha	76,1
22	Stara Biała	735 ha	58
23	Stare Draganie	220 ha	46,4
24	Stare Proboszczewice	489 ha	81,8
25	Trzebuń	447 ha	27,1
26	Ułaszewo	209 ha	42,1
27	Włoczewo	401 ha	31,7
28	Wyszyna	209 ha	134,9
Ogółem		111 km <sup>2</sup>	102,6

Opracowanie własne na podstawie BIP Gminy Stara Biała, stan na lipiec 2016



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Przez tereny Gminy przebiegają drogi:

- gminne długości 64,239 km,
- powiatowe długości 45 km,
- wojewódzkie długości 24,827 km,
- droga krajowa Nr 60 długości 1 km,

oraz linia kolejowa łącząc Płock z Sierpcem.

### 2.2.2. Struktura użytkowania gruntów

Ponad ¾ powierzchni gminy Stara Biała zajmowały w 2015 r. użytki rolne, co świadczy o wiejskim charakterze obszaru. Następnie najwięcej było gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych. Grunty pod wodami, stanowiące 2,8% powierzchni gminy, w dużej mierze stanowił fragment Wisły. Spośród gruntów zabudowanych najwięcej jest wykorzystanych na tereny mieszkaniowe. Zajmują one 1,7% powierzchni gminy. Biorąc pod uwagę cały powiat płocki, gmina należy do tych z większą powierzchnią terenów mieszkaniowych. Powierzchnia terenów przemysłowych jest prawie równa powierzchni terenów rekreacyjno-wypoczynkowych - wynoszą one 1,2 oraz odpowiednio 1,1 % powierzchni gminy. Powierzchnia nieużytków to 1,4% powierzchni gminy.

**Tabela 22. Struktura użytkowania gruntów w 2015 r.**

	użytki rolne razem	grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	grunty pod wodami	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny mieszkaniowe	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny przemysłowe	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny rekreacji i wypoczynku	Nieużytki
Polska	59,9%	30,9%	2,0%	1,0%	0,4%	0,2%	1,5%
Województwo mazowieckie	67,6%	24,5%	1,2%	1,4%	0,3%	0,1%	1,0%
Powiat płocki	73,7%	17,9%	3,6%	0,6%	0,2%	0,1%	1,1%
Gmina Stara Biała	76,6%	11,0%	2,8%	1,7%	1,2%	1,1%	1,4%

Źródło: BDL GUS

### 2.2.3. Charakterystyka zasobu mieszkaniowego

Liczba mieszkań oddawanych do użytku w latach 2010 – 2014 zarówno w gminie Stara Biała, jak i w powiecie płockim, województwie mazowieckim i w Polsce, wahała się w poszczególnych latach. Najmniej mieszkań (58) oddano w 2012 r. a najwięcej (81) w 2011 r. Dynamika zmian między rokiem 2011 a 2014 jest mniejsza od 100 i tym samym dużo mniejsza niż dla powiatu, województwa czy kraju.

**Tabela 23. Mieszkania oddawane w nowych budynkach mieszkalnych (oddanych do użytkowania w całości lub w poszczególnych częściach) i niemieszkalnych w latach 2011-2015**

	2011	2012	2013	2014	2015	Dynamika
Polska	126 474	148 663	141 160	139 557	144 129	113,96
Województwo mazowieckie	28 407	24 195	29 975	28 802	30 284	106,61
Powiat płocki	401	388	484	483	444	110,72
Gmina Stara Biała	81	58	75	79	68	83,95

Źródło: BDL GUS

Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania w gminie Stara Biała w latach 2010 – 2014 zwiększała się, by wynieść w 2015 r. 106,5 m<sup>2</sup>. Dynamika zmian była równa 102,7. Najniższa była w roku



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



2010 (103,7 m<sup>2</sup>). Wartości te są bardzo wysokie w porównaniu do średniej krajowej wynoszącej w 2015 r. 73,4m<sup>2</sup>, średniej wojewódzkiej (71,7m<sup>2</sup>) czy nawet powiatowej (92,1m<sup>2</sup>). Wynika to m.in. z wiejskiego charakteru gminy. Warto zauważyć, że wartości te dla powiatu płockiego również są dużo wyższe niż dla województwa czy kraju.

**Tabela 24. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w latach 2010- 2014**

	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika
Polska	72,3	72,6	72,8	73,1	73,4	101,52
Województwo mazowieckie	70,6	70,9	71,2	71,5	71,7	101,56
Powiat płocki	90,5	90,8	91,3	91,8	92,1	101,77
Gmina Stara Biała	103,7	104,3	105,0	106,1	106,5	102,70

Źródło: BDL GUS

W latach 2010 – 2014 w gminie Stara Biała wzrastała szybko również przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 mieszkańca. W 2010 r. wynosiła 28,1 m<sup>2</sup>, a w 2014 r. 30,1 m<sup>2</sup>, przez co dynamika zmian wyniosła 107,12. Warto odnotowania jest, że dynamika była większa niż dla kraju, województwa czy powiatu. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 mieszkańca w gminie jest o ponad 3 m<sup>2</sup> większa niż dla Polski.

**Tabela 25. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 mieszkańca w latach 2010- 2014**

	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika
Polska	25,3	25,6	25,9	26,3	26,7	105,53
Województwo mazowieckie	27,6	28,0	28,4	28,8	29,1	105,43
Powiat płocki	26,6	27,0	27,3	27,8	28,2	106,02
Gmina Stara Biała	28,1	28,5	28,9	29,5	30,1	107,12

Źródło: BDL GUS

Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców w gminie Stara Biała w latach 2010 – 2014 wzrastała od 271 do 282 mieszkań. Dynamika zmian wyniosła 104,06. W porównaniu do powiatu płockiego, województwa mazowieckiego oraz Polski, wartości te są niskie.

**Tabela 26. Mieszkania na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014**

	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika
Polska	350	353	356	360	363	103,71
Województwo mazowieckie	392	395	399	402	406	103,57
Powiat płocki	295	297	299	303	307	104,07
Gmina Stara Biała	271	273	276	278	282	104,06

Źródło: BDL GUS



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 2.2.4. Infrastruktura techniczna

W gminie Stara Biała na 100 mieszkańców przypada średnio 26,07 przyłączy wody i 7,05 przyłączy kanalizacji sanitarnej do działek. Najmniej przyłączy wody jest we Włoczewie, Starym Draganiu i Ogorzelicach. Jedynie 9 miejscowości posiada przyłącza wodno-kanalizacyjne. Są to, poczynając od największej liczby przyłączy: Maszewo Duże, Nowe Proboszczewice, Brwilno, Biała, Maszewo, Ogorzelice, Mańkowo, Stara Biała i Stare Proboszczewice. Wskaźnik przyłączy kanalizacji sanitarnej do działek oscyluje od 11,76 do 28,62 na 100 mieszkańców.

**Tabela 27. Przyłącza wodno-kanalizacyjne w gminie Stara Biała**

L.p.	Miejscowości w gminie Stara Biała	Liczba przyłączy wody do działek (szt.)	Liczba przyłączy kanalizacji sanitarnej do działek (szt.)	Wskaźnik przyłączy wody do działek na 100 mieszkańców	Wskaźnik przyłączy kanalizacji sanitarnej do działek na 100 mieszkańców
1	Biała	233	165	29,64	20,99
2	Bronowo Kmiece	27	0	21,60	0,00
3	Bronowo-Zalesie	96	0	24,00	0,00
4	Brwilno	312	233	38,28	28,59
5	Dziarnowo	55	0	19,37	0,00
6	Kamionki	59	0	24,08	0,00
7	Kobierniki	57	0	22,27	0,00
8	Kowalewko	45	0	24,32	0,00
9	Kruszczewo	24	0	24,24	0,00
10	Ludwikowo	153	0	40,16	0,00
11	Mańkowo	183	98	33,15	17,75
12	Maszewo	180	141	32,09	25,13
13	Maszewo Duże	610	545	32,04	28,62
14	Miłodróż	19	0	19,39	0,00
15	Nowa Biała	88	9	31,88	3,26
16	Nowe Bronowo	30	0	27,27	0,00
17	Nowe Draganie	23	0	27,71	0,00
18	Nowe Proboszczewice	457	367	29,33	23,56
19	Nowe Trzepowo	87	0	23,84	0,00
20	Ogorzelice	73	99	18,77	25,45
21	Srebrna	74	0	19,63	0,00
22	Stara Biała	106	50	24,94	11,76
23	Stare Draganie	19	0	18,45	0,00
24	Stare Proboszczewice	127	49	31,75	12,25
25	Trzebuń	24	0	19,83	0,00
26	Ułaszewo	27	0	30,68	0,00
27	Włoczewo	21	0	16,54	0,00
28	Wyszyna	70	0	24,73	0,00
Ogólnie		3279	1756	28,77	15,41

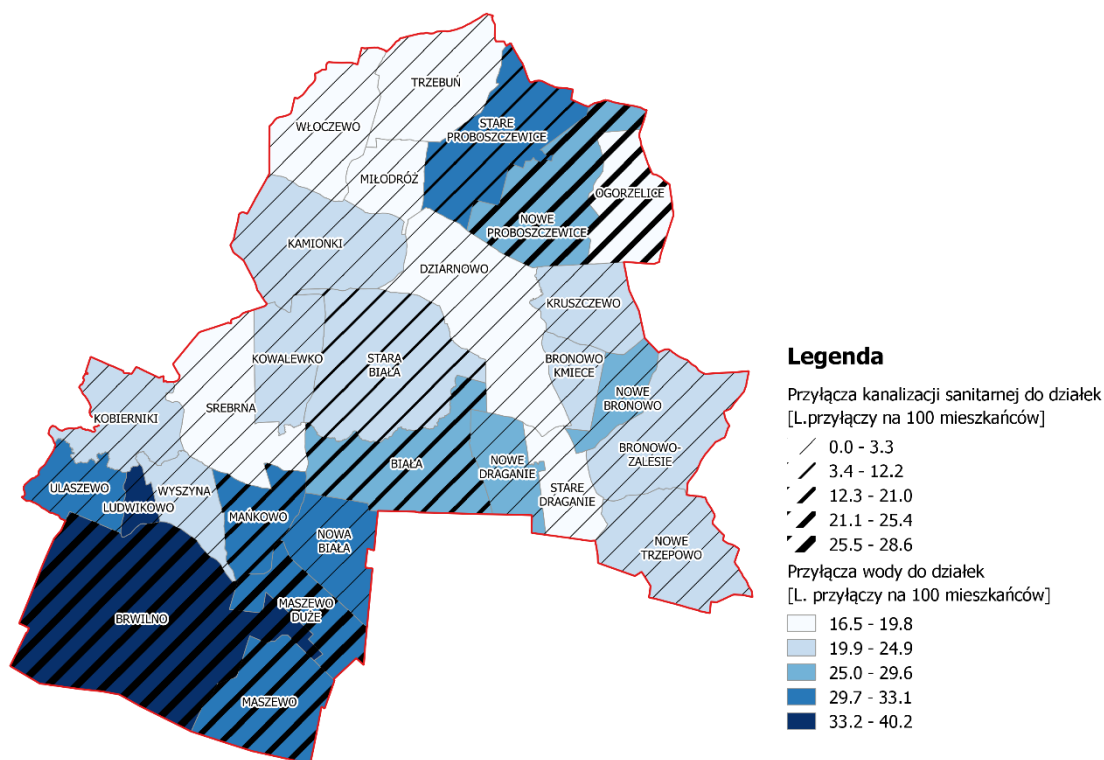
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Stara Biała



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Mapa 8. Przyłącza wody i kanalizacji w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie danych z Urzędu Gminy Stara Biała – stan na 2015 r.

Od 2010 r. wyraźnie wzrósł odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej. Największy skok, wynoszący około 15 punktów procentowych, odnotowano pomiędzy 2013 a 2014 rokiem. W roku 2014 jedynie 3% ludności nie korzystało z sieci wodociągowej. Jednocześnie w 2014 r. gmina osiągnęła wartość wyższą niż średnie przedstawione w poniższej tabeli, w tym średnia dla Polski, wynosząca 91,6.

**Tabela 28. Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w latach 2010-2014**

	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika
Polska	87,4	87,6	87,9	88,0	91,6	104,81
Województwo mazowieckie	83,5	84,0	84,2	84,5	89,3	106,95
Powiat płocki	81,1	81,4	81,5	81,7	88,3	108,88
Gmina Stara Biała	81,5	82,0	81,2	81,7	96,9	118,90

Źródło: BDL GUS

Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w gminie Stara Biała w latach 2010 – 2014 systematycznie i szybko wzrastał. W roku 2010 wskaźnik ten wyniósł jedynie 41,4 %. W przypadku sieci kanalizacyjnej, podobnie jak w przypadku sieci wodociągowej, nastąpił szybki wzrost między rokiem 2013 a 2014. Od roku 2014 ponad połowa mieszkańców (56,2%) korzysta z sieci kanalizacyjnej. Wskaźniki te są o ok. połowę wyższe niż dla powiatu. Wciąż jednak, na tle województwa czy kraju wypadają raczej źle, bowiem 66,7% ludności województwa mazowieckiego i 68,7% ludności Polski korzystało w 2015 r. z sieci kanalizacyjnej.

**Tabela 29. Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w latach 2010-2014**

	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika
Polska	62,0	63,5	64,3	65,1	68,7	110,81
Województwo mazowieckie	61,5	63,1	63,7	64,7	66,7	108,46
Powiat płocki	23,6	25,0	25,9	26,8	30,1	127,54
Gmina Stara Biała	41,4	46,2	47,1	47,8	56,2	135,75

Źródło: BDL GUS

Również rozpatrując odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej można mówić o bardzo szybkim rozwoju. W 2010 r. w gminie Stara Biała jedynie 16,4% ludności korzystało z sieci gazowej. W roku 2015 była to już prawie ¼ wszystkich mieszkańców Gminy, co jest wartością ponad 4 razy wyższą niż odsetek w powiecie płockim. Mimo to, wartości te dla Polski czy województwa są dużo wyższe i wynoszą ponad 50%.

**Tabela 30. Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej w latach 2010-2014**

	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika
Polska	52,5	52,5	52,4	52,4	52,2	99,43
Województwo mazowieckie	54,6	54,5	53,5	53,7	53,6	98,17
Powiat płocki	4,3	4,8	5,0	5,6	6,1	141,86
Gmina Stara Biała	16,4	18,0	19,7	22,9	24,8	151,22

Źródło: BDL GUS

## 2.2.5. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Zabytki w gminie Stara Biała to głównie kościoły, dwory, parki podworskie oraz młyny. Ponad 80% zabytków jest w stanie dobrym lub zadowalającym z przewagą tych pierwszych. W stanie niepokojącym są: park dworski w Bronowie - Zalesiu, Zespół Domu Wypoczynkowego Seminarium Duchownego w Brwilnie oraz cmentarz rzymsko – katolicki przy parafii pw. Św. Jadwigi w Starej Białej.

Znaczące zabytki znajdują się w Starych Proboszczewicach oraz Srebrnej. Poza tym ulokowane są w miejscowościach: Brwilno, Bronowo-Zalesie, Kruszczevo, Biała, Stara Biała, Wyszyna i Ulaszewo. Wymienione w powyższym akapicie obiekty w stanie najgorszym znajdują się w Brwilnie (zespół wypoczynkowy i cmentarz) oraz w Bronowie-Zalesiu (park dworski).

**Tabela 31. Zabytki w gminie Stara Biała**

Nazwa zabytku	Adres	Data powstania
Kościół parafialny pod wezwaniem św. Andrzeja, dzwonnica drewniana, cmentarz przykościelny	Brwilno, ul. Kościelna 3	1740 r.
Dwór murowany	Ogorzelice 10	połowa XIX w.
Kościół Parafialny pw. św. Floriana	Stare Proboszczewice, ul. Floriańska 1	1869 r.
Dwór murowany, park	Nowe Proboszczewice, ul. Floriańska 7	1906 r.
Dwór murowany „Pałac Srebrna”	Srebrna 29	ok 1800 r.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Nazwa zabytku	Adres	Data powstania
Park krajobrazowo-naturalistyczny	Srebrna 29	ok 1900 r.
Park leśny	Srebrna 29	nieokreślone
Spichlerz murowany	Srebrna 46	1891 r.
Kościół parafialny pw. św. Jadwigi Śląskiej	Stara Biała 65	1879 r.
osada	---	archeologia
grodzisko	Nowe Proboszczewice, ul. Płocka	archeologia
park dworski	Bronowo-Zalesie 19	połowa XIX w.
młyn elektryczny	Bronowo-Zalesie 19	1927 r.
Zespół Domu Wypoczynkowego Seminarium Duchownego	Brwilno, ul. Płocka 90	1926-27 r. lata 20-te XX wieku
cmentarz rzymsko-katolicki przy parafii pw. św. Andrzeja Apostoła	Brwilno, ul. Słoneczna	4 ćw. XIX w.
mogiła zbiorowa na miejscu egzekucji hitlerowskich	Brwilno (las brwileński)	1947 r.
młyn wodny, murowano-drewniany	Kobierniki	lata 20-te XX w.
nieznany cmentarz ewangelicki	Kruszczewo	nieustalona
park dworski krajobrazowy	Ogorzelice 10	ok. połowy XIX w.
dzwonnica kościelna	Stare Proboszczewice, ul. Floriańska 1	przełom XIX i X w.
plebania	Stare Proboszczewice, ul. Floriańska 1	lata 20-te XX w.
kaplica cmentarna	Nowe Proboszczewice, ul. Płocka 3	4 ćw. XIX w.
cmentarz rzymsko-katolicki przy parafii pw. św. Floriana	Stare Proboszczewice, ul. Płocka 3	4 ćw. XIX w.
gorzelnia	Srebrna 46	4 ćw. XIX w.
magazyn spirytusowy	Srebrna 46	pocz. XX w.
ogrodzenie kościoła	Stara Biała 65	4ćw. XIX w
cmentarz rzymsko-katolicki przy parafii pw. św. Jadwigi Śląskiej	Stara Biała 6 F	4ćw. XIX w
młyn elektryczny	Wyszyna 17A	2 połowa XIX w
przystań żeglugi wodnej	Brwilno, ul Kościelna 6	nieustalony
dwór wraz z otaczającym drzewostanem	Nowe Trzepowo 55	Lata 20 XX w

*Opracowanie na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Gminy Stara Biała*

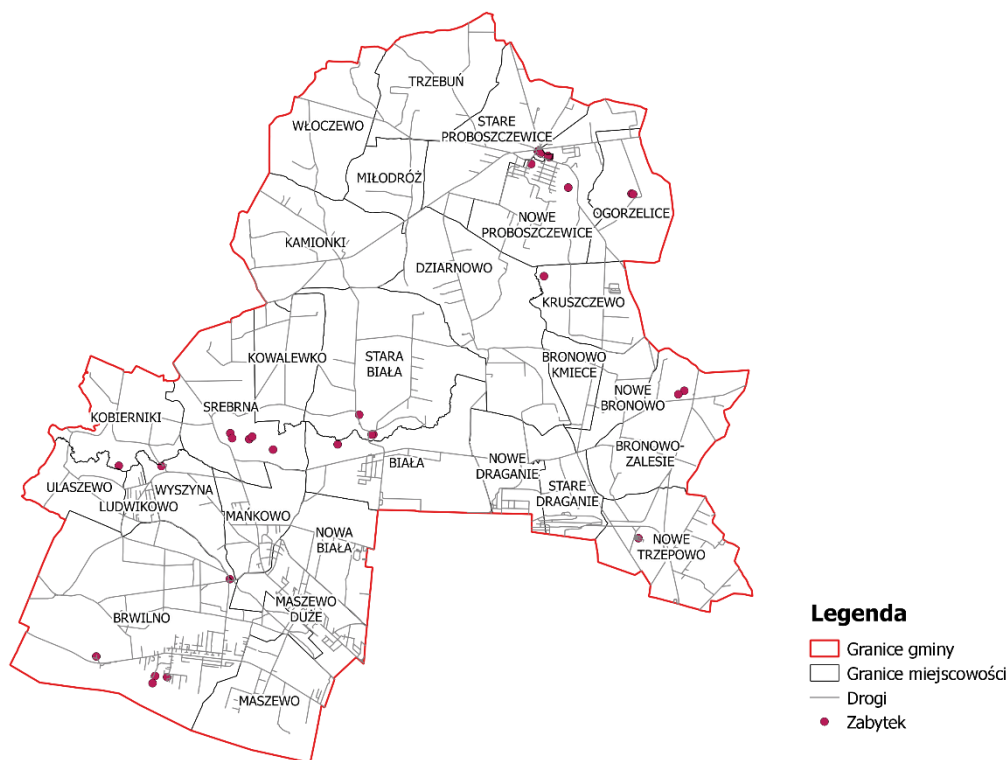


Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## Mapa 9. Zabytki w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie danych dostarczonych przez Urząd Gminy Stara Biała

### 2.3. Sfera gospodarcza

Liczba podmiotów gospodarczych odpowiada liczbom ludności w miejscowościach. W Miłodrożu znajdował się tylko jeden podmiot gospodarczy. Jednocześnie stanowi on najmniejszą liczbę podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w całej gminie. W miejscowościach: Nowe Draganie, KruszczeWO oraz Ulaszewo są jedynie 2 podmioty gospodarcze. Najwyższą wartość w przeliczeniu na tys. mieszkańców charakteryzowała miejscowość Stara Biała.

Tabela 32. Liczba podmiotów gospodarczych

L.p.	Miejscowość	Liczba podmiotów gospodarczych	Liczba podmiotów gospodarczych na tys. mieszkańców miejscowości
1.	Biała	51	64,89
2.	Bronowo Kmiecie	10	80,00
3.	Bronowo-Zalesie	14	35,00
4.	Brwilno	37	45,40
5.	Dziarnowo	6	21,13
6.	Kamionki	10	40,82
7.	Kobierniki	6	23,44
8.	Kowalewko	7	37,84
9.	KruszczeWO	2	20,20
10.	Ludwikowo	17	44,62
11.	Mańkowo	39	70,65
12.	Maszewo	31	55,26
13.	Maszewo Duże	108	56,72



Unia Europejska  
Fundusz Spójności

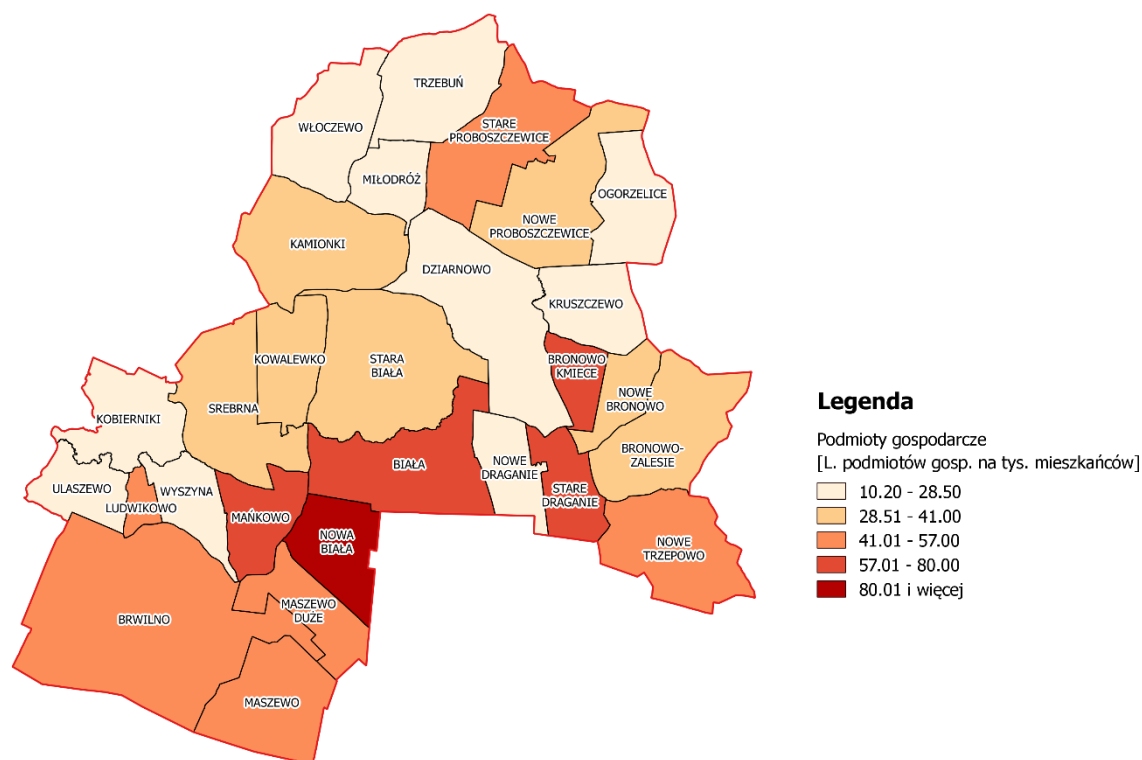




L.p.	Miejscowość	Liczba podmiotów gospodarczych	Liczba podmiotów gospodarczych na tys. mieszkańców miejscowości
14.	Miłodróż	1	10,20
15.	Nowa Biała	30	108,70
16.	Nowe Bronowo	4	36,36
17.	Nowe Draganie	2	24,10
18.	Nowe Proboszczewice	59	37,87
19.	Nowe Trzepowo	18	49,32
20.	Ogorzelice	10	25,71
21.	Srebrna	13	34,48
22.	Stara Biała	16	37,65
23.	Stare Draganie	7	67,96
24.	Stare Proboszczewice	21	52,50
25.	Trzebuń	3	24,79
26.	Ułaszewo	2	22,73
27.	Włoczewo	3	23,62
28.	Wyszyna	8	28,27
Ogółem		535	46,95

Źródło: Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej – stan na 12 lipiec 2016 r.

#### Mapa 10. Podmioty gospodarcze w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie informacji z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – stan na 12 lipca 2016 r.

W gminie Stara Biała liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 ludności systematycznie wzrastała przez ostatnich pięć lat. W roku 2011 była równa 64, a w 2015 wynosiła już 72. Wciąż są to jednak wartości niższe niż dla województwa mazowieckiego (143 w 2015 r.) i Polski (109 w 2015 r.).

Wskaźniki dla gminy kształtują się jednak pozytywnie na tle powiatu płockiego, dla którego w 2015 r. wartość wynosiła 65.

**Tabela 33. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w latach 2011 - 2015 na 1 000 ludności**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	100	103	106	107	109
Województwo mazowieckie	128	132	136	139	143
Powiat płocki	57	59	61	63	65
Gmina Stara Biała	64	67	68	70	72

Źródło: BDL GUS

W ostatnich pięciu latach w gminie Stara Biała wzrastała liczba podmiotów gospodarczych zatrudniających od 0 do 9 pracowników w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Najniższa była w 2011 r. i wynosiła 911,4 mikroprzedsiębiorstw na 10 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, a najwyższa w 2015 r. i wynosiła 1 053,1. Wartość wskaźnika jest o ok. 500 mniejsza niż wartość dla całej Polski. Na tle powiatu płockiego gmina Stara Biała wyróżnia się pozytywnie – w roku 2015 wartość dla powiatu płockiego była o ok. 70 mniejsza niż dla gminy Stara Biała.

W porównaniu z wartościami dla kraju, województwa i powiatu, wskaźniki dotyczące małych przedsiębiorstw kształtują się tak samo. Wskaźnik dla gminy Stara Biała w 2015 r. miał wartość większą niż dla powiatu płockiego, ale mniejszą niż dla województwa mazowieckiego i Polski. Wskaźnik liczby małych przedsiębiorstw w przeliczeniu na 10 000 mieszkańców gminy Stara Biała nie miał stałego trendu. Najwyższy był w 2011 r. (63,8), a najniższy w 2012 r. (44,0).

W gminie nie ma przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 250 osób. Jeśli chodzi o średnie przedsiębiorstwa, zatrudniające od 50 do 249 osób, to od 2012 r. ich liczba w przeliczeniu na 10 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, spada. Najwyższą wartość ten wskaźnik miał w 2012 r., kiedy wyniósł 12,4, a najniższą w 2011 (8,3). Spadek w 2015 r. spowodował również znaczne odchylenie od wartości krajowej, która w latach ubiegłych była zbliżona do gminnej. Na tle powiatu płockiego dane te wyróżniają się pozytywnie.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Tabela 34. Liczba podmiotów gospodarczych wg klas wielkości zatrudnienia na 10 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2011- 2015

	0 - 9					10 - 49					50 - 249					250 i więcej				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	1 485,5	1 542,1	1 593,1	1 625,5	1 668,0	65,0	59,5	59,5	60,6	61,3	11,9	12,1	12,1	12,2	12,2	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9
Województwo mazowieckie	1 922,0	2 005,1	2 090,9	2 150,9	2 237,7	78,8	73,8	74,4	76,3	77,2	15,1	15,1	15,2	15,3	15,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3
Powiat płocki	841,0	879,2	918,2	945,8	978,0	51,9	42,6	42,6	43,7	43,4	4,3	5,3	6,0	6,5	6,5	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4
Gmina Stara Biała	911,4	986,1	1 000,3	1 011,9	1 053,1	63,8	44,0	44,6	51,2	50,4	8,3	12,4	12,2	12,1	10,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Źródło: BDL GUS



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym w gminie Stara Biała wzrosła z 8,3 w roku 2011 do 9,2 w roku 2015. Zauważyć należy, że liczba osób prowadzących działalność gospodarczą w stosunku do osób w wieku produkcyjnym ma tendencję wzrostową zarówno w kraju, jak i w województwie mazowieckim, powiecie płockim i gminie Stara Biała. Wartości te dla gminy są większe niż dla powiatu płockiego, ale mniejsze niż dla województwa mazowieckiego i Polski.

**Tabela 35. Osoby prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	11,6	11,9	12,1	12,2	12,4
Województwo mazowieckie	14,1	14,5	14,9	15,0	15,3
Powiat płocki	7,3	7,5	7,8	8,0	8,2
Gmina Stara Biała	8,3	8,8	8,8	8,9	9,2

Źródło: BDL GUS



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 2.4. Sfera środowiskowa

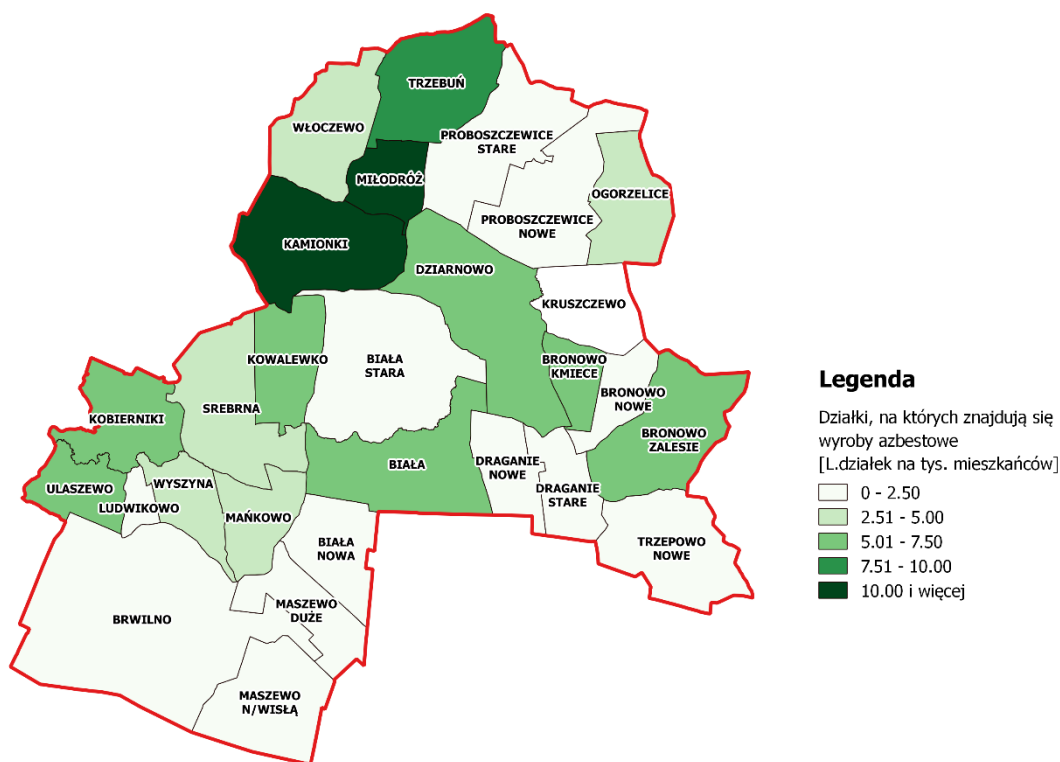
Na 486 działkach w gminie Stara Biała występują wyroby azbestowe. Średnio, w przeliczeniu na 100 mieszkańców tego typu wyroby występują na 4,26 działkach. Najwięcej takich działek znajduje się w Białej, Nowych Proboszczewicach oraz Starej Białej. Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców poszczególnych miejscowości, najgorsza sytuacja panuje w Kamionkach, Starych Draganiach oraz Nowym Bronowie.

**Tabela 36. Działki w gminie Stara Biała, na których znajdują się wyroby azbestowe**

L.p.	Nazwa miejscowości	Liczba działek, na których występują wyroby azbestowe	Liczba działek, na których występują wyroby azbestowe w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	Biała	40	5,09
2	Bronowo Kmiece	7	5,60
3	Bronowo-Zalesie	28	7,00
4	Brwilno	10	1,23
5	Dziarnowo	15	5,28
6	Kamionki	31	12,65
7	Kobierniki	15	5,86
8	Kowalewko	12	6,49
9	Kruszczewo	5	5,05
10	Ludwikowo	3	0,79
11	Mańkowo	14	2,54
12	Maszewo	19	3,39
13	Maszewo Duże	37	1,94
14	Miłodróż	10	10,20
15	Nowa Biała	20	7,25
16	Nowe Bronowo	13	11,82
17	Nowe Draganie	9	10,84
18	Nowe Proboszczewice	40	2,57
19	Nowe Trzepowo	22	6,03
20	Ogorzelice	11	2,83
21	Srebrna	11	2,92
22	Stara Biała	38	8,94
23	Stare Draganie	13	12,62
24	Stare Proboszczewice	26	6,50
25	Trzebuń	12	9,92
26	Ułaszewo	6	6,82
27	Włoczewo	6	4,72
28	Wyszyna	13	4,59
Ogólnie		486	4,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Stara Biała

Mapa 11. Liczba działek zawierających wyroby azbestowe na 1000 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Stara Biała

#### OBSZARY CHRONIONE:

##### Brudzeński Park Krajobrazowy

Na terenie gmin Brudzeń Duży oraz Stara Biała znajduje się Brudzeński Park Krajobrazowy. Powierzchnia całego Parku wynosi 31,33 km<sup>2</sup>, z czego na terenie gminy Stara Biała jest to 10,90 km<sup>2</sup>. Utworzony w 1988 r. Park obejmuje ochroną dolny odcinek Skrwy Prawej i otaczające go kompleksy leśne, które stanowią 50% powierzchni Parku. Dolina Skrwy Prawej nazywana jest Szwajcarią Mazowiecką. Obszar Parku charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu utworzoną przez zlodowacenie i meandrujący charakter rzeki. Wzdłuż Skrwy poprowadzono Czerwony Szlak Turystyczny im. Bolesława Krzywoustego. Wśród licznych jezior największe znajduje się w miejscowości Józefowo na terenie gminy Brudzeń Duży. Dominują tu grądy dębowo – grabowe, a pod względem runa wyróżnia się powszechnym występowaniem znajdujących się pod ochroną śnieżyczek przebiśniegów, które stały się symbolem Parku. Inne gatunki znajdujące się pod ochroną to: wawrzynek wilczełyko i lilia złotogłów, natomiast chronione gatunki fauny to: derkacze, trzmiełojady i jarzębatki. Inne zwierzęta, jakie tu występują to m.in.: bociany czarne, zimorodki zwyczajne, remizy, myszołowy, wydry, bobry, dziki, sarny, zajęce, piżmaki, borsuki, szczupaki i sandacze. Na stan środowiska w Parku negatywnie wpływa bliskie sąsiedztwo aglomeracji płockiej, a zwłaszcza terenu przemysłowego PKN Orlen. Brudzeński Park Krajobrazowy posiada również walory kulturowe. Na jego terenie znajdują się jedno z największych grodzisk regionu, obeliski upamiętniające walki podczas drugiej wojny światowej oraz młyny wodne.

### Rezerwat Brwilno

W granicach Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego znajdują się 3 rezerваты przyrody: Brudzeńskie Jary, Brwilno oraz Sikórz. Część rezerwatu Brwilno położona jest na terenie gminy Stara Biała. Rezerwat rozciąga się wzdłuż skarpy Jeziora Włocławskiego na powierzchni 0,65 km<sup>2</sup>. Celem jego utworzenia w 1977 r. było zachowanie na skarpie nadwiślańskiej fragmentu świetlistej dąbrowy i towarzyszącego mu runa. Ze względu na ciepły mikroklimat lasy te mają w tym miejscu dobre warunki rozwoju. Na terenie rezerwatu dominują 80 – 90 letnie dęby oraz sosny i lipy. Z roślin będących pod pełną ochroną gatunkową rosną tu wawrzynek wilczczyko oraz lilia złotogłów.

### Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu

Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu na tym terenie został utworzony w 1988 r. Pełni on ważną funkcję ze względu na obecności korytarzy ekologicznych. Głównym przedmiotem ochrony są tarasy zalewowe i nadzalewowe, obejmujące tereny łąkowo – rolne oraz wydmy.

### Użytki ekologiczne

Na terenie gminy Stara Biała znajduje się 9 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 11, 54 ha, z czego 8 ha znajduje się w miejscowości Brwilno, a 1 w Srebrnej. Przedmiotem ochrony wszystkich użytków są tereny leśne.

### Pomniki przyrody

Znajduje się tu 13 pomników przyrody. Są to 4 lipy drobnolistne, 7 dębów szypułkowych i sosna zwyczajna. Jeden z pomników jest pomnikiem przyrody nieożywionej – jest to fragment ozu z pozostałością niemieckiego cmentarza w Starych Proboszczewicach. 9 pomników przyrody znajduje się na terenie Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego.

### Parki

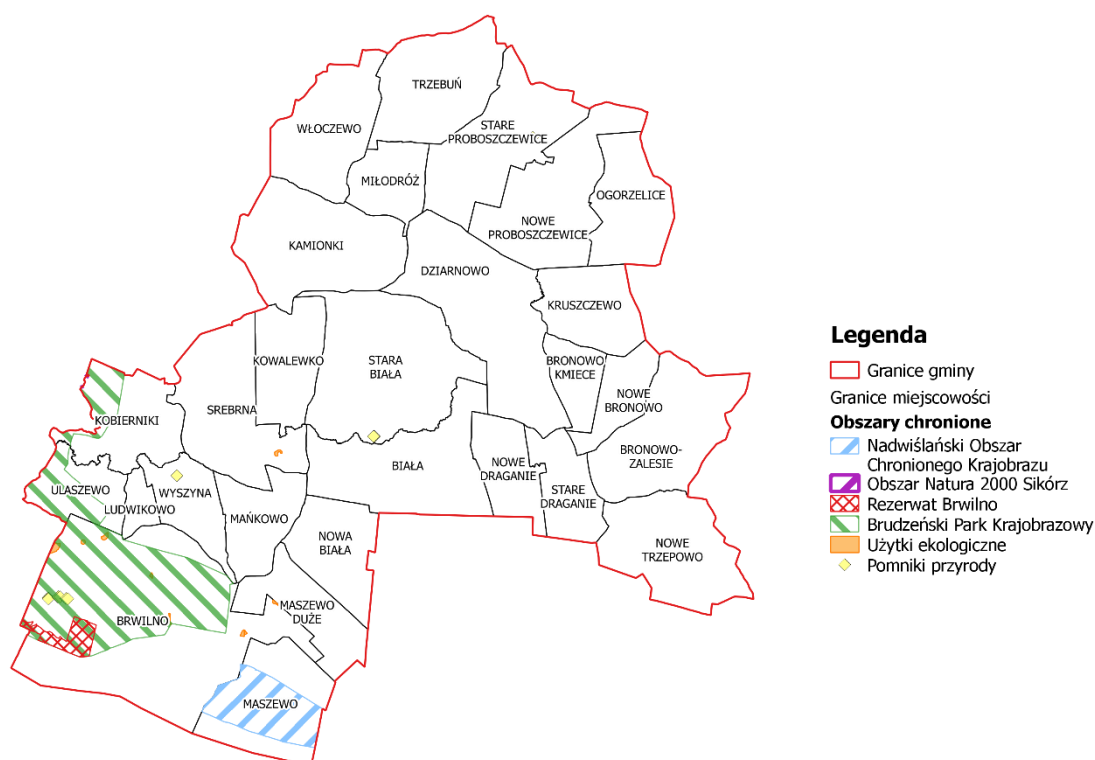
Na terenie gminy Stara Biała znajdują się trzy parki – dwa wiejskie w Brwilnie i Srebrnej oraz jeden leśny w Srebrnej. XIX-wieczny park podworski w Brwilnie ma powierzchnię 5,1 ha. Park w Srebrnej, projektu Stefana Celichowskiego, jest terenem towarzyszącym XIX-wiecznemu pałacowi. Składa się z części ogrodowej i leśnej. Na terenie parku znajduje się zbiornik wodny. Obiekt wraz z otoczeniem, utrzymany w bardzo dobrym stanie, stanowi obecnie ośrodek wypoczynkowo – szkoleniowy PKN Orlen.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Mapa 12. Ochrona przyrody w gminie Stara Biała



Opracowano na podstawie danych z Geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem nie zmieniał się w ostatnich pięciu latach dla gminy, powiatu, województwa i kraju. 9,9% powierzchni gminy Stara Biała zajmują obszary chronione. Patrząc na powiat płocki, 1/3 jego powierzchni znajduje się pod ochroną.

**Tabela 37. Udział obszarów prawnie chronionych w udziale powierzchni ogółem w 2011 – 2015 – w %**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5
Województwo mazowieckie	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7
Powiat płocki	33,6	33,6	33,6	33,6	33,6
Gmina Stara Biała	9,9	9,9	9,9	9,9	9,9

Źródło: BDL GUS

Biorąc pod uwagę lata 2011- 2015 udział wydatków na gospodarkę komunalną oraz ochronę środowiska w wydatkach gminy Stara Biała był najwyższy w 2014 r. i wynosił 4,75%, a najniższy w 2013 r. i wynosił 2,69%. Wartości te były mniejsze niż dla powiatu, województwa czy Polski. W 2015 r. udział wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w wydatkach gminy był równy 4,05%.

**Tabela 38. Udział wydatków na gospodarkę komunalną oraz ochronę środowiska w wydatkach Gminy w latach 2011-2015 r. na tle powiatu, województwa i kraju**

	2011	2012	2013	2014	2015
Polska	6,60%	6,23%	7,04%	8,09%	8,68%
Województwo mazowieckie	4,86%	4,78%	5,43%	5,99%	6,49%
Powiat płocki	4,58%	4,89%	4,44%	5,57%	6,86%
Gmina Stara Biała	3,35%	4,51%	2,69%	4,75%	4,05%

Źródło: BDL GUS



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## 2.5. Wyniki badania ankietowego

### Badanie ankietowe

Badanie zostało zrealizowane w dniach 10.06.2016 r. – 20.06.2016 r. na terenie całej gminy. Było ono prowadzone metodą mixed-mode łączącą techniki ankiet papierowych oraz internetowych do samodzielnego wypełnienia.

### Metodyka badania

Ankieta papierowa do samodzielnego wypełnienia SAQ (ang. self-administered questionnaire) to tradycyjna forma przeprowadzania badań społecznych w oparciu o kwestionariusz, który wypełniają respondenci. Jest to technika charakteryzująca się wysokim stopniem standaryzacji oraz możliwością uzyskania danych ilościowych nadających się do analiz statystycznych. Przy zastosowaniu tej metody ankiety wypełniane są papierowo.

Ze względu na to, że respondent sam wypełnia formularz nie zachodzi ryzyko wystąpienia efektu ankierskiego, co oznacza, że odpowiedzi będą w większym stopniu odpowiadały rzeczywistym opiniom lokalnej społeczności.

Ankieta internetowa do samodzielnego wypełnienia CASI (ang. Computer-Assisted Self-interviewing) to technika badań ilościowych wykorzystująca nowoczesne technologie. Jej główną zaletą jest to, że respondenci mogą wypełnić formularz w dogodnym dla siebie miejscu i czasie, co zwiększa liczbę osób gotowych wziąć udział w badaniu. Istotne jest również wysokie poczucie anonimowości, sprzyjające udzielaniu szczerych odpowiedzi. Kwestionariusz ankiety został zamieszczony na należącej do wykonawcy platformie internetowej Cyfrowa Demokracja.

### Próba

Łącznie w badaniu wzięły udział 274 osoby. W grupie badanej znacząco przeważały kobiety. Jeśli chodzi o wiek, to uwagę zwraca znacząca przewaga osób w wieku 25 – 44 lata. Wśród badanych nie było osób powyżej 65 roku życia. Drugą najmniej liczną grupą były osoby poniżej 20 lat.

**Tabela 39. Respondenci według płci i wieku**

Płeć	Kobieta		Mężczyzna		Łącznie	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
poniżej 20 lat	2	0,90	1	0,37	3	1,10
20-24 lata	4	1,79	1	0,37	5	1,84
25-44 lata	204	91,48	30	11,03	236	86,76
45-64 lata	13	5,83	15	5,51	28	10,29
65 i więcej	0	0,00	0	0,00	0	0,00
łącznie	223	81,99	47	17,28	272	100

Źródło: badanie mixed mode, n=274<sup>2</sup>

Wśród badanych przeważały osoby mieszkające od urodzenia w Starej Białej. Wśród przyjezdnych najliczniejsze były osoby, które zamieszkały w gminie 9 – 15 lat temu.

**Tabela 40. Respondenci według czasu zamieszkania w gminie**

Odpowiedź	Liczba	%
Od urodzenia	92	34,46%
Powyżej 15 lat	57	21,35%
9-15 lat	65	24,34%
5-8 lat	29	10,86%

<sup>2</sup> W tabeli zostały przedstawione wyniki z pominięciem braków odpowiedzi

Odpowiedź	Liczba	%
Poniżej 5 lat	24	8,99%
łącznie	267	100,00%

Źródło: badanie mixed mode, n=274

Jeśli chodzi o sytuację na rynku pracy, to znacząca przewaga wśród badanych była osób pracujących na etacie. Najmniej było osób, które są na emeryturze lub rencie.

**Tabela 41. Respondenci według sytuacji na rynku pracy**

Odpowiedź	Liczba	%
Nauka	8	3,10
Praca na etacie	177	68,60
Praca dorywcza	25	9,69
Własna działalność gospodarcza	12	4,65
Bezrobocie	33	12,79
Emerytura/renta	3	1,16
łącznie	258	100,00

Źródło: badanie mixed mode, n=274

Prawie 80% osób biorących udział w badaniu miało wykształcenie średnie lub wyższe, przy czym liczba osób o wykształceniu średnim i wyższym była do siebie bardzo zbliżona.

**Tabela 42. Respondenci według wykształcenia**

Odpowiedź	Liczba	%
Podstawowe lub gimnazjalne	6	2,26
Zasadnicze zawodowe	46	17,36
Średnie	108	40,75
Wyższe	105	39,62
Inne	0	0,00
łącznie	265	100,00

Źródło: badanie mixed mode, n=274

W badaniu nie udało się uzyskać odpowiedzi mieszkańców miejscowości Nowe Bronowo, Nowe Trzepowo oraz Stare Draganie. Najliczniej reprezentowane były: Maszewo Duże, Nowe Proboszczewice, Biała oraz Brwilno.

**Tabela 43. Respondenci według miejsca zamieszkania**

Odpowiedź	Liczba	%
Biała	23	8,46
Bronowo Kmiece	2	0,74
Bronowo-Zalesie	1	0,37
Brwilno	23	8,46
Dziarnowo	12	4,41
Kamionki	5	1,84
Kobierniki	1	0,37
Kowalewko	7	2,57
Kruszczewo	2	0,74
Ludwikowo	10	3,68
Mańkowo	16	5,88
Maszewo	15	5,51
Maszewo Duże	48	17,65
Miłodróż	2	0,74
Nowa Biała	8	2,94
Nowe Bronowo	0	0,00
Nowe Draganie	2	0,74



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Odpowiedź	Liczba	%
Nowe Proboszczewice	37	13,60
Nowe Trzepowo	0	0,00
Ogorzelice	9	3,31
Srebrna	6	2,21
Stara Biała	11	4,04
Stare Draganie	0	0,00
Stare Proboszczewice	16	5,88
Trzebuń	3	1,10
Ułaszewo	2	0,74
Włoczewo	4	1,47
Wyszyna	7	2,57
łącznie	272	100

Źródło: badanie mixed mode, n=274

### Wyniki badania

Pierwsze z pytań ankiety miało charakter ogólny i dotyczyło całościowej oceny Starej Białej jako miejsca zamieszkania. Analiza wyników wykazuje znaczącą przewagę odpowiedzi pozytywnych (*bardzo dobrze* i *dobrze*) nad negatywnymi (*bardzo źle* i *źle*). Blisko połowa badanych wskazała, że w gminie Stara Biała mieszka się dobrze. Równocześnie można jednak zauważyć, że prawie jedna trzecia respondentów wybrała ocenę neutralną.

**Tabela 44. Ocena gminy jako miejsca zamieszkania**

Odpowiedź	Liczba	%
Bardzo dobrze	43	16,23
Dobrze	131	49,43
Średnio	83	31,32
Źle	7	2,64
Bardzo źle	1	0,38
Brak odpowiedzi	9	3,40
łącznie	265	100,00

Źródło: badanie mixed mode, n=274

Najwięcej, bo prawie jedna czwarta badanych jako najważniejszy problem społeczny wskazała brak aktywności mieszkańców. Duża liczba osób uznała, że najważniejszymi problemami są również niski poziom zaufania w społeczeństwie oraz bezrobocie.

**Tabela 45. Najważniejsze problemy społeczne w gminie (pytanie wielokrotnego wyboru)**

Odpowiedź	Liczba wskazań	%
Bezrobocie	107	19,38
Ubóstwo	23	4,17
Przestępczość	12	2,17
Niski poziom wykształcenia mieszkańców	14	2,54
Brak aktywności mieszkańców	138	25,00
Niski poziom zaufania w społeczeństwie	107	19,38
Bezdomność	6	1,09
Uzależnienia	71	12,86
Przemoc w rodzinie	6	1,09
Wykluczenie społeczne	6	1,09
Wandalizm	39	7,07
Inne	23	4,17
łącznie	552	100,00

Źródło: badanie mixed mode, n=274



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Można stwierdzić kilka tendencji w zakresie rozproszenia terytorialnego występowania poszczególnych rodzajów problemów. Miejscowościami, gdzie wskazano ich najwięcej były: Maszewo Duże oraz Ogorzelice. W Maszewie Dużym były to problemy społeczne, środowiskowe oraz przestrzenno-funkcjonalne, natomiast w Ogorzelicach problemy społeczne, gospodarcze i techniczne. Warto nadmienić, że Maszewo Duże było jedną z najliczniej reprezentowanych wśród respondentów miejscowości.

Ogólnie najwięcej osób wskazało problemy środowiskowe w Kobiernikach. Stanowią one jedną czwartą wszystkich wskazań problemów środowiskowych w gminie. Na drugim miejscu pod względem problemów środowiskowych uplasowało się Maszewo Duże. Najwięcej problemów społecznych występuje w Maszewie Dużym i Ogorzelicach. Problemy gospodarcze w największym stopniu wskazano w Ogorzelicach i Dziarnowie, a problemy przestrzenno – funkcjonalne w Maszewie Dużym i Brwilnie. Respondenci stwierdzili, że najwięcej problemów natury technicznej występuje w Ogorzelicach i Włoczewie.

**Tabela 46. Miejscowości, gdzie występują poszczególne rodzaje problemów (pytanie wielokrotnego wyboru)**

Odpowiedź	Problemy społeczne	Problemy środowiskowe	Problemy gospodarcze	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	Problemy techniczne
Biała	12	32	11	11	6
Bronowo Kmiecie	27	3	10	5	8
Bronowo-Zalesie	8	7	6	13	12
Brwilno	15	19	23	32	12
Dziarnowo	9	7	28	23	12
Kamionki	19	4	18	10	10
Kobierniki	9	100	13	8	5
Kowalewko	12	5	23	23	12
Kruszczewo	6	5	19	16	10
Ludwikowo	6	6	14	15	9
Mańkowo	14	17	11	10	6
Maszewo	16	19	17	19	11
Maszewo Duże	44	40	19	37	18
Miłodróż	14	2	11	17	17
Nowa Biała	7	25	9	11	3
Nowe Bronowo	2	2	5	5	2
Nowe Draganie	2	3	3	4	0
Nowe Proboszczewice	27	19	9	14	9
Nowe Trzepowo	3	6	4	2	0
Ogorzelice	50	15	29	20	24
Srebrna	22	15	16	17	11
Stara Biała	13	13	11	3	4
Stare Draganie	5	7	4	3	0
Stare Proboszczewice	21	11	4	24	11



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Trzebuń	9	1	21	29	12
Ulaszewo	8	1	4	16	13
Włoczewo	18	9	10	27	24
Wyszyna	8	2	8	11	5

Źródło: badanie mixed mode, n=274

**Tabela 47. Odsetek występowania poszczególnych rodzajów problemów w poszczególnych miejscowościach (pytanie wielokrotnego wyboru)**

Odpowiedź	Problemy społeczne	Problemy środowiskowe	Problemy gospodarcze	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	Problemy techniczne	Indeks problemów
Biała	2,96%	8,10%	3,06%	2,59%	2,26%	3,89%
Bronowo						
Kmiecie	6,65%	0,76%	2,78%	1,18%	3,01%	2,86%
Bronowo-Zalesie	1,97%	1,77%	1,67%	3,06%	4,51%	2,48%
Brwilno	3,69%	4,81%	6,39%	7,53%	4,51%	5,45%
Dziarnowo	2,22%	1,77%	7,78%	5,41%	4,51%	4,27%
Kamionki	4,68%	1,01%	5,00%	2,35%	3,76%	3,29%
Kobierniki	2,22%	25,32%	3,61%	1,88%	1,88%	7,29%
Kowalewko	2,96%	1,27%	6,39%	5,41%	4,51%	4,05%
Kruszczewo	1,48%	1,27%	5,28%	3,76%	3,76%	3,02%
Ludwikowo	1,48%	1,52%	3,89%	3,53%	3,38%	2,70%
Mańkowo	3,45%	4,30%	3,06%	2,35%	2,26%	3,13%
Maszewo	3,94%	4,81%	4,72%	4,47%	4,14%	4,43%
Maszewo Duże	10,84%	10,13%	5,28%	8,71%	6,77%	8,53%
Miłodróż	3,45%	0,51%	3,06%	4,00%	6,39%	3,29%
Nowa Biała	1,72%	6,33%	2,50%	2,59%	1,13%	2,97%
Nowe Bronowo	0,49%	0,51%	1,39%	1,18%	0,75%	0,86%
Nowe Draganie	0,49%	0,76%	0,83%	0,94%	0,00%	0,65%
Nowe Proboszczewice	6,65%	4,81%	2,50%	3,29%	3,38%	4,21%
Nowe Trzepowo	0,74%	1,52%	1,11%	0,47%	0,00%	0,81%
Ogorzelice	12,32%	3,80%	8,06%	4,71%	9,02%	7,45%
Srebrna	5,42%	3,80%	4,44%	4,00%	4,14%	4,37%
Stara Biała	3,20%	3,29%	3,06%	0,71%	1,50%	2,38%
Stare Draganie	1,23%	1,77%	1,11%	0,71%	0,00%	1,03%
Stare Proboszczewice	5,17%	2,78%	1,11%	5,65%	4,14%	3,83%
Trzebuń	2,22%	0,25%	5,83%	6,82%	4,51%	3,89%
Ulaszewo	1,97%	0,25%	1,11%	3,76%	4,89%	2,27%
Włoczewo	4,43%	2,28%	2,78%	6,35%	9,02%	4,75%
Wyszyna	1,97%	0,51%	2,22%	2,59%	1,88%	1,84%

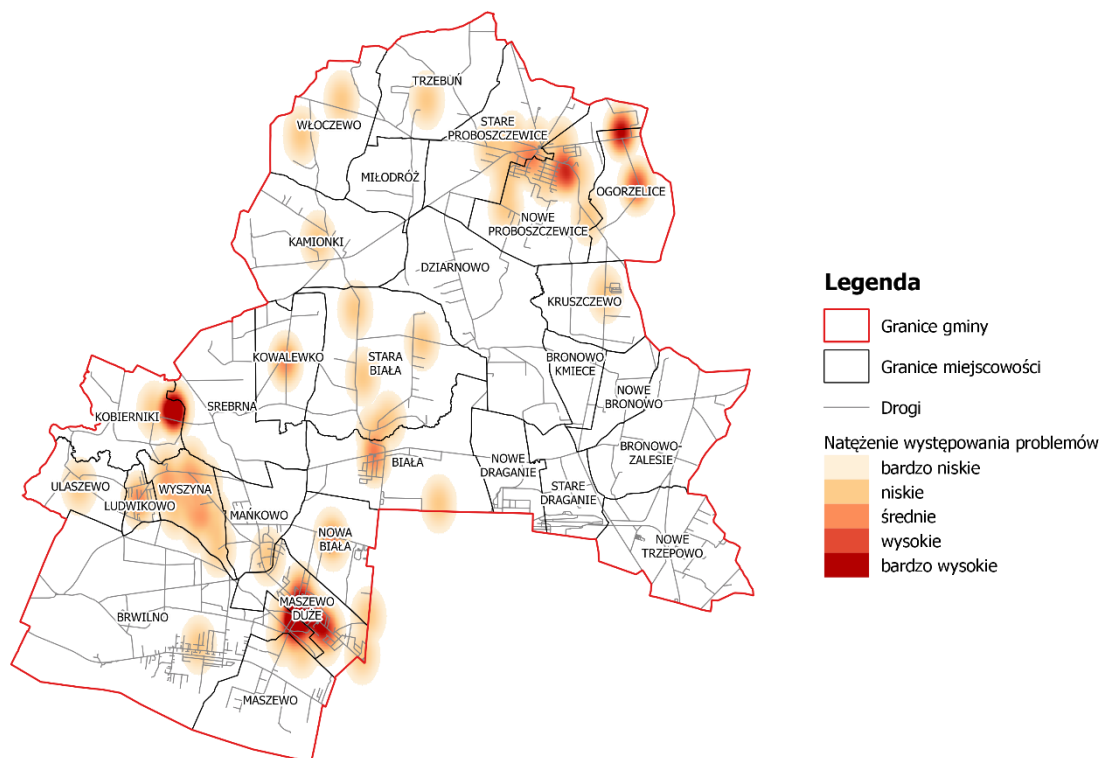
Źródło: badanie mixed mode, n=274



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



### Mapa 13. Lokalizacja występowania problemów na terenie gminy Stara Biała



Źródło: badanie mixed mode, n=274

Analiza struktury problemów wskazywanych na każdym z osiedli pokazuje, że różnią się one w tym zakresie. W miejscowościach Bronowo Kmiecie, Ogorzelice oraz Nowe Proboszczewice znacząco przeważały problemy społeczne. W Bronowie Kmieciym stanowiły one ponad połowę problemów wskazywanych dla tej miejscowości. Problemy środowiskowe przeważały nad innymi problemami w miejscowościach: Kobierniki, Nowa Biała oraz Biała. W wielu miejscowościach najczęściej wskazań było dla problemów przestrzenno – funkcjonalnych. Taka sytuacja nastąpiła dla miejscowości Bronowo Zalesie, Brwilno, Ludwikowo, Miłodróż, Nowe Draganie, Stare Proboszczewice, Trzebuń, Ulaszewo, Włoczewo i Wyszyna. Dla Trzebunia aż dwie piąte problemów stanowiły problemy przestrzenno – funkcjonalne.

**Tabela 48. Struktura wskazywanych problemów na poszczególnych miejscowości (pytanie wielokrotnego wyboru)**

Odpowiedź	Problemy społeczne	Problemy środowiskowe	Problemy gospodarcze	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	Problemy techniczne
Biała	16,67%	44,44%	15,28%	15,28%	8,33%
Bronowo Kmiecie	50,94%	5,66%	18,87%	9,43%	15,09%
Bronowo-Zalesie	17,39%	15,22%	13,04%	28,26%	26,09%
Brwilno	14,85%	18,81%	22,77%	31,68%	11,88%
Dziarnowo	11,39%	8,86%	35,44%	29,11%	15,19%
Kamionki	31,15%	6,56%	29,51%	16,39%	16,39%
Kobierniki	6,67%	74,07%	9,63%	5,93%	3,70%



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Odpowiedź	Problemy społeczne	Problemy środowiskowe	Problemy gospodarcze	Problemy przestrzenno-funkcjonalne	Problemy techniczne
Kowalewko	16,00%	6,67%	30,67%	30,67%	16,00%
Kruszczewo	10,71%	8,93%	33,93%	28,57%	17,86%
Ludwikowo	12,00%	12,00%	28,00%	30,00%	18,00%
Mańkowo	24,14%	29,31%	18,97%	17,24%	10,34%
Maszewo	19,51%	23,17%	20,73%	23,17%	13,41%
Maszewo Duże	27,85%	25,32%	12,03%	23,42%	11,39%
Miłodróż	22,95%	3,28%	18,03%	27,87%	27,87%
Nowa Biała	12,73%	45,45%	16,36%	20,00%	5,45%
Nowe Bronowo	12,50%	12,50%	31,25%	31,25%	12,50%
Nowe Draganie	16,67%	25,00%	25,00%	33,33%	0,00%
Nowe Proboszczewice	34,62%	24,36%	11,54%	17,95%	11,54%
Nowe Trzepowo	20,00%	40,00%	26,67%	13,33%	0,00%
Ogorzelice	36,23%	10,87%	21,01%	14,49%	17,39%
Srebrna	27,16%	18,52%	19,75%	20,99%	13,58%
Stara Biała	29,55%	29,55%	25,00%	6,82%	9,09%
Stare Draganie	26,32%	36,84%	21,05%	15,79%	0,00%
Stare Proboszczewice	29,58%	15,49%	5,63%	33,80%	15,49%
Trzebuń	12,50%	1,39%	29,17%	40,28%	16,67%
Ulaszewo	19,05%	2,38%	9,52%	38,10%	30,95%
Włoczewo	20,45%	10,23%	11,36%	30,68%	27,27%
Wyszyna	23,53%	5,88%	23,53%	32,35%	14,71%

Źródło: badanie mixed mode, n=274

Jako najważniejsze grupy, które powinny być objęte działaniami rewitalizacyjnymi, respondenci wskazali rodziny z małymi dziećmi oraz młodzież.

**Tabela 49. Grupy, które powinny być zdaniem respondentów głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych w ich miejscu zamieszkania**

Odpowiedź	Liczba wskazań	%
Rodziny z małymi dziećmi	113	17,94
Dzieci	91	14,44
Młodzież	112	17,78
Seniorzy	50	7,94
Osoby niepełnosprawne	72	11,43
Osoby bezrobotne	64	10,16
Osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym	70	11,11
Osoby zagrożone patologiami (alkoholizm, narkomania, przestępczość, itp.)	56	8,89
Inne	2	0,32

Źródło: badanie mixed mode, n=274

## 2.6. Wyniki warsztatu diagnostycznego

W dniu 18.07.2016 r. odbył się warsztat diagnostyczny, którego celem była identyfikacja obszarów problemowych wraz ze wskazaniem głównych problemów jakie na nich występują.

W trakcie warsztatu uczestnikom warsztatów została przedstawiona tematyka rewitalizacji oraz zostały przedstawione podstawowe definicje. Następnym etapem warsztatu była prezentacja wstępnych



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



wyników analizy diagnostycznej. Po prezentacji uczestnicy w grupach identyfikowali obszary problemowe.

Zdaniem uczestników warsztatu najpilniejszej interwencji rewitalizacyjnej wymaga wieś Ogorzelice. W trakcie warsztatu w następnej części uczestnicy zidentyfikowali problemy na wyznaczonym terenie:

- w sferze społecznej:
  - niski poziom wykształcenia części mieszkańców,
  - niska aktywność zawodowa części mieszkańców,
  - niski status materialny części mieszkańców
  - niskie poczucia bezpieczeństwa,
  - występujące akty wandalizmu,
  - duża liczba osób nadużywających alkoholu,
  - bezrobocie,
- w sferze technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej
  - niska jakość ładu przestrzennego;
  - niska jakość przestrzeni publicznych;
  - niewystarczająca liczba obiektów realizujących usługi z zakresu sportu i rekreacji, niewystarczające zaplecze sportowe;
  - niedostatek przestrzeni integracyjnych dla mieszkańców.
- w sferze gospodarczej
  - słaba kondycja ekonomiczna lokalnych przedsiębiorców (sklepów),
  - niedostateczna liczba miejsc i zakładów pracy,
- w sferze środowiskowej:
  - nieekologiczne zachowanie mieszkańców.

## 2.7. Delimitacja obszarów zdegradowanych i rewitalizacji

Powyższa diagnoza pozwoliła na przeprowadzenie analizy w oparciu o wystandaryzowane wskaźniki, a następnie wyliczenie wskaźnika syntetycznego dla miejscowości na poziomie poszczególnych sfer oraz dla wszystkich łącznie. Wystandaryzowanie wskaźników odbywało się w oparciu o następujący wzór:

$$W_s = \frac{W_w - W_{sr}}{\sigma}$$

Gdzie:

$W_s$  – wskaźnik wystandaryzowany,

$W_w$  – wartość wskaźnika dla sołectwa,

$W_{sr}$  – średnia arytmetyczna wskaźnika dla całej gminy,

$\sigma$  – odchylenie standardowe wskaźnika.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





Wystandaryzowanie wskaźnika oznacza jego odchylenie od jego wartości średniej dla gminy, która zawsze wynosi 0. Wartości wystandaryzowanych wskaźników mogą przyjmować wartości dodatnie lub ujemne. Wskaźniki dodatnie wskazują, które miejscowości w gminie są zdegradowane w poszczególnych zagadnieniach, wartości ujemne natomiast wskazują na korzystniejszą sytuację na poszczególnych jednostkach. Standaryzując wskaźniki również została uwzględniona specyfika wskaźników, tzn. im niższa wartość wskaźnika tym większy poziom degradacji, został on pomnożony przez (-)1.

Zgodnie z Instrukcją dotyczącą przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenie ładu przestrzennego problemem pierwszoplanowym dla podjęcia programu rewitalizacji jest wskazanie obszaru zdegradowanego, na którym zidentyfikowano destrukcyjne procesy **społeczne**, przestrzenno-funkcjonalne, gospodarcze oraz środowiskowe, które doprowadziły do jego trwałej degradacji. W związku z powyższym jako pierwsze zostały uwzględnione wskaźniki dotyczące sfery społecznej, tj:

- Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców,
- Liczba bezrobotnych kobiet na 1000 mieszkańców,
- Korzystający z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- Powód przyznania świadczenia - bezrobocie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- Powód przyznania świadczenia - niepełnosprawność w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- Powód przyznania świadczenia - ubóstwo w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- Powód przyznania świadczenia - przemoc w rodzinie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- Liczba pozytywnych decyzji w ramach programu „Rodzina 500 plus” na 1 dziecko na 1000 mieszkańców.

Na podstawie ww. wskaźników został wyliczony wskaźnik sumaryczny dla sfery społecznej. Uwzględniając powyższe miejscowości zdegradowane społecznie to: Ogorzelice - 14,34, Miłodróż - 13,89, Trzebuń - 13,68, Nowe Draganie - 8,96, Włoczewo - 4,83, Srebrna - 3,25, Kruszczewo - 2,40, Kobierniki - 1,68, Mańkowo - 0,77, Ulaszewo - 0,43 oraz Bronowo Kmiece - 0,02.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Tabela 50. Wskaźniki analizowane w sferze społecznej

Lp.	Miejscowość	Liczba osób bezrobotnych na tys. mieszkańców	Liczba bezrobotnych kobiet na tys. mieszkańców	Korzystający z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - bezrobocie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - niepełnosprawność w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - ubóstwo w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - przemoc w rodzinie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba pozytywnych decyzji w ramach programu 500+ na 1 dziecko na 1000 mieszkańców	Wskaźnik sumaryczny
1	Biała	-0,59	-0,46	-0,92	-0,77	-0,87	-0,73	-0,45	-0,84	-5,63
2	Bronowo Kmiece	-0,27	-0,47	-0,19	-0,04	0,58	0,92	-0,45	-0,06	0,02
3	Bronowo-Zalesie	-1,08	-0,99	-0,63	-0,13	0,74	-1,07	-0,45	-0,39	-3,99
4	Brwilno	-0,88	-0,65	-0,97	-1,11	-1,15	-1,16	-0,45	-1,77	-8,14
5	Dziarnowo	-0,68	-0,64	-0,23	-0,51	-0,39	-0,53	-0,45	0,31	-3,12
6	Kamionki	-1,14	-1,15	-0,53	-0,37	-0,27	-0,69	-0,45	0,25	-4,34
7	Kobierniki	0,21	0,18	0,01	0,95	-0,30	0,08	1,45	-0,88	1,68
8	Kowalewko	-0,48	0,01	0,06	-0,49	-1,15	-0,51	-0,45	-0,20	-3,21
9	Kruszczewo	-0,15	-0,69	-0,18	0,33	1,04	-0,56	2,00	0,61	2,40
10	Ludwikowo	-1,01	-0,49	-0,90	-1,20	-0,58	-1,06	-0,45	-1,12	-6,83
11	Mańkowo	-0,31	-0,18	0,55	-0,01	-0,37	0,47	-0,01	0,63	0,77
12	Maszewo	-0,66	-0,32	-0,95	-0,50	-0,19	-0,76	-0,45	-0,80	-4,62
13	Maszewo Duże	-0,02	-0,13	-0,66	-0,70	-0,58	-0,60	-0,07	-0,68	-3,43
14	Miłodróż	2,16	1,68	1,33	2,12	1,06	2,21	2,03	1,31	13,89
15	Nowa Biała	-0,47	-0,18	0,33	-0,17	-0,37	-0,02	-0,45	0,63	-0,69
16	Nowe Bronowo	0,84	0,24	-1,37	-1,43	-1,15	-1,24	-0,45	0,29	-4,26
17	Nowe Draganie	2,45	2,32	1,11	1,71	0,15	1,20	-0,45	0,47	8,96
18	Nowe Proboszczewice	0,43	0,18	-0,56	-0,87	-0,59	-0,63	-0,14	0,13	-2,05
19	Nowe Trzepowo	-0,45	-1,22	-0,40	-1,19	-0,85	-0,69	-0,45	1,25	-4,01
20	Ogorzelice	2,43	2,89	2,40	1,92	1,63	0,85	-0,45	2,67	14,34
21	Srebrna	0,32	-0,17	0,73	0,65	0,86	1,09	0,19	-0,42	3,25
22	Stara Biała	0,01	0,04	-0,40	-0,82	-0,90	-0,45	-0,45	-0,67	-3,63
23	Stare Draganie	0,19	-0,74	-0,23	0,26	-0,10	0,07	-0,45	0,49	-0,50

Lp.	Miejscowość	Liczba osób bezrobotnych na tys. mieszkańców	Liczba bezrobotnych kobiet na tys. mieszkańców	Korzystający z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - bezrobocie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - niepełnosprawność w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - ubóstwo w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Powód przyznania świadczenia - przemoc w rodzinie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Liczba pozytywnych decyzji w ramach programu 500+ na 1 dziecko na 1000 mieszkańców	Wskaźnik sumaryczny
24	Stare Proboszczewice	-0,51	-0,56	0,10	-0,13	-0,61	-0,06	-0,45	0,90	-1,31
25	Trzebuń	0,18	1,01	2,75	1,45	1,53	2,11	3,56	1,09	13,68
26	Ułaszewo	1,15	1,42	-0,70	0,55	0,08	0,30	-0,45	-1,91	0,43
27	Włoczewo	-0,65	-0,49	1,17	1,31	3,11	1,95	-0,45	-1,12	4,83
28	Wyszyna	-0,99	-0,43	-0,74	-0,82	-0,38	-0,52	-0,45	-0,14	-4,48

Opracowanie własne



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Zgodnie z Instrukcją dotyczącą przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenie ładu przestrzennego, oprócz problemów społecznych należy wskazać występowanie problemów przestrzenno-funkcjonalnych, gospodarczych oraz środowiskowych. W związku z powyższym do analizy włączono następujące wskaźniki:

- Liczba przyłączy wody do działek na 100 mieszkańców,
- Liczba przyłączy kanalizacji sanitarnej do działek na 100 mieszkańców,
- Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców miejscowości,
- Liczba działek, na których występują wyroby azbestowe w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Na podstawie ww. wskaźników został wyliczony wskaźnik sumaryczny dla:

- sfery przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej – miejscowości zdegradowane to: Włoczewo - 2,21, Stare Draganie - 1,90, Dziarnowo - 1,75, Miłodróż - 1,74, Srebrna - 1,71, Trzebuń - 1,67, Bronowo Kmiece - 1,38, Kobierniki - 1,27, Nowe Trzepowo - 1,02, Bronowo Zalesie - 0,99 – Kamionki, 0,98 – Kruszczewo - 0,95, Kowalewko - 0,94, Wyszyna - 0,87, Nowe Bronowo - 0,46 oraz Nowe Draganie - 0,39
- sfery gospodarczej – miejscowości zdegradowane to: Miłodróż - 1,47, Kruszczewo - 1,01, Dziarnowo - 0,97, Ulaszewo - 0,89, Kobierniki - 0,86, Włoczewo - 0,85, Nowe Draganie - 0,83, Trzebuń - 0,80, Ogorzelice - 0,76, Wyszyna - 0,64, Srebrna - 0,35, Bronowo Zalesie - 0,33, Nowe Bronowo - 0,27, Stara Biała - 0,21, Kowalewko - 0,20, Nowe Proboszczewice - 0,20 oraz Kamionki - 0,06.
- sfery środowiskowej - miejscowości zdegradowane to: Kamionki - 1,92, Stare Draganie - 1,91, Nowe Bronowo - 1,67, Nowe Draganie - 1,39, Miłodróż - 1,20, Trzebuń - 1,12, Stara Biała - 0,83, Nowa Biała - 0,33, Bronowo Zalesie - 0,26, Ulaszewo - 0,20, Stare Proboszczewice - 0,11 oraz Kowalewko - 0,11.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Tabela 51. Wystandaryzowane wskaźniki dla sfer: przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, gospodarczej oraz środowiskowej

Lp.	Miejscowość	Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna		Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa
		Wskaźnik przyłączy wody do działek na 100 mieszkańców	Wskaźnik przyłączy kanalizacji sanitarnej do działek na 100 mieszkańców	Liczba podmiotów gospodarczych na tys. mieszkańców miejscowości	Liczba działek, na których występują wyroby azbestowe w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	Biała	-0,58	-1,29	-1,05	-0,30
2	Bronowo Kmiece	0,73	0,65	-3,07	-0,15
3	Bronowo-Zalesie	0,34	0,65	0,21	0,26
4	Brwilno	-1,99	-2,00	0,33	-1,44
5	Dziarnowo	1,09	0,65	-1,74	-0,25
6	Kamionki	0,32	0,65	0,27	1,92
7	Kobierniki	0,62	0,65	-0,15	-0,08
8	Kowalewko	0,28	0,65	0,83	0,11
9	Kruszczewo	0,30	0,65	0,97	-0,32
10	Ludwikowo	-2,30	0,65	0,06	-1,57
11	Mańkowo	-1,16	-0,99	0,86	-1,05
12	Maszewo	-0,98	-1,68	0,20	-0,80
13	Maszewo Duże	-0,97	-2,00	1,01	-1,23
14	Miłodróż	1,09	0,65	-0,11	1,20
15	Nowa Biała	-0,95	0,35	-1,31	0,33
16	Nowe Bronowo	-0,20	0,65	-0,67	1,67
17	Nowe Draganie	-0,27	0,65	-0,60	1,39
18	Nowe Proboszczewice	-0,53	-1,53	1,47	-1,04
19	Nowe Trzepowo	0,36	0,65	0,76	-0,03
20	Ogorzelice	1,19	-1,71	0,20	-0,97
21	Srebrna	1,05	0,65	0,35	-0,94
22	Stara Biała	0,18	-0,44	-1,19	0,83
23	Stare Draganie	1,24	0,65	-0,48	1,91
24	Stare Proboszczewice	-0,93	-0,48	0,80	0,11
25	Trzebuń	1,02	0,65	-0,33	1,12
26	Ulaszewo	-0,75	0,65	0,89	0,20
27	Włoczewo	1,56	0,65	0,85	-0,41
28	Wyszyna	0,22	0,65	0,64	-0,45

Opracowanie własne



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Na podstawie analizy wskaźników sumarycznych obszary zdegradowane zarówno społecznie oraz dodatkowo w jednej ze sfer: przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, gospodarczej oraz środowiskowej to:

- Bronowo Kmiece,
- Kobierniki,
- Kruszczewo,
- Miłodróż,
- Nowe Draganie,
- Ogorzelice,
- Srebrna,
- Trzebuń,
- Ulaszewo,
- Włoczewo.

**Tabela 52. Występowanie degradacji w poszczególnych miejscowościach (tak – występuje, nie – nie występuje) na podstawie analizy wskaźnikowej**

Miejscowość	Sfera społeczna	Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa
Biała	nie	nie	nie	nie
Bronowo Kmiece	tak	tak	nie	nie
Bronowo-Zalesie	nie	tak	tak	tak
Brwilno	nie	nie	tak	nie
Dziarnowo	nie	tak	nie	nie
Kamionki	nie	tak	tak	tak
Kobierniki	tak	tak	nie	nie
Kowalewko	nie	tak	tak	tak
Kruszczewo	tak	tak	tak	nie
Ludwikowo	nie	nie	tak	nie
Mańkowo	tak	nie	tak	nie
Maszewo	nie	nie	tak	nie
Maszewo Duże	nie	nie	tak	nie
Miłodróż	tak	tak	nie	tak
Nowa Biała	nie	nie	nie	tak
Nowe Bronowo	nie	tak	nie	tak
Nowe Draganie	tak	tak	nie	tak
Nowe Proboszczewice	nie	nie	tak	nie
Nowe Trzepowo	nie	tak	tak	nie
Ogorzelice	tak	nie	tak	nie
Srebrna	tak	tak	tak	nie
Stara Biała	nie	nie	nie	tak
Stare Draganie	nie	tak	nie	tak
Stare Proboszczewice	nie	nie	tak	tak
Trzebuń	tak	tak	nie	tak
Ulaszewo	nie	nie	tak	tak
Włoczewo	tak	tak	tak	nie
Wyszyna	nie	tak	tak	nie

*Opracowanie własne*



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Uzupełnieniem powyższej analizy są wyniki badania ankietowego oraz jakościowego wśród mieszkańców gminy Stara Biała. Zdaniem badanych główne problemy społeczne to: niewystarczający poziom wykształcenia części mieszkańców, niski status materialny części mieszkańców, niski poziom bezpieczeństwa oraz wandalizm i alkoholizm.

**Zdjęcie 1. Zdegradowany podwórkó na terenie byłego PGR w Ogorzelicach**



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



Zdjęcie 2. Zdegradowany teren po dawnej oczyszczalni ścieków na terenie byłego PGR w Ogorzelicach



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.

Zdjęcie 3. Zdegradowany budynek na terenie byłego PGR w Ogorzelicach



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





Zdjęcie 4. Niezagospodarowany obszar na terenie byłego PGR w Ogorzelicach



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.

Zdjęcie 5. Zdegradowany teren podwórka przy budynku socjalnym w Ogorzelicach



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Zdjęcie 6. Niezagospodarowany teren przy budynku socjalnym w Ogorzelicach



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.

### 2.8. Zasięgi przestrzenne obszaru do rewitalizacji

Zgodnie z rozdziałem 5, pkt 1, lit. c oraz pkt 3 z załącznika „Cechy i elementy programów rewitalizacji” do „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” opracowanym przez Ministra Rozwoju<sup>3</sup> program rewitalizacji zawiera m.in. zasięg przestrzenny obszaru lub obszarów rewitalizacji, czyli terytorium lub terytoriów, które w oparciu o inne dokumenty strategiczne gminy lub diagnozę i identyfikację potrzeb rewitalizacyjnych, najbardziej wymagają wsparcia, są obszarami o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk istotnych dla rozwoju gminy. Zasięg obszarów wyznaczany jest przez samorząd gminny, „w oparciu o rozstrzygnięcia wynikające z innych dokumentów strategicznych lub planistycznych gminy lub w oparciu o indywidualne kryteria (wraz z odniesieniem ich do wartości referencyjnych dla danej gminy) i przy uwzględnieniu kryteriów wskazanych przez IZ RPO, jeśli IZ RPO takie określi.” Obszar rewitalizacji nie może przekroczyć 20% powierzchni gminy oraz liczba ludności na terenie obszaru rewitalizacji nie może przekroczyć 30% mieszkańców całej gminy.

„Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenia ładu przestrzennego”<sup>4</sup> potwierdza powyższe warunki. Ponadto określone jest, że „obszar do rewitalizacji nie powinien być wyznaczany jedynie na podstawie danych

<sup>3</sup> „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” (MR/H 2014-2020/20(2)08/2016 ), Minister Rozwoju Mateusz Morawiecki, Warszawa 2016 r.

<sup>4</sup> Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenia ładu przestrzennego, Wersja 1.2, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Warszawa 2016

ilościowych pokazujących najbardziej intensywną degradację. **Bardzo ważne jest uchwycenie wskaźników jakościowych oraz powiązań funkcjonalnych obszarów.**” Jako obszar do rewitalizacji wskazuje się obszary, które charakteryzują się:

- Szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, a więc poziomem wskaźnika syntetycznego oraz liczby kryzysowych wskaźników uzupełniających;
- Istotą znaczenia dla rozwoju lokalnego – subiektywna ocena rady gminy na podstawie potrzeb.

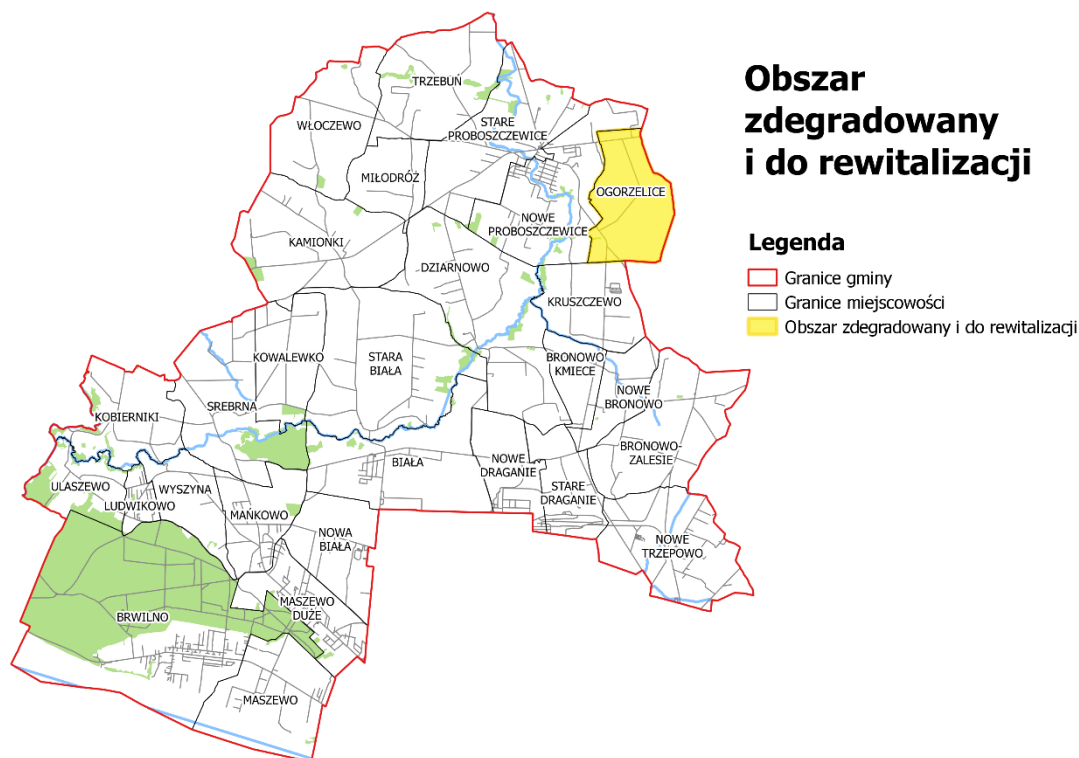
Najwyższą wartość wskaźnik syntetyczny osiągnął we wsi Ogorzelice. Na podstawie analizy wskaźnikowej należy stwierdzić, iż występuje tam nawarstwienie negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz dodatkowo w sferze gospodarczej.

Respondenci badania ilościowego oraz uczestnicy warsztatu diagnostycznego wskazali, iż problemy społeczne występują głównie we wsi Ogorzelice. Dodatkowo we wskazanej wsi występują jeszcze problemy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej i gospodarczej. Nawarstwienie wyżej wymienionych problemów niewątpliwie powiązane jest z tym, iż na terenie wsi zlokalizowane było Państwowe Gospodarstwo Rolne, które po zmianie ustroju Państwa upadło.

Z tego względu działania rewitalizacyjne powinny być kierowane głównie dla wsi Ogorzelice. Podjęcie odpowiednich działań przyczyni się do zniwelowania negatywnych zjawisk w sferze społecznej. Działania te będą służyły ożywieniu gospodarczemu miejscowości, poprawie ładu przestrzennego oraz warunków środowiskowych. Wszystko to będzie służyło poprawie wizerunku gminy.

Wskazany obszar do rewitalizacji obejmuje 2,89% powierzchni całej gminy oraz zamieszkiwany jest przez 3,41% mieszkańców.

**Mapa 14. Obszar zdegradowany i do rewitalizacji na tle gminy**



Opracowanie własne



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





W wyniku analizy danych wskaźnikowych oraz badań społecznych i jakościowych na wyznaczonym obszarze zidentyfikowano ostatecznie następujące problemy.

**Tabela 53. Zidentyfikowane problemy na obszarze zdegradowanym i rewitalizacji**

Sfera	Zidentyfikowane problemy
Spoleczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>· niski poziom wykształcenia części mieszkańców</li> <li>· niska aktywność zawodowa części mieszkańców</li> <li>· niski status materialny części mieszkańców</li> <li>· niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej)</li> <li>· brak miejsca do integracji całorocznej mieszkańców</li> <li>· niskie poczucia bezpieczeństwa</li> <li>· występujące akty wandalizmu</li> <li>· duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej</li> <li>· duża liczba osób nadużywających alkoholu</li> <li>· bezrobocie</li> </ul>
Przestrzenno-funkcjonalna i techniczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>· niska jakość ładu przestrzennego</li> <li>· niska jakość przestrzeni publicznych</li> <li>· niewystarczająca liczba obiektów realizujących usługi z zakresu sportu i rekreacji, niewystarczające zaplecze sportowe</li> <li>· niedostatek przestrzeni integracyjnych dla mieszkańców</li> </ul>
Gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> <li>· słaba kondycja ekonomiczna lokalnych przedsiębiorców (sklepów)</li> <li>· niski poziom przedsiębiorczości wśród mieszkańców</li> <li>· niedostateczna liczba miejsc i zakładów pracy</li> </ul>
Środowiskowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>· nieekologiczne zachowanie mieszkańców</li> </ul>

*Opracowanie własne*

W związku z tym, iż na obszar rewitalizacji powinien również charakteryzować się potencjałami, w procesie pracy dokonano ich identyfikacji. Zidentyfikowane potencjały znajdują się w poniższej tabeli.

**Tabela 54. Zidentyfikowane potencjały na obszarze zdegradowanym i rewitalizacji**

Zidentyfikowane potencjały
<ul style="list-style-type: none"> <li>· duża aktywność lokalnych liderów</li> <li>· bogate walory przyrodnicze i turystyczne</li> <li>· położenie w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka</li> <li>· położenie w bezpośrednim sąsiedztwie pozostałości po dawnym grodzisku na Mazowszu (tzw. Grodzisko w Nowych Proboszczewicach)</li> <li>· dobrej jakości gleby</li> <li>· niezagospodarowane tereny będące w posiadaniu gminy oraz potencjalnych partnerów</li> <li>· korzystne ukształtowanie terenu</li> </ul>

*Opracowanie własne*



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



### 3. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja przedstawia pożądany obraz w danym okresie. Jest opisem wizerunku obszaru rewitalizacji po przeprowadzonym procesie, przy założeniu wystąpienia korzystnych uwarunkowań. Jest to koncepcja pewnego modelu w przyszłości. Powinna być ona motywująca, określając pozytywny obraz uwzględniający lokalne uwarunkowania.

Po przeprowadzonym procesie rewitalizacji Ogorzelice to miejsce bezpieczne, zadbane, zielone i atrakcyjne dla obecnych i nowych mieszkańców. Miejsce, w którym panują dobre warunki do życia i rozwoju, a infrastruktura społeczna i techniczna odpowiada potrzebom wszystkich mieszkańców. Mieszkańcy wsi są współodpowiedzialni za przestrzeń w której żyją – dbają o nią.

Podejmują działania usprawniające jej funkcjonalność, przeciwdziałają aktom wandalizmu, pomagają sobie wzajemnie. Wszyscy mieszkańcy chętnie angażują się we wspólne działania podejmowane w partnerstwach i włączają się w realizację przedsięwzięć na rzecz rozwoju swojego otoczenia i lokalnej społeczności. Proces zmian inicjują lokalni liderzy.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



#### 4. Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych

Osiągnięcie wizji będzie możliwe jeżeli gmina sprosta większości zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym. Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych nastąpiła w oparciu o przeprowadzoną diagnozę, w tym badania społeczne ilościowe i jakościowe oraz przeprowadzoną wizję lokalną.

Zidentyfikowane potrzeby rewitalizacyjne:

- w sferze społecznej:
  - Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu,
  - Aktywizacja społeczna mieszkańców,
  - Przeciwdziałanie aktom wandalizmu (współodpowiedzialność za jakość przestrzeni publicznej),
  - Zmniejszenie skali ubóstwa i bezrobocia wśród mieszkańców,
  - Aktywizacja zawodowa mieszkańców,
  - Zwiększenie poziomu integracji mieszkańców,
- w sferze przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej:
  - Stworzenie funkcjonalnych miejsc do integracji mieszkańców,
  - Uporządkowanie przestrzeni publicznych,
- w sferze gospodarczej:
  - Ożywienie gospodarcze Ogorzelic,
- w sferze środowiskowej:
  - Zwiększenie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców.

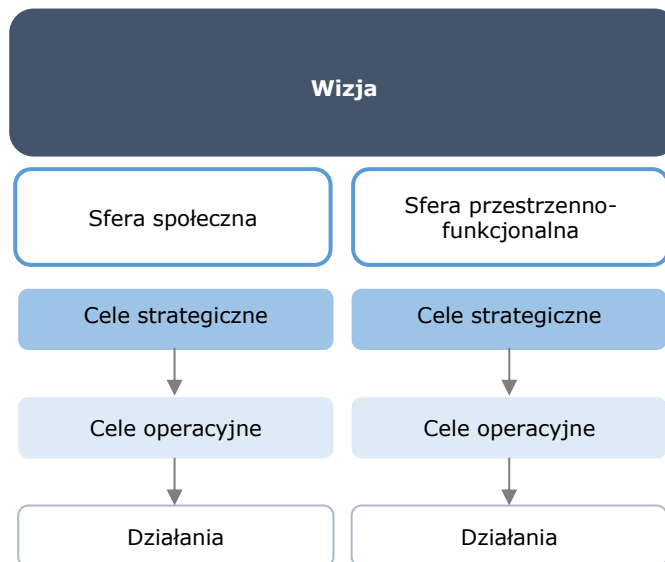


Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 5. Cele rewitalizacji oraz działania odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym

Sprostanie potrzebom rewitalizacyjnym nastąpi poprzez realizację wyznaczonych celów. Dlatego też niezbędne jest ich określenie. Poniższy schemat przedstawia metodologię działania:



**Cele strategiczne** rewitalizacji definiują rezultaty o kluczowym znaczeniu w wyznaczonej perspektywie czasu oraz kierunkują działania na rzeczy właściwe dla rozwoju gminy w kontekście rewitalizacji.

Doprecyzowaniem zdefiniowanych celów strategicznych są cele operacyjne i przyporządkowane działania. Odnoszą się one do zidentyfikowanych na etapie diagnozy problemów i potencjałów obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Cele strategiczne pokazują, jakimi sposobami obszary do rewitalizacji można wyprowadzić z kryzysu. Zostały do nich przyporządkowane cele operacyjne odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym. Wypracowane cele przyczynią się do przeciwdziałania zidentyfikowanym negatywnym zjawiskom w analizowanych sferach.

Cele wyznaczone w poszczególnych sferach zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**Tabela 55. Drzewo celów**

Sfera	Cele strategiczne	Cele operacyjne
Spoleczna	1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic	1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego 1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców
Przestrzenno-funkcjonalna	2. Atrakcyjne i funkcjonalne przestrzenie publiczne	2.1. Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego

*Opracowanie własne*

Do celów operacyjnych zostały przypisane działania oraz zidentyfikowane problemy i potencjały na terenie obszaru rewitalizacji. Powiązanie celów i działań z problemami i potencjałami prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 56. Powiązanie celów z problemami i potencjałami**

<b>Cel strategiczny 1. Zintegrowani, aktywni społecznie i zawodowo mieszkańcy Ogorzelic</b>	
<b>Cel operacyjny 1.1: Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego</b>	
Działania	1.1.1. Realizacja programów aktywizacji społecznej 1.1.2. Poprawa bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji 1.1.3. Wdrożenie programu edukacji społecznej, w tym dzieci, młodzieży, seniorów oraz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym 1.1.4. Edukacja ekologiczna społeczeństwa
Powiązanie z problemami i potrzebami rewitalizacyjnymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>· niski poziom wykształcenia części mieszkańców</li> <li>· niska aktywność zawodowa części mieszkańców</li> <li>· niski status materialny części mieszkańców</li> <li>· niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej)</li> <li>· brak miejsca do integracji całorocznej mieszkańców</li> <li>· niskie poczucia bezpieczeństwa</li> <li>· występujące akty wandalizmu</li> <li>· duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej</li> <li>· duża liczba osób nadużywających alkoholu</li> <li>· bezrobocie</li> </ul>
Powiązanie z potencjałami	<ul style="list-style-type: none"> <li>· duża aktywność lokalnych liderów</li> <li>· bogate walory przyrodnicze i turystyczne</li> <li>· niezagospodarowane tereny będące w posiadaniu gminy oraz potencjalnych partnerów</li> <li>· korzystne ukształtowanie terenu</li> </ul>
<b>Cel operacyjny 1.2: Aktywizacja zawodowa mieszkańców</b>	
Działania	1.1.1. Realizacja działań służących aktywizacji zawodowej mieszkańców 1.1.2. Tworzenie nowych miejsc pracy dla mieszkańców
Powiązanie z problemami i potrzebami rewitalizacyjnymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>· niski poziom wykształcenia części mieszkańców</li> <li>· niska aktywność zawodowa części mieszkańców</li> <li>· niski status materialny części mieszkańców</li> <li>· niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej)</li> <li>· duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej</li> <li>· duża liczba osób nadużywających alkoholu</li> <li>· bezrobocie</li> </ul>
Powiązanie z potencjałami	<ul style="list-style-type: none"> <li>· duża aktywność lokalnych liderów</li> <li>· niezagospodarowane tereny będące w posiadaniu gminy oraz potencjalnych partnerów</li> </ul>
<b>Cel strategiczny 2. Atrakcyjne i funkcjonalne przestrzenie publiczne</b>	
<b>Cel operacyjny 2.1: Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego</b>	
Działania	2.1.1. Zagospodarowanie, utrzymanie ładu i estetyki przestrzeni publicznej 2.1.2. Utworzenie stref sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców
Powiązanie z problemami i potrzebami rewitalizacyjnymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>· niski poziom wykształcenia części mieszkańców</li> <li>· niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej)</li> <li>· brak miejsca do integracji całorocznej</li> <li>· duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej</li> </ul>



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





	<ul style="list-style-type: none"> <li>· niska jakość ładu przestrzennego</li> <li>· niska jakość przestrzeni publicznych</li> <li>· niewystarczająca liczba obiektów realizujących usługi z zakresu sportu i rekreacji, niewystarczające zaplecze sportowe</li> <li>· niedostatek przestrzeni integracyjnych dla mieszkańców</li> </ul>
Powiązanie z potencjałami	<ul style="list-style-type: none"> <li>· duża aktywność lokalnych liderów</li> <li>· niezagospodarowane tereny będące w posiadaniu gminy oraz potencjalnych partnerów</li> </ul>

*Opracowanie własne*



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 6. Wykaz najważniejszych przedsięwzięć i głównych projektów rewitalizacyjnych

Realizacja celów możliwa będzie przede wszystkim poprzez wdrożenie projektów rewitalizacyjnych o charakterze społecznym. LPR zakłada realizację 2 projektów, których realizacja przyczyni się do w dużej mierze do zniwelowania negatywnych zjawisk społecznych zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji oraz dodatkowo przyczyni się do uporządkowania ładu przestrzennego i ożywienia gospodarczego miejscowości. Realizacja projektów zwiększy poziom integracji mieszkańców, w tym integracji międzypokoleniowej, zwiększy ich aktywność społeczną i zawodową, a także zwiększy poziom odpowiedzialności za dbałość o przestrzeń publiczną oraz za podejmowane przedsięwzięcia, co w konsekwencji również przyczyni się do minimalizacji nieekologicznych zachowań mieszkańców. Wykreowanie przestrzeni do integracji mieszkańców stworzy możliwość do kreowania przez nich wspólnych przedsięwzięć społecznych i gospodarczych.

Tabela 57. Projekt podstawowy nr 1

**Tytuł zadania/projektu:**

Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców poprzez utworzenie stref rekreacyjno-sportowych w Ogorzelicach

**Opis zadania/projektu**

**Stan istniejący:**

Na terenie obszaru rewitalizacji identyfikuje się kwestie problematyczne związane z brakiem miejsc do spędzania wolnego czasu, a zwłaszcza do uprawiania sportu i rekreacji, co wiąże się także z niskim stopniem integracji mieszkańców. Problematycznymi grupami wiekowymi są dzieci i osoby starsze. Brakuje urządzonych terenów zieleni, przez co spędzają one czas samotnie we własnych mieszkaniach. Na obszarze rewitalizowanym znajdują się tereny, gdzie można byłoby umieścić boisko, place zabaw oraz siłownie pod chmurką. Propozycją mieszkańców oraz Urzędu Gminy, którzy złożyli karty projektów, był teren dawnej oczyszczalni ścieków, będący własnością gminy oraz teren przy budynku socjalnym (dawny biurowiec zagospodarowany na cele mieszkaniowe).

Problem dotyczy również młodzieży – istniejące boisko jest w złym stanie technicznym, w związku z czym osoby w tym wieku spotykają się na przystanku autobusowym lub klatkach schodowych.

**Efekt zadania:**

Projekt ma na celu zwiększenie aktywności, w tym aktywności sportowej mieszkańców oraz integrację poprzez sport i spędzanie czasu na świeżym powietrzu, w przestrzeni publicznej. Proponuje się utworzenie w ramach stref rekreacyjno-sportowych trzech stref skierowanych do zróżnicowanych odbiorców: place zabaw z ławkami dla opiekunów, strefy boiska lub boisk wraz z zapleczem sportowo sanitarnym (do gry w piłkę nożną, siatkową, ręczną i koszykową) oraz siłowni plenerowych adresowanych zwłaszcza dla młodzieży i osób starszych. Poprzez promowanie zdrowego trybu życia zmniejsza się ryzyko chorób cywilizacyjnych, takich jak otyłość, czy uzależnienie od komputera, Internetu, telefonu. Korzystanie z siłowni plenerowej przyczyniłoby się do zwiększenia aktywności fizycznej zwłaszcza wśród osób starszych.

Spółdzielcze działanie, przy niewielkiej ingerencji gminy, pozwoliłoby na integrację społeczności we wspólnym celu, wyłonienie liderów lokalnych oraz nabycie umiejętności ubiegania się o środki zewnętrzne do realizacji innych projektów lokalnych.

Wspólne organizowanie imprez plenerowych, które mogłyby odbywać się na boisku – pikniki rodzinne, kiermasze wypieków, organizacja konkursów, warsztatów, koncertów, pokazów, przedstawień pozwoli mieszkańcom poznać się nawzajem i zaktywizować do działań lokalnych, a także zobligować do dbania o wspólną przestrzeń.

**Komplementarność projektu pomiędzy sferami:**

Projekt przyczyni się do rozwiązania następujących problemów w sferach:

**Sfera społeczna:**

- niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej)
- niski poziom poczucia bezpieczeństwa
- występujące akty wandalizmu

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna:**

- niska jakość ładu przestrzennego



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



- niska jakość przestrzeni publicznych
- niewystarczająca liczba obiektów realizujących usługi z zakresu sportu i rekreacji, niewystarczające zaplecze sportowe
- niedostatek przestrzeni integracyjnych dla mieszkańców

**Sfera środowiskowa:**

- nieekologiczne zachowanie mieszkańców

**Prognozowane rezultaty:**

Efektom przeprowadzonego projektu będzie aktywna fizycznie i zintegrowana społeczność obszaru rewitalizacji, na poziomie wszystkich grup wiekowych oraz międzypokoleniowo. Spadnie zachorowalność na choroby cywilizacyjne, zwłaszcza pod względem otyłości.

Zaangażowanie lokalnej społeczności w podniesienie wartości miejscowości z której się wywodzą, będzie napawało ich dumą. Zorganizowanie miejsc przeznaczonych zwłaszcza dla dzieci i osób starszych, a więc osób z najbardziej potrzebujących grup wiekowych, pozwoli zauważyć pozytywny aspekt działań *pro publico bono*. Sukces odniesiony przy samodzielnej realizacji modernizacji boiska zwiększy wiarę w możliwość przeprowadzenia innych projektów na skalę lokalną.

**Sposób oceny i miary – wskaźniki:**

Do głównych miar projektu należeć będzie: liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez spółdzielnię, partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe, liczba boisk, stan techniczny urządzeń boiskowych, siłowni i placu zabaw (zwłaszcza pod względem celowego, chuligańskiego niszczenia obiektów), liczba osób ze strony mieszkańców zaangażowanych w poszczególne projekty (piszących wnioski, wykonujących prace terenowe, ogrodnicze), liczba imprez plenerowych, stan zdrowia mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Ponadto przeprowadzona zostanie ankieta wśród beneficjentów, dotycząca zaangażowania w realizację projektów oraz korzystania z urządzeń, boisk i uczestnictwa w imprezach plenerowych.

**Lokalizacja zadania/projektu:**

Teren po dawnej oczyszczalni ścieków oraz teren we własności spółdzielni – obecne boisko.

Teren przy budynku socjalnym.

<b>Odpowiedzialność do realizacji:</b> Gmina Stara Biała, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Ogorzelicach	<b>Szacunkowy termin realizacji</b> Lata: 2017-2020
<b>Partnerzy w realizacji:</b> Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Starej Białej, LZS Start Proboszczewice, organizacje pozarządowe.	<b>Szacunkowy koszt realizacji</b> 800 000 zł
<b>Potencjalne źródła finansowania:</b> EFRR –80% dofinansowania Budżet państwa – dotacja celowa 10% Środki własne (publiczne lub prywatne 10%)	

*Opracowanie własne*

**Tabela 58. Projekt podstawowy nr 2**

**Tytuł zadania/projektu:**

Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez utworzenie strefy rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach

**Opis zadania/projektu**

**Stan istniejący:**

Ważnym zidentyfikowanym problemem na wskazanym obszarze jest brak miejsc spędzania wolnego czasu, co pogłębia dezintegrację społeczną. Proponuje się utworzenie przestrzeni wspólnej umożliwiającej mieszkańcom swobodne, wzajemne kontakty.

**Efekt zadania:**

Celem projektu jest stworzenie dostępnej, przyjaznej mieszkańcom przestrzeni wspólnej umożliwiającej spędzanie wolnego czasu na świeżym powietrzu. Istnienie takiego miejsca może pozytywnie wpłynąć na poziom integracji społecznej mieszkańców, ich wzajemne relacje, a w efekcie pozytywnie wpłynąć na kwestie zaufania społecznego. Wspomniana przestrzeń będzie miejscem zagospodarowanym w elementy małej architektury, altanę z grillem z uwzględnieniem elementów zieleni.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Zagospodarowanie terenu między blokami, a drogą powiatową nr 5205W na przestrzeń wspólną dla mieszkańców umożliwi organizowanie imprez sąsiedzkich i sołeckich, przyczyniając się tym samym do zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu oraz oferty kulturalnej i rekreacyjnej.

Dodatkowo w utworzonym miejscu możliwe będzie prowadzenie zajęć edukacyjnych i aktywizujących społecznie i zawodowo lokalną społeczność (festyny, pikniki).

Włączenie mieszkańców do aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym zwiększy ich zdolność do kreowania oddolnych inicjatyw, w tym zawodowych oraz wzmocni poczucie współodpowiedzialności za przestrzeń. W wyniku czego zmniejszy się liczba aktów wandalizmu i nieekologicznych zachowań mieszkańców (społeczna odpowiedzialność). Wynikiem zwiększonej zdolności inicjatyw oddolnych będą nowe formy zatrudnienia i aktywizacji zawodowej mieszkańców.

---

#### **Komplementarność projektu pomiędzy sferami:**

Projekt przyczyni się do rozwiązania następujących problemów w sferach:

##### **Sfera społeczna:**

- niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej)
- niskie poczucia bezpieczeństwa
- występujące akty wandalizmu
- bezrobocie

##### **Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna:**

- niska jakość ładu przestrzennego
- niska jakość przestrzeni publicznych
- niewystarczająca liczba obiektów realizujących usługi z zakresu sportu i rekreacji, niewystarczające zaplecze sportowe
- niedostatek przestrzeni integracyjnych dla mieszkańców

##### **Sfera gospodarcza:**

- niedostateczna liczba miejsc i zakładów pracy

##### **Sfera środowiskowa:**

- nieekologiczne zachowanie mieszkańców

---

#### **Prognozowane rezultaty:**

Efektom przeprowadzonego projektu będzie zintegrowana społeczność obszaru rewitalizacji, na poziomie wszystkich grup wiekowych oraz międzypokoleniowo.

#### **Sposób oceny i miary-wskaźniki:**

Do głównych miar projektu należeć będzie: liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez spółdzielnię, partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe, liczba osób ze strony mieszkańców zaangażowanych w poszczególne projekty (piszących wnioski, wykonujących prace terenowe, ogrodnicze), liczba imprez plenerowych, stan zdrowia mieszkańców obszaru rewitalizowanego.

---

#### **Lokalizacja zadania/projektu:**

Teren dawnego osiedla PGR

---

<b>Odpowiedzialność do realizacji:</b>	<b>Szacunkowy termin realizacji:</b>
Gmina Stara Biała, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Ogorzelicach	Lata: 2017-2020
<b>Partnerzy w realizacji:</b> Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Starej Białej, LZS Start Proboszczewice, organizacje pozarządowe, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Ogorzelicach	<b>Szacunkowy koszt realizacji:</b> 200 000 zł
<b>Potencjalne źródła finansowania:</b> EFRR – do 80% dofinansowania Budżet państwa – dotacja celowa 10% Środki własne (publiczne lub prywatne 10%)	

*Opracowanie własne*



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 7. Opis innych, uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Projekt uzupełniający stanowi dopełnienie głównych projektów rewitalizacyjnych. Jego realizacja ma na celu wspomóc osiągnięcie zakładanych rezultatów projektów podstawowych. Projekty uzupełniający jest są kompatybilny z projektami podstawowymi oraz jest przypisany do obszaru rewitalizacji. Dotyczy on zapewnienia poprawy spójności przestrzennej, poprawy ładu przestrzennego oraz integracji mieszkańców.

### **Projekt uzupełniający 1: Poprawa stanu technicznego ciągów komunikacyjnych.**

W związku z realizacją projektów pn. „Strefa rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach” oraz „Strefy rekreacyjno-sportowe w Ogorzelicach” (dotyczy strefy na terenie dawnego osiedla PGR). Realizacja projektu pozwoli na zwiększenie dostępności przestrzeni rekreacyjnych oraz sportowych, a także poprawę bezpieczeństwa w poruszaniu się na terenie sołectwa poprzez poprawę stanu technicznego ciągów komunikacyjnych tj. dróg, ścieżek pieszych i rowerowych.

#### **Komplementarność z projektami podstawowymi:**

- Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców poprzez utworzenie stref rekreacyjno-sportowych w Ogorzelicach,
- Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez utworzenie strefy rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach.

**Realizator projektu:** Gmina Stara Biała, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Ogorzelicach.

**Partnerzy w realizacji:** Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Starej Białej, LZS Start Proboszczewice, organizacje pozarządowe.

- Sfera społeczna:
  - niski poziom integracji społecznej mieszkańców (niski poziom samoorganizacji społecznej),
- Sfera przestrzenno-funkcjonalna:
  - niska jakość ładu przestrzennego,
  - niska jakość przestrzeni publicznych.

**Lokalizacja zadania/projektu:** Teren Spółdzielni Mieszkaniowej (między budynkami po dawnym PGR ).

Szacunkowy termin realizacji: 2017-2018.

Szacunkowy koszt realizacji: 500 000 zł.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 8. Mechanizmy zapewnienie komplementarności

Ważnym aspektem dla realizacji i efektywności przedsięwzięć jest ich komplementarność, która może mieć charakter:

- przestrzenny,
- problemowy,
- proceduralno-instytucjonalny,
- finansowy.

Komplementarność przestrzenna oznacza uwzględnienie przy realizacji projektów rewitalizacyjnych ciągłości przestrzeni i relacji przestrzennych łączących obszary rewitalizacji z pozostałymi częściami gminy. Istotne jest traktowanie przestrzeni jako całości i zapobieganie realizacji projektów realizacyjnych w sposób punktowy. Efekty działań rewitalizacyjnych powinny również pozytywnie wpływać na całe otoczenie.

Komplementarność problemowa to uwzględnianie w projektach rewitalizacyjnych powiązania między sferami tematycznymi, co zostało pokazane w poniższej tabeli poprzez powiązanie projektów z celami operacyjnymi.

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna związana jest z organizacją zarządzania procesem rewitalizacji. Efektywność i powodzenie programu rewitalizacji będzie możliwe dzięki stworzeniu odpowiedniego systemu zarządzania rewitalizacją określonego w rozdziale 11 oraz systemu monitoringu i oceny.

Komplementarność finansowa oznacza umiejętnie powiązanie finansowania z różnych źródeł i unikanie sytuacji podwójnego finansowania. Część działań będzie ze źródeł publicznych m.in. z Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekty rewitalizacyjne mogą być również finansowane ze środków sektora prywatnego, co wpłynie na postrzeganie procesu rewitalizacji i jego ocenę, jak również podwyższy efektywność realizacji programu. W tym miejscu należy wspomnieć o tym, że możliwość zgłaszania projektów do LPR miały także osoby i podmioty zainteresowane realizacją własnych zadań rewitalizacyjnych (tzn. niefinansowanych z budżetu gminy).

**Tabela 59. Komplementarność projektów rewitalizacyjnych**

Przedsięwzięcie	Cel strategiczny	Cel operacyjny
Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców poprzez utworzenie stref rekreacyjno-sportowych w Ogorzelicach	1.	1.1
	2.	2.1
Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez utworzenie strefy rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach	1.	1.1 1.2
	2.	2.1
Poprawa stanu technicznego ciągów komunikacyjnych	1.	1.1
	2.	2.1

*Opracowanie własne*



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 9. Indykatywne ramy finansowe

Projekty rewitalizacyjne wskazane w Lokalnym Programie Rewitalizacji gminy Stara Biała dzielą się na podstawowe i uzupełniające. Pozwolą one na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru rewitalizacji. Jednakże należy mieć na uwadze, że ich realizacja będzie zależała w dużej mierze przede wszystkim od możliwości finansowych gminy oraz partnerów. Łączna szacunkowa wartość planowanych podstawowych projektów rewitalizacyjnych wynosi 1 000 000, 00 zł, a ich realizacja planowana jest do roku 2020. Zestawienie kosztów realizacji projektów podstawowych wraz z ich okresem realizacji znajduje się w tabeli nr 58.

Tabela 60. Koszty i okres realizacji projektów podstawowych

Tytuł projektu		Koszt realizacji	Okres realizacja
Projekty podstawowe			
Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców poprzez utworzenie stref rekreacyjno-sportowych w Ogorzelicach		800 000,00 zł	2017-2020
Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez utworzenie strefy rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach		200 000,00 zł	2017-2020
Łącznie		1 000 000,00 zł	

*Opracowanie własne*

Charakter podstawowych projektów zapisanych w LPR umożliwia w dużej mierze pozyskanie środków na ich realizację ze źródeł zewnętrznych, zasadne jest określenie poziomu zaangażowania poszczególnych źródeł finansowania wraz z ich maksymalnym poziomem. Poniżej przedstawiono indykatywne ramy finansowe planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Tabela 61. Indykatywne ramy finansowe podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Tytuł projektu	Koszt realizacji	Okres realizacji	Poziom dofinansowania w % <sup>5</sup>	Źródła finansowania			
				EFRR	EFS	Budżet państwa	Środki własne (publiczne lub partnerów)
Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców poprzez utworzenie stref rekreacyjno-sportowych w Ogorzelicach	800 000,00 zł	2017-2020	90%	640 000,00 zł	0,00 zł	80 000,00 zł	80 000,00 zł
Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez utworzenie strefy rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach	200 000,00 zł	2017-2020	90%	160 000,00 zł	0,00 zł	20 000,00 zł	20 000,00 zł
Łącznie	1 000 000,00 zł	X	90%	800 000,00 zł	0,00 zł	100 000,00 zł	100 000,00 zł

Opracowanie własne

<sup>5</sup> Jako maksymalny poziom przyjęto maksymalną kwotę kosztów kwalifikowalnych. Na chwilę obecną założono, że wszystkie koszty są kwalifikowalne. Weryfikacja kwalifikowalności wydatków nastąpi na etapie składania wniosków o dofinansowanie.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





W związku z tym, że realizację przedsięwzięć, a w szczególności przedsięwzięć podstawowych należy zaplanować w czasie, poniżej prezentowany jest harmonogram ich realizacji.

**Tabela 62. Harmonogram realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

Projekt	2016	2017	2018	2019	2020
Projekty podstawowe					
Zwiększenie stopnia integracji mieszkańców poprzez utworzenie stref rekreacyjno-sportowych w Ogorzelicach					
Aktywizacja społeczna mieszkańców poprzez utworzenie strefy rekreacji rodzinnej w Ogorzelicach					
Projekty uzupełniające					
Poprawa stanu technicznego ciągów komunikacyjnych					

*Opracowanie własne*



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 10. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji

### 10.1. Podstawowe założenia partycypacji

#### 10.1.1. Znaczenie partycypacji w rewitalizacji

Ustawa o rewitalizacji<sup>6</sup> wyraźnie zaznacza, że przeprowadzanie zarówno prac wstępnych, jak i samej rewitalizacji powinno zachodzić w sposób jawny, przejrzysty, z aktywnym udziałem interesariuszy – poprzez opiniowanie - uczestnictwo w konsultacjach i w pracach nad programem rewitalizacji.

Również „Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenia ładu przestrzennego”<sup>7</sup> podkreśla, że partycypacja społeczna nie powinna ograniczać się jedynie do informacji i konsultacji podejmowanych przez władze lokalne działań, ale także dążyć do współdecydowania i kontroli obywatelskiej. Wiąże się to z włączaniem obywateli na każdym możliwym stopniu tworzenia programów rewitalizacji i realizacji działań w nich opisanych. Dzięki temu możliwe jest stworzenie efektywnego, bo odpowiadającego na potrzeby i oczekiwania interesariuszy, programu rewitalizacji.

Program Rewitalizacji został dopasowany do potrzeb lokalnej społeczności dzięki przeprowadzeniu pogłębionej diagnozy, która uwzględniała perspektywy różnych grup wiekowych, a także dzięki przeprowadzonym warsztatom. Część projekcyjna programu opracowywana była w dużej mierze przez interesariuszy, co skutkowało będzie pozytywnym nastawieniem do działań realizowanych w ramach poszczególnych projektów. Aktywny udział różnych grup interesariuszy przewiduje się także w etapach wdrażania i monitorowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. W przyszłości partycypacja będzie miała charakter kontroli obywatelskiej.

#### 10.1.2. Główne zasady partycypacji w ramach projektu

Podczas opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji przyjęto następujące zasady dotyczące organizacji i przebiegu partycypacji społecznej:

1. Zaangażowanie społeczności przez cały czas trwania projektu,
2. Włączenie w proces rewitalizacji różnych grup interesariuszy,
3. Równouprawnienie wszystkich uczestników konsultacji,
4. Dwustronny przepływ informacji – koncentracja na dojrzałych formach partycypacji (współdecydowanie i kontrola obywatelska)
5. Wieloaspektowość partycypacji,
6. Jawność przebiegu partycypacji oraz jej efektów,
7. Responsywność i dopasowanie form oraz treści partycypacji do potrzeb interesariuszy.

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777)

<sup>7</sup> Instrukcja dotycząca przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenia ładu przestrzennego, Wersja 1.2, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Warszawa 2016



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



### 10.1.3. Interesariusze rewitalizacji

Wieloaspektowość procesu rewitalizacji rodzi potrzebę aktywnego udziału wszystkich grup interesariuszy w jego planowaniu. Co do obszaru rewitalizacji różne osoby i podmioty mają bowiem różne potrzeby, preferencje, różne oczekiwania i punkty widzenia. Zaplanowano organizację prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji w sposób umożliwiający aktywne włączenie się grup interesariuszy:

- Różnych grup mieszkańców (rodziny z dziećmi, młodzież, seniorzy, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym),
- Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych (m.in. szkół i przedszkoli, ZGRP GOPS)
- Przedsiębiorców i pracodawców,
- Działaczy organizacji pozarządowych (w tym działających w sferze kultury, sportu oraz działających na rzecz dziedzictwa historycznego i tradycji lokalnych),
- Przedstawicieli kościołów i związków wyznaniowych.

Szczególną uwagę przywiązywać się będzie do aktywnego udziału bezpośrednich odbiorców działań na obszarze rewitalizacji, a więc jego mieszkańców, właścicieli, zarządców i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz przedsiębiorców prowadzących działalność na tym terenie. Rewitalizacja wyznaczonego obszaru będzie miała znaczenie dla rozwoju całej gminy, toteż partycypacja będzie mieć charakter otwarty.

## 10.2. Techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne

### 10.2.1. Działania promocyjno-informacyjne

Informacje o postępach prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji były na bieżąco publikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy Stara Biała: <http://www.starabiala.pl/>, dostępnej również w wersji dla niedowidzących. Ponadto, dla zwiększenia zasięgu informacji, były one zamieszczane na portalu społecznościowym Facebook, na fanpage'u Urzędu Gminy Stara Biała. Dodatkowo, informacje były rozpowszechniane przez system SMS.

Uzasadnienie

Niezbędnym etapem przygotowawczym do partycypacji społecznej w przygotowywaniu i wdrażaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji jest rozpowszechnianie informacji dotyczących procesu rewitalizacji i zachęcenie mieszkańców do aktywnego udziału w pracach. Dzięki nowoczesnym kanałom komunikacji (Internet, telefonia komórkowa) zwiększono zasięg działań informacyjno-promocyjnych – pozwoliło to dotrzeć do większej liczby mieszkańców. Portal społecznościowy umożliwił dzielenie się informacją – posty były udostępniane przez użytkowników.

### 10.2.2. Badania społeczne

W dniach od 10 do 20 czerwca 2016 r. przeprowadzone zostało badanie opinii mieszkańców gminy. Zrealizowano je poprzez metodę mixed-mode, która łączy techniki ankiet papierowych (SAQ) oraz internetowych do samodzielnego wypełnienia (CASI).

Uzasadnienie

Trafność postawionej diagnozy zależy w dużym stopniu od opinii i preferencji mieszkańców. Zebranie ankiet umożliwia także weryfikację i uzupełnienie otrzymanych danych. Wybór obszaru zdegradowanego i do rewitalizacji w dużej mierze wynikał z uzyskanych w ankietach odpowiedzi. Badanie opinii lokalnych społeczności wytwarza pozytywne nastawienie do samego procesu rewitalizacji



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



i przeprowadzanych w jego ramach prac. Ankiety do samodzielnego wypełnienia pozwoliły na uzyskanie rzeczywistych opinii lokalnej społeczności, bez efektu ankietarskiego, którego ryzyko występuje przy angażowaniu w przeprowadzanie badania ankietów. Dzięki zastosowaniu ankiet internetowych respondenci mogli podzielić się opinią w dogodnym dla nich miejscu i czasie. Dodatkowo, ankiety internetowe wiążą się ze zwiększonym poczuciem anonimowości, co zwiększa poziom szczerości udzielanych odpowiedzi.

### 10.2.3. Warsztat diagnostyczny

Warsztat diagnostyczny odbył się 18 lipca 2016 r. w godzinach 13.00 – 15.00 w Urzędzie Gminy Stara Biała. Podczas spotkania zaprezentowano etapy prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji, i podstawowe informacje o samym procesie rewitalizacji. Pokazano również wstępne wyniki diagnozy opierające się zarówno na analizie danych zastanych jak i opracowaniu badań ankietowych. Uczestnicy warsztatów zostali poproszeni o wskazanie obszarów zdegradowanych oraz kolejności według której powinny być poddane procesowi rewitalizacji, a następnie o wskazanie obszarów do rewitalizacji i scharakteryzowaniu ich pod względem funkcji, jaką pełnią oraz pod względem ich potencjałów.

Uzasadnienie

Warsztaty diagnostyczne są formą jakościowego badania potrzeb i preferencji społeczności lokalnych, pokrewną metodologii action research. Technika ta ma charakter partycypacyjny i aktywizujący, wykorzystuje efektu synergii, zwiększonej motywacji i poczucia bezpieczeństwa uczestników warsztatów. Przeprowadzenie spotkania umożliwiło uzupełnienie analiz o dane jakościowe. Warsztaty miały charakter otwarty, co pozwoliło na zestawienie różnych punktów widzenia.

**Zdjęcie 7. Warsztat diagnostyczny - zdjęcie 1**



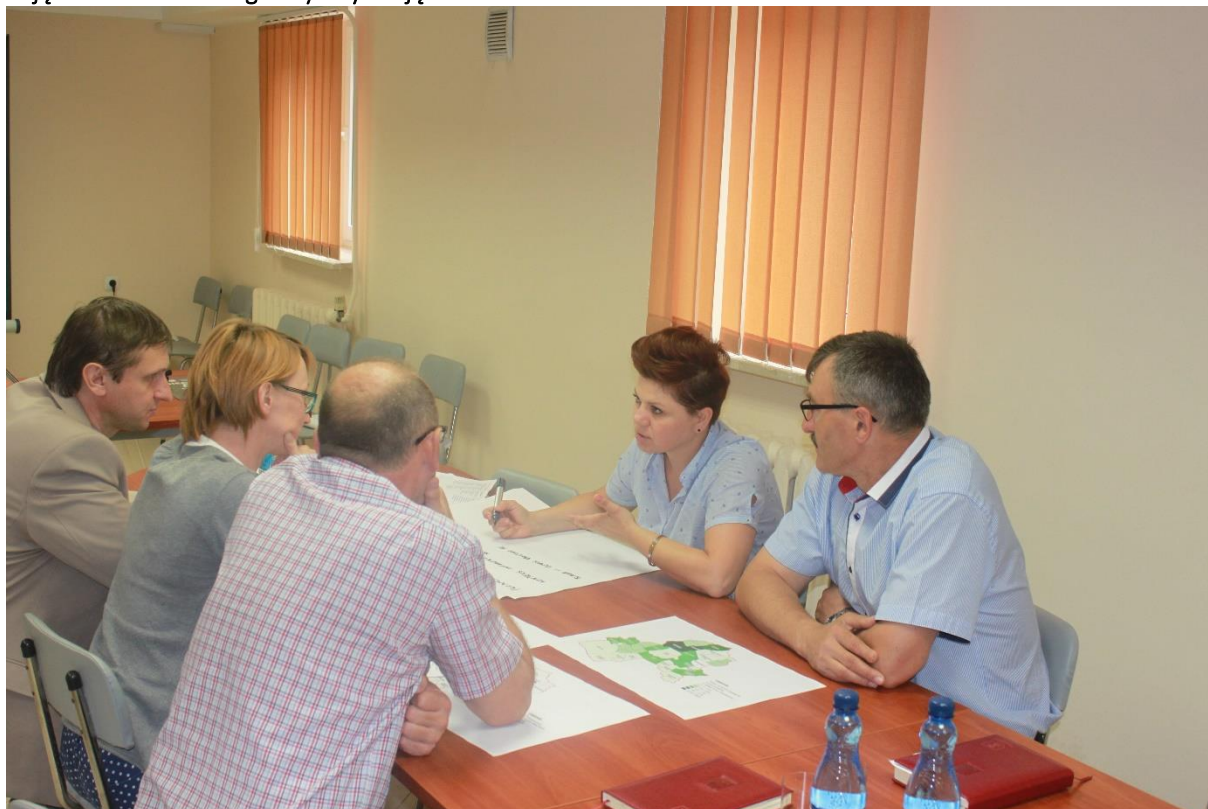
Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Zdjęcie 8. Warsztat diagnostyczny - zdjęcie 2



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.

#### 10.2.4. Warsztat strategiczny

Warsztat strategiczny odbył się 24 sierpnia 2016 r. w godzinach 13.00 – 15.00 w Urzędzie Gminy Stara Biała. Stanowiły one kontynuację prac podjętych podczas warsztatów diagnostycznych. Na spotkaniu pojawiły się także osoby nieobecne na wcześniejszym spotkaniu, dlatego przypomniano podstawowe informacje o procesie rewitalizacji. Ponadto zaprezentowano wynik poprzedniego warsztatu i analiz opartych o dane zastane – wyznaczony obszar zdegradowany i do rewitalizacji. Przedstawiono problemy występujące na tym terenie w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Uczestnicy warsztatów zostali następnie poproszeni o określenie wizji obszaru w 2020 r. oraz działań, jakie należy podjąć, by wizję zrealizować. Działania te przyporządkowywane były do poszczególnych sfer rewitalizacji: społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Na zakończenie spotkania zaprezentowano uczestnikom kartę projektów i poinformowano o możliwości wypełnienia w formie papierowej lub elektronicznej.

#### Uzasadnienie

Dzięki pracy grupowej swoją opinią mogli podzielić się uczestnicy o różnych punktach widzenia, co wpłynęło na weryfikację pojedynczo zgłaszanych propozycji oraz końcowe wypracowanie konsensusu. Warsztaty przyczyniły się także do aktywizacji interesariuszy rewitalizacji. Dzięki warsztatom finalna część Lokalnego Programu Rewitalizacji – wizja obszaru i projekty do realizacji są efektem wypracowanym przez mieszkańców. Prace odbywały się w partnerstwie między władzami samorządowymi a obywatelami.



Zdjęcie 9. Warsztat strategiczny - zdjęcie 1



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.

Zdjęcie 10. Warsztat strategiczny - zdjęcie 2



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



### 10.2.5. Konsultacje społeczne – zgłaszanie uwag on-line, papierowo oraz spotkanie konsultacyjne

W dniach 9.11-23.11.2016 r. odbyły się konsultacje społeczne projektu LPR gminy Stara Biała na lata 2016-2020. Uwagi można było zgłaszać on-line za pomocą portalu [cyfrowademokracja.pl](http://cyfrowademokracja.pl), korespondencyjnie za pomocą poczty elektronicznej, a także bezpośrednio w Urzędzie Gminy. Informacje o konsultacjach zostały opublikowane na stronie [www Gminy](http://www.Gminy), a także na fan page'u Gminy na portalu Facebook. W ramach ww. form nie wpłynęła żadna uwaga.

W ramach konsultacji społecznych w dn. 18.11.2016 zostało przeprowadzone spotkanie konsultacyjne z interesariuszami rewitalizacji. Spotkanie konsultacyjne odbyło się w godzinach 13.00 – 15.00 w Urzędzie Gminy Stara Biała. W trakcie spotkania uczestnikom zostały przypomniane podstawowe definicje i idea rewitalizacji, etapy realizacji projektu, a także przedstawione zostały podstawowe elementy LPR (wizja, cele, przedsięwzięcia). Po prezentacji odbyła się dyskusja nt. lokalizacji przedsięwzięcia dot. strefy rekreacji rodzinnej. Jednakże po dyskusji wszyscy uczestnicy zgodnie stwierdzili, że proponowana lokalizacja jest odpowiednia.

#### Zdjęcie 11. Konsultacje społeczne - zdjęcie 1



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



Zdjęcie 12. Konsultacje społeczne - zdjęcie 2



Źródło: Fotografia ResPublic sp. z o.o.



## 11. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji

### 11.1. Podstawowe zasady wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Całość procesu realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji opierać się będzie na następujących zasadach:

1. Zasada partycypacji społecznej<sup>8</sup>.
2. Zasada otwartości i równości dostępu.
3. Zasada współfinansowania.
4. Zasada oceny efektywności ekonomicznej.

### 11.2. Podmioty odpowiedzialne za wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji

Podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji jest Wójt. W ramach realizacji działań wspierać będzie go Zespół Projektowy, pełniący funkcje koordynatorskie, merytoryczne i formalne.

Zapisy „Instrukcji dotyczącej przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz preferencji dla projektów mających na celu przywrócenia ładu przestrzennego” mówią o szerokiej partycypacji społecznej na każdym etapie tworzenia programów i realizacji procesu rewitalizacji, również na etapie wdrażania. Nawiązana zostanie więc wielostronna współpraca, m.in. z:

- sołectwami,
- beneficjentami zewnętrznymi odpowiadającymi za realizację projektów rewitalizacyjnych, tj. spółdzielniami mieszkaniowymi, instytucjami kultury, instytucjami polityki społecznej, organizacjami samorządu gospodarczego, fundacjami i stowarzyszeniami, lokalnymi przedsiębiorcami, parafiami, osobami prywatnymi,
- mieszkańcami obszarów rewitalizacji,
- innymi interesariuszami procesów rewitalizacji.

Zakłada się włączanie projektów zgłaszanych przez beneficjentów zewnętrznych, potencjalnych partnerów programu. Przekłada się to na wpisanie do dokumentu oraz następnie realizację i finansowanie projektów ze środków Unii Europejskiej, funduszy celowych, środków prywatnych i wkładu społecznego.

---

<sup>8</sup> Dokładny opis realizacji zasady znajduje się w rozdziale „Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji”



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## 12. System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzenia modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

Podmiotem odpowiedzialnym za monitoring i ocenę postępów prac we wdrażaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie Zespół Projektowy.

W ramach monitoringu i oceny realizacji programu pozyskiwane i analizowane będą dane ilościowe. Dane te obejmują zarówno dane przestrzenne, generowane cyfrowo, jak i te zbierane w ramach działalności komórek Urzędu Gminy zaangażowanych w proces rewitalizacji. W miarę możliwości dane powinny być zbierane dla punktów adresowych. Umożliwi to szczegółową analizę wprowadzanych zmian. Następnie dane te będą mogły być łatwo zagregowane do przedstawienia wyników na poziomie mniejszych części gminy – np. sołectw. Dzięki regularnemu, ciągłemu zbieraniu danych możliwe będzie okresowe raportowanie postępu prac i wskazanie tempa zachodzących zmian.

Monitoring realizacji celów operacyjnych możliwy będzie dzięki analizie mierzalnych wskaźników rezultatu i produktu. Oceny powinny dokonywać dorocznie odpowiednie jednostki administracyjne (chyba, że inna częstotliwość pomiaru jest bardziej wskazana przy konkretnych wskaźnikach).

Proponuje się następujące kryteria systemu wskaźników:

- Mierzalność – wskaźniki powinny być możliwe do zmierzenia na odpowiednio wysokim poziomie dokładności,
- Rzetelność – pomiar wskaźników powinien być dokonywany w sposób obiektywny, za każdym razem na tych samych zasadach,
- Trafność – wskaźniki powinny odzwierciedlać rzeczywisty poziom realizacji celów, a więc być dobrane tak, aby odzwierciedlać rzeczywiste wyniki działań,
- Dostępność – wskaźniki powinny być dostępne dla osób lub instytucji dokonujących ewaluacji, ich pozyskanie powinno być proste i nie wymagać nadmiernych nakładów finansowych ani czasowych.

Cele operacyjne są zróżnicowane, w związku z tym zastosowane zostaną zarówno wskaźniki produktu, jak i rezultatu. Wskaźniki produktu pozwalają zmierzyć działania podejmowane w celu realizacji zapisów programu (np. liczbę nowych nasadzeń), a wskaźniki rezultatu zmiany wynikające z tych działań (np. ocena jakości powietrza). W celu wywnioskowania zachodzących zmian wskaźniki należy porównywać do ich wartości przed podjęciem działań.

**Tabela 63. Wskaźniki monitoringu**

Cel operacyjny	Wskaźnik	Rodzaj	Źródło
1.1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców - zmniejszony poziom wykluczenia społecznego	Liczba projektów zrealizowanych przez instytucje samorządowe we współpracy z instytucjami pozarządowymi i lokalną społecznością (w danym roku)	Produktu	Urząd Gminy
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Produktu	Urząd Gminy
	Liczba mieszkańców biorących udział w zajęciach organizowanych w ramach projektów społecznych	Rezultatu	Urząd Gminy
1.2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców	Liczba zrealizowanych projektów ukierunkowanych na wyrównywanie szans i włączenie społeczne zagrożonych wykluczeniem społecznym osób (w danym roku)	Produktu	Urząd Gminy
	Liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	Rezultatu	Urząd Gminy
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Rezultatu	Urząd Gminy



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Cel operacyjny	Wskaźnik	Rodzaj	Źródło
2.1. Atrakcyjne przestrzenie spędzania czasu wolnego	Liczba cyklicznych imprez sportowych o randze gminnej i cyklicznych imprez rekreacyjno-rodzinnych	Rezultatu	Urząd Gminy
	Liczba organizowanych lekcji plenerowych	Rezultatu	Urząd Gminy
	Powierzchnia wyremontowanych/zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych	Produktu	Urząd Gminy

*Opracowanie własne*

Na etapie monitoringu i oceny realizacji programu również prowadzona będzie partycypacja społeczna. Dzięki cyklicznym ankietom i wywiadom kwestionariuszowym realizowana będzie kontrola obywatelska. Dla ułatwienia analizowania zachodzących zmian warto jest zastosować podobne narzędzia badawcze jak przy etapie badania społecznego (tj. ankiety do samodzielnego wypełniania oraz w formie internetowej) o możliwie takiej samej lub bardzo podobnej części metryczkowej. Pozwoli to także na prognozowanie dalszych trendów rozwojowych. Ponadto warto jest zorganizować coroczne spotkania, podczas których prezentowane i dyskutowane będą wyniki przeprowadzanego monitoringu.

Monitoring i ocena realizowanych działań pozwolą na wprowadzanie koniecznych korekt w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości oraz zmian zachodzących w społeczności lokalnej i przestrzeni. Zmiany mogą wynikać bezpośrednio z wyników monitoringu. Wnioskować o nie mogą także członkowie Zespołu Projektowego, jeśli zmiany te wynikają z uwarunkowań zewnętrznych. Każda zmiana Lokalnego Programu Rewitalizacji wymaga jednak zatwierdzenia przez uchwałę Rady Gminy.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



### 13. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Na podstawie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie program nie wymaga przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Spis tabel

Tabela 1. Opis powiązań Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2025 z Lokalnym Programem Rewitalizacji .....	5
Tabela 2. Opis powiązań Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stara Biała na lata 2015 – 2020 z Lokalnym Programem Rewitalizacji .....	6
Tabela 3. Opis powiązań Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała z Lokalnym Programem Rewitalizacji .....	8
Tabela 4. Liczba ludności w gminie Stara Biała w podziale na miejscowości .....	9
Tabela 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego w latach 2011-2015 .....	10
Tabela 6. Saldo migracji w latach 2010-2014.....	10
Tabela 7. Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców .....	10
Tabela 8. Zgony na 1000 mieszkańców.....	11
Tabela 9. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców .....	11
Tabela 10. Ludność w podziale na grupy wieku (%) na tle województwa i kraju w roku 2015 .....	11
Tabela 11. Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w latach 2011-2015 .....	12
Tabela 12. Współczynnik feminizacji w latach 2011 - 2015 .....	12
Tabela 13. Liczba bezrobotnych w gminie Stara Biała .....	12
Tabela 14. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w latach 2011- 2014 w % .....	14
Tabela 15. Udział pracujących w podziale na płeć w ogólnej liczbie pracujących w 2014 r. ....	14
Tabela 16. Pomoc społeczna w gminie Stara Biała w podziale na miejscowości.....	17
Tabela 17. Pozytywnie wydane decyzje w ramach programu „Rodzina 500 plus” w gminie Stara Biała	19
Tabela 18. Przepięstwa popełnione w gminie Stara Biała w 2015 r. ....	20
Tabela 19. Wyniki ze sprawdzianu 6-klasisty w szkołach podstawowych w Gminie Stara Biała w latach 2014-2016 .....	21
Tabela 20. Frekwencja podczas wyborów samorządowych w 2014 r.....	23
Tabela 21. Powierzchnia oraz gęstość zaludnienia poszczególnych miejscowości. ....	24
Tabela 22. Struktura użytkowania gruntów w 2015 r. ....	25
Tabela 23. Mieszkania oddawane w nowych budynkach mieszkalnych (oddanych do użytkowania w całości lub w poszczególnych częściach) i niemieszkalnych w latach 2011-2015.....	25
Tabela 24. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w latach 2010- 2014.....	26
Tabela 25. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 mieszkańca w latach 2010- 2014 .....	26
Tabela 26. Mieszkania na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014 .....	26
Tabela 27. Przyłącza wodno-kanalizacyjne w gminie Stara Biała .....	27
Tabela 28. Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w latach 2010-2014.....	28
Tabela 29. Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w latach 2010-2014.....	29
Tabela 30. Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej w latach 2010-2014.....	29
Tabela 31. Zabytki w gminie Stara Biała.....	29
Tabela 32. Liczba podmiotów gospodarczych.....	31
Tabela 33. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w latach 2011 - 2015 na 1 000 ludności.....	33
Tabela 34. Liczba podmiotów gospodarczych wg klas wielkości zatrudnienia na 10 000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2011- 2015 .....	34



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Tabela 35. Osoby prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym.....	35
Tabela 36. Działki w gminie Stara Biała, na których znajdują się wyroby azbestowe .....	36
Tabela 37. Udział obszarów prawnie chronionych w udziale powierzchni ogółem w 2011 – 2015 – w % .....	39
Tabela 38. Udział wydatków na gospodarkę komunalną oraz ochronę środowiska w wydatkach Gminy w latach 2011-2015 r. na tle powiatu, województwa i kraju .....	39
Tabela 39. Respondenci według płci i wieku.....	40
Tabela 40. Respondenci według czasu zamieszkania w gminie .....	40
Tabela 41. Respondenci według sytuacji na rynku pracy .....	41
Tabela 42. Respondenci według wykształcenia .....	41
Tabela 43. Respondenci według miejsca zamieszkania .....	41
Tabela 44. Ocena gminy jako miejsca zamieszkania .....	42
Tabela 45. Najważniejsze problemy społeczne w gminie (pytanie wielokrotnego wyboru) .....	42
Tabela 46. Miejscowości, gdzie występują poszczególne rodzaje problemów (pytanie wielokrotnego wyboru).....	43
Tabela 47. Odsetek występowania poszczególnych rodzajów problemów w poszczególnych miejscowościach (pytanie wielokrotnego wyboru).....	44
Tabela 48. Struktura wskazywanych problemów na poszczególnych miejscowości (pytanie wielokrotnego wyboru).....	45
Tabela 49. Grupy, które powinny być zdaniem respondentów głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych w ich miejscu zamieszkania .....	46
Tabela 50. Wskaźniki analizowane w sferze społecznej.....	49
Tabela 51. Wystandaryzowane wskaźniki dla sfer: przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, gospodarczej oraz środowiskowej .....	52
Tabela 52. Występowanie degradacji w poszczególnych miejscowościach (tak – występuje, nie – nie występuje) na podstawie analizy wskaźnikowej .....	53
Tabela 53. Zidentyfikowane problemy na obszarze zdegradowanym i rewitalizacji .....	59
Tabela 54. Zidentyfikowane potencjały na obszarze zdegradowanym i rewitalizacji.....	59
Tabela 55. Drzewo celów.....	62
Tabela 56. Powiązanie celów z problemami i potencjałami.....	63
Tabela 57. Projekt podstawowy nr 1.....	65
Tabela 58. Projekt podstawowy nr 2.....	66
Tabela 59. Komplementarność projektów rewitalizacyjnych.....	69
Tabela 60. Koszty i okres realizacji projektów podstawowych.....	70
Tabela 61. Indykatywne ramy finansowe podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	71
Tabela 62. Harmonogram realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	72
Tabela 63. Wskaźniki monitoringu.....	81



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Spis map

Mapa 1. Liczba bezrobotnych w gminie Stara Biała .....	13
Mapa 2. Korzystający z pomocy społecznej w gminie Stara Biała .....	15
Mapa 3. Pobierający świadczenia z tytułu bezrobocia w gminie Stara Biała.....	16
Mapa 4. Pobierający świadczenia z tytułu niepełnosprawności w gminie Stara Biała .....	16
Mapa 5. Pozytywnie wydane decyzje w ramach programu „Rodzina 500 plus” w gminie Stara Biała...	20
Mapa 6. Organizacje pozarządowe w gminie Stara Biała .....	22
Mapa 7. Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 r. ....	23
Mapa 8. Przyłącza wody i kanalizacji w gminie Stara Biała .....	28
Mapa 9. Zabytki w gminie Stara Biała .....	31
Mapa 10. Podmioty gospodarcze w gminie Stara Biała .....	32
Mapa 11. Liczba działek zawierających wyroby azbestowe na 1000 mieszkańców .....	37
Mapa 12. Ochrona przyrody w gminie Stara Biała .....	39
Mapa 13. Lokalizacja występowania problemów na terenie gminy Stara Biała .....	45
Mapa 14. Obszar zdegradowany i rewitalizacji na tle gminy .....	58



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Zdegradowany podwórko na terenie byłego PGR w Ogorzelicach .....	54
Zdjęcie 2. Zdegradowany teren po dawnej oczyszczalni ścieków na terenie byłego PGR w Ogorzelicach .....	55
Zdjęcie 3. Zdegradowany budynek na terenie byłego PGR w Ogorzelicach.....	55
Zdjęcie 4. Niezagospodarowany obszar na terenie byłego PGR w Ogorzelicach .....	56
Zdjęcie 5. Zdegradowany teren podwórka przy budynku socjalnym w Ogorzelicach .....	56
Zdjęcie 6. Niezagospodarowany teren przy budynku socjalnym w Ogorzelicach .....	57
Zdjęcie 7. Warsztat diagnostyczny - zdjęcie 1 .....	75
Zdjęcie 8. Warsztat diagnostyczny - zdjęcie 2 .....	76
Zdjęcie 9. Warsztat strategiczny - zdjęcie 1 .....	77
Zdjęcie 10. Warsztat strategiczny - zdjęcie 2 .....	77
Zdjęcie 11. Konsultacje społeczne - zdjęcie 1 .....	78
Zdjęcie 12. Konsultacje społeczne - zdjęcie 2 .....	79



Unia Europejska  
Fundusz Spójności

