



Wójt Gminy Stara Biała

ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie

tel.: 24 366-87-10, fax: 24 365-61-65, e-mail: gmina@starabiala.pl, www.starabiala.pl

Biała, dnia 21.03.2024 r.

IR.ZP.271.4.2024

wg rozdzielnika

W związku z prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605) postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Opracowanie dokumentacji dotyczących budowy dróg na terenie Gminy Stara Biała**” składającym się z 8 zadań zamawiający Gmina Stara Biała informuje, że:

1. na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 1 i 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w zakresie zadań nr 1 i 2.

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Na zadania nr 1 i 2 złożono po jednej ofercie tego samego wykonawcy – oferta nr 3 wykonawcy IN TEC PLAN Marek Krawczyk. Oferty te zostały odrzucone w trybie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp z uwagi na niewniesienie wadium. W wyniku czynności odrzucenia ofert złożonych na zadania nr 1 i 2, stanowiących wszystkie oferty złożone na te zadania, uzasadnione stało się unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 3, 5 i 6.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w zakresie zadań nr 3, 5 i 6.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamawiający stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwoty te są następujące:

- dla zadania nr 3 – 40550,40 zł,
- dla zadania nr 5 – 63157,25 zł,
- dla zadania nr 6 – 44504,06 zł.

Ceny najkorzystniejszych ofert złożonych na w/w zadania, które nie podlegają odrzuceniu wynoszą:

- dla zadania nr 3 – 124476,00 zł,
- dla zadania nr 5 – 146370,00 zł,
- dla zadania nr 6 – 131487,00 zł.

Ceny te przewyższają kwoty, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadań nr 3, 5 i 6. Aktualnie zamawiający nie może ich zwiększyć. W zaistniałej sytuacji uzasadnione jest unieważnienie postępowania w zakresie zadań nr 3, 5 i 6 na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. PROJDRÓG-PROJKTOWANIE I NADZORY inż. Leszek Pietrzak, ul. Górna 35, 09-402 Płock
2. DARDO Sp. z o.o., ul. Żurawia 22/704, 00-515 Warszawa
3. IN TEC PLAN Marek Krawczyk, ul. A. Sochaczewskiego 4/2, 96-500 Sochaczew
4. DROGNAR Wojciech Owczarski, ul. 11 Listopada 121f/7, 07-410 Ostrołęka
5. Aa.