

### **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r. poz. 1094, ze zm.) - dalej „ustawa oos”) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) - dalej „Kpa”, po rozpoznaniu wniosku z dnia 16 lutego 2022 r. złożonego przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w imieniu, którego działa Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Arkadiusza Obidzińskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 562 od skrzyżowania z drogą wojewódzką 555 w m. Murzynowo do granic Miasta Płocka”

#### **o r z e k a m**

**ustalić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 562 od skrzyżowania z drogą wojewódzką 555 w m. Murzynowo do granic Miasta Płocka” w następujący sposób:**

#### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa mazowieckiego, w powiecie płockim w gminach Brudzeń Duży i Stara Biała oraz na końcowym odcinku na obszarze miasta Płocka. Szczegółowy opis inwestycji zawarto w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

#### **II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. zgodnie z uzgodnieniem Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo z dnia 16 maja 2022 r., znak: WA.ZZŚ.7.435.67.2022.WŁ):
  - 1.1. należy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia,
  - 1.2. materiały i surowce należy składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód,
  - 1.3. zaplecze budowy oraz ewentualne bazy materiałowe zlokalizować poza bezpośrednim sąsiedztwem pobliskich cieków wodnych Wisła oraz Skrwa, a także od ewentualnych zbiorników wodnych zlokalizowanych w pobliżu drogi,
  - 1.4. należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w rejonie w/w cieków,
  - 1.5. prace w obrębie cieków Skrwa, w tym prace rozbiórkowe należy prowadzić etapowo, w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwężenia koryta cieków,
  - 1.6. wszelkie prace związane z ewentualnym remontem mostu znajdującego się na cieku Skrwa prowadzić wyłącznie z jego brzegów, należy bezwzględnie unikać wjazdu maszynami budowlanymi w obręb koryta,

- 1.7. zabezpieczenie koryta cieków w okolicy przepustu należy wykonać z materiałów naturalnych,
  - 1.8. podczas zagęszczania i wzmocnienia drogi należy zabezpieczyć ciek przed dostaniem się do niego kruszywa łamanego i innych materiałów budowlanych/odpadów,
  - 1.9. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn należy zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw,
  - 1.10. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, należy podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania,
  - 1.11. wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz budowlane należy dostarczać na plac budowy beczkowozami lub w innych zbiornikach,
  - 1.12. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki należy systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty,
  - 1.13. wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego należy odprowadzać grawitacyjnie za pomocą nowoprojektowanych systemów kanalizacji tj. poprzez wpusty deszczowe, studzienki i prefabrykowane wyloty deszczowe; wody opadowe przed wprowadzeniem do odbiornika należy podczyszczać za pomocą zastosowanych osadników,
  - 1.14. należy zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych,
  - 1.15. prace ziemne należy prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych,
  - 1.16. roboty ziemne należy prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonosne,
  - 1.17. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) należy składować poza obszarami, na których znajdują się ciek wodny, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych,
  - 1.18. teren inwestycji należy wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów,
  - 1.19. odpady należy magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającymi stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 2. zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (postanowienie z dnia 13 czerwca 2024 r., znak: WOOS-I.4221.116.2023.AST.4):**
- 2.1. podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór herpetologa, ornitologa, teriologa, botanika;
  - 2.2. do zadań nadzoru herpetologicznego należy w szczególności:
    - 2.2.1. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla herpetofauny;
    - 2.2.2. kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
    - 2.2.3. odłów płazów i gadów z terenu przedsięwzięcia oraz przenoszenie ich na siedliska zastępcze w miejsca zlokalizowane poza granicami zamierzenia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;

- 2.2.4. określanie dokładnego terminu ustawienia tymczasowych wygrodzeń i szczegółowej lokalizacji ich przebiegu (na podstawie odnotowanej migracji płazów), w tym konieczności stosowania wiaderek jako pułapek łownych oraz nadzór nad prawidłowym ich wykonaniem i funkcjonowaniem;
- 2.2.5. modyfikowanie odcinków wygrodzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
- 2.2.6. dokonywanie przeglądu terenu przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa pod kątem tworzących się nowych siedlisk rozrodczych i przebiegu nowych szlaków migracji. W przypadku takiej konieczności zalecanie dodatkowego ogrodzenia płotkami tymczasowymi także innych lokalizacji, które w opinii nadzoru stanowią będą miejsca potencjalnie narażone na wtargnięcie płazów na plac budowy;
- 2.2.7. kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt i kontrola wszelkich zastoisk wody w celu niedopuszczenia do rozrodu płazów w tych miejscach, tym bardziej zasypania ich jaj, kijanek i postaci dorosłych, a w razie potrzeby ewakuacja ich poza rejon prowadzenia prac;
- 2.2.8. nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem systemu przejść dedykowanych płazom zintegrowanego z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji płazów oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne urządzenia ochrony środowiska na istniejących trasach komunikacyjnych;
- 2.2.9. wskazywanie stanowisk herpetofauny nowo odnotowanych koniecznych do translokacji i zniszczenia; uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie płazów i gadów;
- 2.3. do zadań nadzoru ornitologicznego należy w szczególności:
  - 2.3.1. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ornitofauny;
  - 2.3.2. wskazywanie siedlisk i stanowisk ptaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ptaków;
  - 2.3.3. kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
  - 2.3.4. nadzór nad koszeniem, odhumusowaniem oraz wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków;
  - 2.3.5. regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie lęgowym w celu wykrycia, likwidacji niebezpiecznych i tymczasowych siedlisk dla ptaków podejmujących próby gniazdowania.
- 2.4. do zadań nadzoru teriologicznego należy w szczególności:
  - 2.4.1. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ssaków i nietoperzy;
  - 2.4.2. kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
  - 2.4.3. wskazywanie siedlisk i stanowisk ssaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ssaków;
  - 2.4.4. regularne kontrole terenowe w okresie rozrodczym w celu wykrycia, identyfikacji i zabezpieczenia nowopowstałych siedlisk ssaków podejmujących próby rozrodu, budowy tam, żeremi lub innych schronień itp. do czasu ich opuszczenia przez zwierzęta;
  - 2.4.5. kontrola wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt. Znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać przy pomocy siatek lub podbieraków i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym

- ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić w miarę możliwości bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów;
- 2.4.6. bieżące, o ile zaistnieje taka potrzeba, modyfikowanie lokalizacji wygrodzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności.
- 2.5. do zadań nadzoru botanicznego należy w szczególności:
- 2.5.1. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla stanowisk chronionych gatunków roślin, w tym mszaków;
- 2.5.2. kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
- 2.5.3. wskazywanie stanowisk gatunków nowo odnotowanych koniecznych do przesadzenia, zabezpieczenia lub zniszczenia oraz uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków roślin;
- 2.5.4. nadzór na wykonaniu zabezpieczeń dotyczących drzew i krzewów znajdujących się w strefie spodziewanych oddziaływań pośrednich (zmiana stosunków wodnych, wzrost antropopresji spowodowanej przemieszczaniem się maszyn i pojazdów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych, miejsc składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn i pojazdów itp.);
- 2.5.5. kontrola stanu ww. zabezpieczeń i ewentualna ich modyfikacja w przypadku rozpoznania nowych zagrożeń;
- 2.5.6. kontrola stanu zdrowotnego drzew i krzewów objętych planowanymi zabezpieczeniami do czasu zakończenia budowy;
- 2.6. do zadań nadzoru przyrodniczego należy oznakowanie granic (taśmą) i kontrola nieingerowania pracowników oraz sprzętu budowlanego w obszar rezerwatu przyrody Brwilno;
- 2.7. wycinkę drzew i krzewów oraz odhumusowanie, a jeśli odhumusowanie wymaga uprzedniego koszenia, to także koszenie prowadzić poza sezonem rozrodczym i lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia włącznie. Dopuszcza się wycinkę i odhumusowanie w innym terminie (wyłącznie, jeżeli będzie to podyktowane zachowaniem procesu budowlanego - technologicznego), jednakże nie w szczycie sezonu lęgowego, czyli w terminie 15 kwietnia do 30 czerwca. Wycinkę drzew, koszenie i odhumusowanie w okresie od 1 marca do 15 sierpnia (z wykluczeniem okresu: 15 kwietnia do 30 czerwca) należy poprzedzić bezpośrednio opinią specjalistów w zakresie obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, z uwzględnieniem warunków atmosferycznych panujących w danym sezonie. Przeglądu powinien dokonać zespół ekspertów z nadzoru przyrodniczego posiadających wiedzę z zakresu ornitologii, teriologii i botaniki. W przypadku odnotowania:
- 2.7.1. czynnych lęgów ptaków (jaja, pisklęta): wycinkę drzew, koszenie i odhumusowanie należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów;
- 2.7.2. występowania nietoperzy: wycinkę drzew należy wstrzymać do czasu opuszczenia przez nie zajmowanych kryjówek;
- 2.8. prace przygotowawcze i budowlane prowadzone w bezpośrednim rejonie drzew i krzewów narażonych na zniszczenie, a przewidzianych do pozostawienia (adaptacji) należy prowadzić pod nadzorem botanicznym z uwzględnieniem następujących warunków:
- 2.8.1. pnie pojedynczych drzew i krzewów zabezpieczyć na czas prowadzenia ww. robót osłonami (np. oszalowaniem z desek wraz z ułożeniem mat słomianych/jutowych pod deskami w miejscu styku deski z pniem), a w przypadku grup drzew

- i krzewów zabezpieczyć teren na którym rosną, tj. ogrodzić lub wyraźnie oznaczyć w sposób zapobiegający uszkodzeniom (np. z desek, siatek plastikowych o jaskrawym kolorze, siatki metalowej);
- 2.8.2. wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić w miarę możliwości ręcznie lub jeśli niemożliwe jest prowadzenie prac w ww. sposób to przy użyciu mini koparek, a odsłonięte fragmenty korzeni zabezpieczyć przed wysychaniem (torf, juta), a w razie potrzeby (np. niekorzystnych warunków atmosferycznych) podlewać narażone egzemplarze;
- 2.8.3. nie nadsypywać ziemią terenów porośniętych drzewami i krzewami nieprzeznaczonymi do usunięcia;
- 2.8.4. nie lokalizować placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w obrębie zadrzewień nie przeznaczonych do wycinki;
- 2.9. wykopy budowlane powinny posiadać pozostawioną z jednej ze stron pochyłą z łagodnym spadkiem (1:3), a w przypadku braku takiej możliwości należy wykonywać codzienne kontrole wykopów pod kątem obecności zwierząt i ich koniecznego uwolnienia;
- 2.10. na bieżąco eliminować powstające na terenie budowy zastoiska wody w celu niedopuszczenia do stworzenia warunków dla rozrodu płazów:
- 2.10.1. czasowe przetrzymywanie i transport złowionych osobników należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Pojemniki do czasowego przetrzymywania, w tym do transportu na siedliska zastępcze muszą zapewniać odpowiednie warunki dla płazów, w szczególności odpowiednią wilgotność (dotyczy gatunków spędzających większość czasu w wodzie) i miejsce schronienia się, a także uwzględniać potencjalne interakcje pomiędzy przetrzymywanymi w nich gatunkami i osobnikami (przez odpowiedni dobór gatunków, ich stadiów rozwojowych czy wielkości osobników w danym pojemniku (należy ograniczyć do minimum możliwość wystąpienia incydentów związanych z drapieżnictwem i kanibalizmem),
- 2.10.2. zabezpieczać teren budowy przed wejściem płazów i gadów poprzez wykonanie tymczasowego wyгородzenia ochronnego w lokalizacji od w km 36+500 do km 40+200:
- terminy stosowania: w czasie okresu rozrodu i sezonowych migracji płazów, zwykle w okresie 1 marca–30 kwietnia oraz 15 sierpnia–15 października; dokładny termin stosowania tymczasowych wyгородzeń ustali specjalistyczny nadzór herpetologiczny uwzględniając panujące warunki pogodowe w danym sezonie i związaną z nimi mobilność płazów,
  - parametry wyгородzeń herpetologicznych: materiał - pełny o gęstej, zwartej strukturze (jednorodny lub gęsta plecionka), np. geotkanina; musi mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do łańdowania i być osadzony na drewnianych palikach lub metalowych prętach, o długości 100-120 cm i rozstawie 150-200 cm; wymiary - wysokość min. 50 cm (nad powierzchnią gruntu); górna krawędź o szerokości co najmniej 5-10 cm odchylona w kierunku przeciwnym do wyгородzonego terenu (tzw. przewieszka); ogrodzenie powinno szczelnie przylegać do powierzchni gruntu i być stabilnie osadzone w ziemi (dolna część ogrodzenia o wysokości min. 10 cm należy wkopać); zewnętrzne końce ogrodzeń tymczasowych (o długości ok. 0,5 m) powinny być zakończone w kształcie litery U.
- 2.10.3. oprócz wyгородzeń herpetologicznych zastosować należy pułapki łowne (wiadra); dokładny termin i konieczność stosowania wiader i ich zagęszczenie na danym odcinku ogrodzenia określi specjalistyczny nadzór herpetologiczny na podstawie zaobserwowanego natężenia migracji płazów w danym sezonie; po

- zakończeniu okresu rozrodu oraz sezonowych migracji płazów, wiaderka mogą zostać usunięte (wtedy należy zasypać gruntem rodzimym otwory po nich) lub przykryte przykrywką;
- 2.10.4. wszelkie działania prowadzić pod nadzorem herpetologicznym z zastosowaniem przepisów odrębnych;
  - 2.11. wszystkie maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas prac budowlanych utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
  - 2.12. ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać do istniejącego systemu odwodnienia;
  - 2.13. zorganizować zaplecze budowy (bazę materiałową oraz miejsca postoju maszyn) poza terenami wodno-błotnymi, podmokłymi, na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem (w szczególności substancjami ropopochodnymi) środowiska gruntowo-wodnego;
  - 2.14. teren realizacji inwestycji zaopatrzyć w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji, w tym ropopochodnych; w przypadku ich rozlania zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy;
  - 2.15. na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne; powstające ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet i przekazywać systematycznie za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do dalszego zagospodarowania;
  - 2.16. podczas prowadzenia prac na obiektach inżynierskich zabezpieczyć wody cieków wodnych przed dostawaniem się do nich materiałów budowlanych i odpadów;
  - 2.17. na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne i socjalne; powstające ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet i przekazywać systematycznie za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do dalszego zagospodarowania; poprzez separator;
  - 2.18. wody opadowe i roztopowe odprowadzać za pomocą rowów drogowych i kanalizacji deszczowej;
  - 2.19. wody opadowe i roztopowe odprowadzane za pomocą kanalizacji podczyszczać przed zrzutem do odbiorników naturalnych;
  - 2.20. zapewnić stałą drożność systemu odprowadzającego wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowej;
  - 2.21. prace budowlane prowadzić w sposób ograniczający możliwość wtórnego pylenia, tj. teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku, plac budowy zraszać wodą w dni słoneczne i wietrzne, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie oraz osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
  - 2.22. prace budowlane w rejonie zabudowań mieszkalnych wykonywać jedynie w porze dziennej (w godzinach 6:00-22:00); zaplecze budowy ulokować jak najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej;
  - 2.23. prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

**III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. do realizacji inwestycji przyjąć wariant preferowany przez Inwestora;
2. należy zaprojektować i zrealizować następujące przejścia dla zwierząt:
  - 2.1. przepust na rowie melioracyjnym w km ok. 43+300 należy dostosować do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt małych oraz płazów. Parametry: obustronne półki zlokalizowane nad poziomem wody średniej o szerokości min. 0,5 m każda. Światło pionowe nad półką minimum 1,0 m. Obustronne ogrodzenie dla płazów 100 m w każdą stronę od przepustu;
  - 2.2. należy zaprojektować pod drogą przepusty, w lokalizacjach: ok. 36+300, ok. 36+500, ok. 36+780, ok. 36+850, ok. 36+970, ok. 37+040, ok. 37+190, ok. 37+430, ok. 37+540, ok. 37+630, ok. 37+730, ok. 37+840, ok. 37+970, ok. 38+050, ok. 38+210, ok. 38+340, ok. 38+420, ok. 38+540, ok. 38+670, ok. 38+750, ok. 38+870, ok. 38+990, ok. 39+180, ok. 39+270, ok. 39+360, ok. 39+440, ok. 39+610, ok. 39+680, ok. 39+800, ok. 39+930, ok. 40+070, o przekroju łukowo-kołowym, które będą wykonane z tworzywa sztucznego lub blachy falistej. Parametry projektowanych przepustów:
    - Typ A: rozpiętość nie mniejsza niż 1,30 m, wysokość nie mniejsza niż 1,00 m – ok. 19 sztuk;
    - Typ B: rozpiętość nie mniejsza niż 1,40 m, wysokość nie mniejsza niż 1,20 m – ok. 13 sztuk;
  - 2.3. w miejscach kolizji przebiegu ogrodzenia z drogami podrzędnymi i wjazdami do posesji/działek należy wykonać systemu krat wpadowych i rynien zatrzymujących (tzw. stoprynny), które zapewnią funkcjonalną ciągłość ogrodzenia. Parametry krat i rynien zatrzymujących: szerokość szczelin kraty min. 6 cm, minimalna szerokość efektywna całej kraty – 50 cm, krata powinna być wykonana ze stalowych płaskowników o możliwie najmniejszej grubości, połączonych poprzeczkami o przekroju okrągłym, stabilne mocowanie kraty na betonowej rynnie, rynny powinny być wbudowane prostopadłe do osi drogi podrzędnej, zalecana odległość min 10 m od skrzyżowania z drogą główną (posiadającą ogrodzenia dla płazów), rynna musi być szczelnie i płynnie połączona z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających wzdłuż drogi głównej, rynna wraz z kratą nie może posiadać szczelin stanowiących pułapki dla przechodzących płazów;
  - 2.4. miejsca wzmózonej aktywności dużych i średnich ssaków należy oznakować znakami A-18b „Uwaga dzikie zwierzęta” i wprowadzić tam ograniczenia prędkości na poziomie 50-70 km/h: od ok. km: 35+900 do ok. 40+150 i od ok. 42+300 do ok. 43+450;
3. odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.

**IV. Nie określłam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.**

**V. Nie określłam wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

**VI. Nie stwierdzam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.**

**VII. Nie stwierdzam obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**VIII. Nie stwierdzam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

**IX. Na podstawie art. 108 § 1 Kpa nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2022 r. do Wójta Gminy Stara Biała wpłynął wniosek z dnia 16 lutego 2022 r., znak: 37857/PWY/OLS/2022, Pana Arkadiusza Obidzińskiego reprezentującego Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, działający w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 562 od skrzyżowania z drogą wojewódzką 555 w m. Murzynowo do granic Miasta Płocka”. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia oraz wszystkie wymagane załączniki.

Inwestycja zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1, pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839), dalej Rozporządzenie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Stara Biała działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o oś wystąpił pismem z dnia 24 lutego 2022 r., znak RGK.6220.2.2022, do organów właściwych w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko. Na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy o oś Wójt Gminy Stara Biała wystąpił do Wójta Gminy Brudzeń Duży oraz do Prezydenta Miasta Płocka, pismami z dnia 1 marca 2022 r., znak: RGK.6220.2.2022, o opinie w sprawie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji.

W dniu 8 marca 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poinformował o przekazaniu pisma Wójta Gminy Stara Biała, w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko, zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku, pismem z dnia 21 marca 2022 r., znak: WA.ZZŚ.7.435.67.2022.WŁ (data wpływu 29 marca 2022 r.), zwrócił się o uzupełnienie dokumentacji m.in. o informacje w zakresie miejsca lokalizacji zaplecza budowy, miejsca składowania materiałów i surowców oraz miejsca tankowania sprzętu budowlanego, opis sposobów zabezpieczenia cieku Skrwa podczas prowadzenia prac budowlanych i demontażowych. Wymagane uzupełnienie zostało przekazane do organu wzywającego oraz do pozostałych organów opiniujących przy piśmie w dniu 28 kwietnia 2022 r.

W dniu 23 maja 2022 r. wpłynęła do tut. Urzędu opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, znak: WA.ZZŚ.7.435.67.2022.WŁ, pismo z dnia 16 maja 2022 r., w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Określono warunki i wymagania, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Dnia 14 marca 2022 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej Regionalny Dyrektor, znak: WOOŚ-I.4220.312.2022.IP, stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano na zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy o oś, wraz z szczegółową analizą elementów z zakresu ochrony przyrody, oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze, ochrony przed hałasem oraz analizę możliwych konfliktów społecznych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku do dnia wydania niniejszej decyzji nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie. W związku z tym należy zastosować art. 78 ust. 4 ustawy o oś, zgodnie z którym niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii w terminie 14 dni traktuje się jako brak zastrzeżeń.



Po analizie dostarczonych przez Wnioskodawcę materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora, tutejszy organ, postanowieniem znak: RGK.6220.2.2022 z dnia 14 czerwca 2022 r., nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem elementów określonych w opinii Regionalnego Dyrektora. Strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu powyższego postanowienia obwieszczeniem z dnia 15 czerwca 2022 r.

W dniu 12 kwietnia 2023 r. inwestor przedłożył do Wójta Gminy Stara Biała raport o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej Raportem wraz z załącznikami.

Organ prowadzący postępowanie, pismem znak: RGK.6220.2.2022 z dnia 20 kwietnia 2023 r., w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora. Działając zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5a pismami z dnia 24 kwietnia 2023 r. wystąpiono do Wójta Gminy Brudzeń Duży oraz Prezydenta Miasta Płocka z prośbą o zaopiniowanie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków podano do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia z dnia 27 kwietnia 2023 r., które zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała, na stronie internetowej pod adresem: [www.bip.starabiala.pl](http://www.bip.starabiala.pl), a także na tablicy ogłoszeń sołectw Brwilno i Maszewo oraz ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Gminy Brudzeń Duży oraz Urzędzie Miasta Płocka. W obwieszczeniu wyznaczono termin składania uwag i wniosków od 28 kwietnia 2023 r. do 28 maja 2023 r. w Referacie Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Stara Biała oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres tut. organu. W wyznaczonym terminie od społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi. Pismem z dnia 20 września 2023 r. zawiadomiono Pełnomocnika Inwestora o zmianie terminu załatwienia sprawy do czasu dokonania uzgodnienia Raportu przez Regionalnego Dyrektora.

W 25 września 2023 r. (pismo znak: WOOŚ-I.4221.116.2023.AST) Regionalny Dyrektor wezwał do uzupełnienia Raportu o kwestie w zakresie ochrony przyrody, gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód. Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 3 października 2023 r. znak: 42881/PWY/OLS/2022, zawniósł o przesunięcie terminu uzupełnienia na dzień 27 października 2023 r. Wymagane uzupełnienie zostało przesłane w dniu 12 października 2023 r. Dyrektor, wezwaniem z dnia 15 stycznia 2024 r., znak: WOOŚ-I.4221.116.2023.AST, ponownie wezwał do uzupełnienia Raportu w zakresie szczegółowego opisu zakresu i sposobu prowadzenia prac w granicach rezerwatu przyrody „Brwilno” oraz o decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zezwalającą na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336) na obszarze rezerwatu przyrody. Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 18 stycznia 2024 r., znak: 43609/PWYOLS/2024, zawniósł o zmianę terminu na wniesienie uzupełnienia na dzień 31 lipca 2024 r. Uzupełnienie zostało przesłane do organu wzywającego dnia 26 kwietnia 2024 r. Pismami z dnia 29 kwietnia 2024 r. Wójt Gminy Stara Biała zwrócił się do Wójta Gminy Brudzeń Duży oraz Prezydenta Miasta Płocka, o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, po uzupełnieniach i zmianach dokonanych w Raporcie w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora.

Dnia 13 czerwca 2024 r. Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOS-I.4221.116.2023.AST.4, uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określające warunki, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Brudzeń Duży oraz Prezydent Miasta Płocka nie wydali opinii w przedmiotowej sprawie, co zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy ooś uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do przepisów art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, obwieszczeniem, z dnia 17 czerwca 2024 r., zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiałów w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała oraz wypowiedzieć się (złożyć końcowe oświadczenie) pisemnie co do zgromadzonego materiału dowodowego. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie skorzystały z przysługującego jej prawa.

Rozbudowa obejmuje odcinek długości około 10 km drogi wojewódzkiej nr 562 od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 555 w miejscowości Murzynowo do granicy miasta Płocka. Projektowana droga wojewódzka nr 562 przebiega zarówno przez obszary niezabudowane, jak i zabudowane w otoczeniu zabudowy jednorodzinnej, zagrodowej a także zabudowy miejskiej.

Wzdłuż przedmiotowego odcinka zlokalizowanych jest kilkanaście przystanków autobusowych. Przedmiotowa droga w stanie istniejącym krzyżuje się z innymi drogami publicznymi, m.in. gminnymi i wojewódzką. Ruch pieszy odbywa się poboczem drogi lub nieutwardzonymi ścieżkami przy krawędzi jezdni. Jedynie w pobliżu niektórych skrzyżowań i zatok autobusowych występują krótkie odcinki chodników. Ruch rowerowy odbywa się po jezdni drogi wojewódzkiej nr 562.

Szczegółowy opis inwestycji znajduje się w charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania pewnych ilości materiałów, surowców, paliw oraz wody.

Materiały wykorzystywane podczas rozbudowy drogi to przede wszystkim kruszywo, piasek, żwir, kamień, stosowane do podbudowy oraz masy bitumiczne do wykonania nawierzchni drogowej, kostka brukowa i cement pod chodniki, elementy betonowe stanowiące ściany oporowe, elementy oznakowania dróg, elementy stanowiące ogrodzenie drogi i zbiorników retencyjnych, urządzenia związane z odwodnieniem – najczęściej wykonywane z gotowych prefabrykatów, kable stanowiące sieć elektroenergetyczną czy teletechniczną.

Szczegółowy bilans materiałów i surowców niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia zawierał będzie projekt wykonawczy, w tym kosztorys czy przedmiar robót.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zużyciem paliwa (oleju napędowego) przez maszyny i urządzenia wykorzystywane do prac budowlanych. Będą to: koparki, spychacze, dźwigi, walce, zagęszczarki, betoniarki. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym.

Dodatkowo prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowozów i zbiorników na wodę. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno – bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Szacowana ilość to kilkanaście m<sup>3</sup>.

Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem materiałów, surowców, paliw czy też wody. W przypadku konieczności naprawy lub konserwacji drogi, mogą być potrzebne surowce, materiały i paliwa, jednak na obecnym etapie nie można określić ich rodzaju i ilości.

W okresie zimowym eksploatacja drogi będzie związana z użyciem środków zapobiegających oblodzeniu. Oszacowanie potrzebnych ilości surowców (piasku, soli) jest

bardzo trudne, gdyż zależy od panujących warunków atmosferycznych i sposobu utrzymania dróg i chodników przez Zarządcę.

Zanieczyszczenia powietrza w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakładając, że rozbudowa będzie się odbywała przy zachowanym ruchu pojazdów po jednym pasie ruchu, emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych charakterystycznych dla emisji komunikacyjnych z maszyn budowlanych i transportowych będą stanowiły ułamek emisji ogólnej z rozbudowywanego odcinka drogi. Nie będą one miały istotnego wpływu na stan sanitarny powietrza atmosferycznego.

Zachowanie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy określone w przepisach BHP zniweluje możliwe negatywne formy narażenia zdrowia i życia ludzi (pracowników wykonujących roboty) w fazie budowy. Pracownicy zgodnie z zasadami bezpieczeństwa pracy powinni być zaopatrzeni w maski przeciwpyłowe, okulary ochronne, kombinezony ochronne przeznaczone wyłącznie do tego rodzaju prac.

Realizacja i eksploatacja analizowanej inwestycji nie będzie stanowiły zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla żadnego z analizowanych zanieczyszczeń nie będą występować przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Przekroczenia nie wystąpią zarówno w przypadku stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza na etapie budowy należy:

- stosować do podbudowy w miarę możliwości gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy,
- masy bitumiczne transportować wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu,
- roboty nawierzchniowe prowadzić (jeżeli jest to możliwe) w okresie letnim, kiedy temperatura mas bitumicznych może być niższa, a przez to mniejsze będzie odparowywanie substancji odorotwórczych,
- plac budowy i drogi dojazdowe (w tym jezdnię tego pasa ruchu, po którym będzie się odbywał ruch na czas rozbudowy) należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie (pyły mineralne).

Na etapie eksploatacji drogi redukcja emisji zanieczyszczeń w zakresie zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego jest możliwa tylko „u źródła”, czyli poprzez prace nad wydajnością spalania paliwa w pojazdach poruszających się po drodze. Na chwilę obecną nie są znane środki minimalizujące tę emisję, które mogłyby być zastosowane w ramach realizacji inwestycji drogowej.

Podczas wykonywania prac budowlanych, na obszarach sąsiadujących z terenem budowy, może lokalnie wystąpić pogorszenie się klimatu akustycznego. Ze względu na przewidywane ponadnormatywne uciążliwości (hałas) związane z rozbudową drogi dla mieszkańców terenów przyległych do trasy prace budowlane w rejonie zabudowań mieszkalnych należy wykonywać jedynie w porze dziennej (w godzinach 6:00-22:00). Zaplecze budowy powinno być ulokowane jak najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej.

W związku z prognozowanym brakiem przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu na etapie eksploatacji nie proponuje się żadnych zabezpieczeń akustycznych.

W trakcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawanie wibracji związane będzie głównie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego, którego praca powoduje powstawanie wibracji. Są to głównie maszyny służące do zagęszczania gruntu, warstw asfaltowych, urządzenia obrotowe. Przenoszenie wibracji następuje poprzez drgania gruntu (powodujące rozprzestrzenianie się wibracji po terenie) oraz poprzez fale powietrzne. Zjawisko drgania

ośrodka jest wykorzystywane podczas operacji przygotowania podłoża drogi, formowania nasypów oraz warstw podbudowy drogi i samej nawierzchni drogowej. Wymienione operacje są wykonywane przy użyciu specjalistycznych maszyn tj. walców wibracyjnych, które do zagęszczenia gruntu oprócz zwykłego nacisku na podłoże wywieranego przez koła walca, dodatkowo wzbudzają wibracje (np. poprzez zastosowany układ hydrauliczny). Na obecnym etapie opracowania z uwagi na brak szczegółowego harmonogramu prac oraz liczby maszyn i czas ich pracy nie ma możliwości wykonania oszacowania zasięgu drgań na podstawie obliczeń. W trakcie eksploatacji projektowanej inwestycji źródłem wibracji będą oddziaływania poruszających się po drodze pojazdów. Wielkość i zasięg wibracji zależą będą od rozwiązań konstrukcyjnych i materiałów użytych do rozbudowy drogi, a także od natężenia ruchu pojazdów. Wraz z upływem czasu pojawiające się uszkodzenia nawierzchni i koleiny mogą powodować zwiększenie skali i zasięgu powstających drgań.

Biorąc pod uwagę zagospodarowanie w sąsiedztwie drogi oraz charakter planowanych prac (rozbudowa istniejącej drogi) nie stwierdzono obiektów, które mogłyby być szczególnie narażone na oddziaływanie na skutek drgań podczas eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji inwestycji odpady niebezpieczne oraz sytkie, magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach i kontenerach – zależnie od ilości i gabarytów, które będą ustawiane na uszczelnionym podłożu tak, aby odcieki w przypadku ewentualnego uszkodzenia pojemnika/kontenera nie przedostawały się do gruntu i wód podziemnych. Podłoże będzie zabezpieczone 10 cm podsypką z piasku i wywinietą folią – w przypadku przedostania się substancji do podsypki, zostanie ona zebrana wraz z substancją chemiczną.

Ten sposób magazynowania dotyczy następujących rodzajów odpadów:

- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone o kodzie 15 01 10,
- sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi 15 02 02,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 i 160212 o kodzie 16 02 13\*,
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów o kodzie 17 01 01,
- gruz ceglany o kodzie 17 01 02,
- odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia o kodzie 17 01 03,
- asfalt zawierający smołę o kodzie 17 03 01,
- kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne o kodzie 17 04 10,
- kable inne niż wymienione w 17 04 10 o kodzie 17 04 11,
- papier i tektura o kodzie 19 12 01.

Odpady magazynowane na placach składowych, zabezpieczonych (uszczelnionych) tak, aby odcieki nie przedostawały się do gruntu i wód podziemnych. Podłoże będzie zabezpieczone 10 cm podsypką z piasku i wywinietą folią – w przypadku przedostania się substancji do podsypki, zostanie ona zebrana wraz z substancją chemiczną:

- zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglano-ceramicznego, odpadów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne o kodzie 17 01 06,
- inne niewymienione odpady o kodzie 17 01 82,
- żelazo i stal o kodzie 17 04 05,
- mieszaniny metali o kodzie 17 04 07,
- gleba i ziemia, w tym kamienie zawierające substancje niebezpieczne (zanieczyszczone olejami mineralnymi) o kodzie 17 05 03\*.

Pozostałe rodzaje odpadów, które będą składowane na powierzchniach utrwalonych, z dala od drzew nie przeznaczonych do wycinki:

- zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 o kodzie 17 01 07,
- odpady z remontów i przebudowy dróg o kodzie 17 01 81,
- drewno o kodzie 17 02 01,
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 o kodzie 17 05 04,
- zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 o kodzie 17 09 04.

Odpadowa masa roślinna o kodzie 02 01 03 oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne o kodzie 20 03 01 będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach o kodzie 20 03 04 będą magazynowane w szczelnych pojemnikach oraz regularnie opróżniane.

Wszelkie działania związane z realizacją ww. inwestycji będą prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w tym zabezpieczone zostanie zaplecze budowlane przed awaryjnym wyciekami płynów technicznych i paliw. Zgodnie z Raportem wody opadowe i roztopowe zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zakres prac związanych z planowanym przełożeniem cieków spowodowany jest poszerzeniem szerokości pasa drogowego, w wyniku czego część istniejących cieków wymaga zasypania i odtworzenia.

Pod względem hydrograficznym analizowany teren położony jest w dorzeczu rzeki Wisły oraz jej prawego dopływu – Skrwy Prawej. Odwadniany jest systemem cieków i rowów melioracyjnych do tej rzeki.

Analizowana inwestycja przecina rzekę Skrwę. W jej dolinie droga przebiega przez obszary wodno – błotne (o płytkim zaleganiu wód podziemnych).

Analizowany odcinek jest położony tuż przy granicy terenów zagrożenia powodziowego (nasyp drogowy stanowi jednocześnie wał przeciwpowodziowy) i przecina je w miejscu przejścia przez dolinę Skrwy.

Na rzece Skrwa istnieje obiekt mostowy, który nie będzie podlegać przebudowie w ramach analizowanej inwestycji. Natomiast planowana jest przebudowa istniejącego nasypu poprzez umocnienie podstawy, polegające między innymi na wbiciu ścianek szczelnych oraz usunięciu lub wzmocnieniu gruntów nieprzydatnych do posadowienia obiektów budowlanych. Szczegółowy zakres prac będzie znany po wykonaniu odpowiednich obliczeń i analiz.

Analizowana inwestycja położona jest w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200021275999 Zb. Włocławek. Występuje tu silnie zmieniona część wód oraz słaby potencjał ekologiczny.

Analizowana inwestycja położona jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW200048, gdzie panuje dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy oraz dobry ogólny stan wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określana jest jako niezagrażona. Jak wynika z Raportu realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w powyższych jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją. Planuje się wykonanie wycinki kilkuset drzew oraz kilku hektarów krzewów i zadrzewień i kilku hektarów obszarów leśnych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nadzór przyrodniczy powinien określać na bieżąco zagrożenia drzew niepodlegających wycince w pasie robót budowlanych projektowanej drogi (lub jej sąsiedztwie) i nadzorować zabezpieczanie tych drzew przed mechanicznym uszkodzeniem korzeni i pni. Zabezpieczenia powinny być wykonane zgodnie z wymogami prawa budowlanego oraz ustawy o ochronie przyrody.

W przypadku zbliżenia się prac budowlanych do stref korzeniowych drzew niepodlegających wycince należy zadbać o ich strefę korzeniową poprzez umożliwienie

korzeniom poboru wody i soli mineralnych oraz dostęp do powietrza. Należy chronić bryły korzeniowe drzew przed mechanicznym uszkodzeniem, przesychaniem i niską temperaturą. Należy zadbać o to, aby korzenie były odsłonięte możliwie jak najkrócej, aby nie dopuścić do ich przesuszenia.

Podczas inwentaryzacji flory w buforze inwestycji stwierdzono 3 typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny; 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe; 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe. W badanym buforze zidentyfikowano siedlisko na 14 płatach, jeden z nich będzie musiał być naruszony w związku z przedsięwzięciem. Planowana likwidacja tego siedliska – na powierzchni 0,6 ha w wariantcie preferowanym nie wpłynie na pogorszenie stanu ochrony 9170 w regionie kontynentalnym, a także lokalnie. W badanym buforze łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe zidentyfikowano na 5 płatach; jeden z nich będzie musiał być naruszony w bardzo niewielkim stopniu (ok. 0,03 ha) w związku z przedsięwzięciem. Planowana likwidacja tego siedliska nie wpłynie na pogorszenie stanu ochrony 91F0 w regionie kontynentalnym, a także lokalnie. Sieć hydrologiczną w buforze tworzy Wisła i jej prawy dopływ Skrwa, które stanowią jednocześnie siedliska dla roślinności wodnej. Ta ostatnia reprezentowana jest przez trzy grupy zbiorowisk. Do pierwszej należą fitocenozy roślin pleustonowych, pływających biernie na powierzchni wody. Do drugiej grupy należą ubogie florystycznie zbiorowiska roślin zanurzonych (podwodnych). Trzecia grupa skupia rośliny zakorzenione w dnie, o liściach pływających na powierzchni wody. Zamulone brzegi Wisły i Skrwy, porasta zbiorowisko letnich terofitów. Spośród zespołów ze związku grupującego szuwary właściwe (wysokie) największe powierzchnie zajmują szuwary: trzcinowe i pałki wąskolistnej. Stałym elementem koryta rzeki Skrwy w miejscach wypłyconych i nasłonecznionych, cechujących się powolnym przepływem wody są niskie pokrojowo szuwary strzałki wodnej i jeżogłówki pojedynczej. Najczęstszym i zarazem największym pod względem areału, zróżnicowanym florystycznie jest szuwar mozgi trzcinowatej. Ponadto stwierdzono tu szuwar turzycy brzegowej. Pod względem fitosocjologicznym na terenie bufora inwestycji wyróżnić można dwie grupy fitocenoz. Należą do nich: łąki wilgotne i zmiennowilgotne oraz łąki zalewowe.

W buforze w okolicy Maszewa, Brwilna i Murzynowa znajdują się pola orne. Uprawom, zwłaszcza na miedzach i skrajach dróg polnych towarzyszą synantropijne zbiorowiska segetalne. W ogrodach przydomowych oraz w uprawach okopowych występują pospolite zbiorowiska. W obrębie zabudowy wymienionych miejscowości oraz wzdłuż lokalnych dróg występuje roślinność ruderalna. Obrzeża lasów liściastych, głównie łęgów porastają zarośla dzikiego bzu czarnego, których skład florystyczny jest bardzo zróżnicowany i zmienny, ale zawsze z przewagą roślin ruderalnych i azotolubnych. Z nasłonecznionymi krawędziami skarpy doliny Wisły związane są tzw. czyźnie. Są to zwarte zarośla z dominującą śliwą tarniną i glogami z domieszką róży dzikiej i jeżyn. W ujściowym odcinku koryta Skrwy, piaszczystą terasę leżącą w zasięgu przeciętnego stanu jej wód, porastają wąskim pasem wikliny nadrzeczne, których gatunkami charakterystycznymi i nadającymi fizjonomię są wąskolistne wierzby: wiciowa i trójpręcikowa. Głównym typem krajobrazu roślinnego w buforze jest mozaika zbiorowisk leśnych, na którą składają się przede wszystkim: bory mieszane, łągi i grądy. W trakcie inwentaryzacji flory naczyniowej z gatunków objętych ochroną stwierdzono – lilie złotogłów, kocanki piaszkowe, gnieźnik leśny, naparstnicę zwyczajną. Analizowana rozbudowa nie będzie powodować kolizji ze stanowiskami chronionych gatunków roślin ani grzybów. Nie wykazano roślin naczyniowych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz zagrożonych.

Do najczęściej występujących i spotykanych w dużych ilościach bezkręgowców należał ślimak winniczek, objęty ochroną częściową. Na brzegach Wisły oraz nad brzegami Skrwy odnotowano ważki świteziankę błyszczącą oraz świteziankę dziewicę – gatunki nie są objęte ochroną gatunkową, ale są wymieniane w czerwonej księdze gatunków zagrożonych

z kategorią LC. Z chronionych, powszechnie występujących gatunków owadów w buforze odnotowano obecność czterech przedstawicieli rodzaju trzmiel: ziemny, kamiennik, gajowy, parkowy. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi brak jest drzew, które mogłyby być zasiedlone przez pachnicę. Drzewa są młode, bez większych wypróchnień.

Skład ryb występujących w rejonie zbiornika włocławskiego jest dobrze rozpoznany. Fragment Wisły objęty opracowaniem zasiedlony jest licznie przez inwazyjne gatunki ryb z rodziny babkowatych. W ramach inwestycji nie są przewidywane prace na obiekcie mostowym nad Skrwą, a tym samym nie będzie ingerencji w ichtiofaunę.

W obszarze badań odnotowano 3 gatunki gadów: zaskrońca zwyczajnego, jaszczurkę zwinkę oraz padalca zwyczajnego. Cała droga na odcinku leśnym znajduje się w obrębie szlaku migracji płazów. Najcenniejsze dla płazów są płycizny wzdłuż brzegów Wisły. Na tym obszarze bardzo licznie występują i przystępują do rozrodu żaby z grupy żab zielonych. Stwierdzono także rzekotki drzewne oraz ropuchy szare.

Bufor inwestycji można podzielić na 4 znacznie różniące się od siebie obszary. We wschodniej części inwestycji przebiega ona przez tereny rolnicze i obszary zurbanizowane z zabudową jednorodzinną. Bioróżnorodność na tym obszarze jest bardzo duża. Jednakże niemal wszystkie stwierdzone tam ptaki należą do gatunków pospolitych. Na tym terenie dominują wróble, bogatki, kopcuszki, oknówki i inne gatunki o stosunkowo niskiej antropofobii. W zachodniej części inwestycji również dominują tereny rolnicze i obszary zabudowane. Jednakże na tym obszarze zabudowa jest znacznie bardziej rozproszona. Dodatkowo w krajobrazie występują śródpolne zadrzewienia i niewielkie fragmenty lasów. Na obszarze tym poza wyżej wymienionymi gatunkami obserwowano także gatunki typowe dla ekosystemów leśnych i niewielkich zadrzewień. Niemal wszystkie stwierdzone na tym obszarze ptaki należą do gatunków pospolitych. Centralna część obszaru badań to 2 przylegające do siebie ekosystemy, a mianowicie: duży bardzo zróżnicowany i cenny przyrodniczo kompleks leśny oraz rzeka Wisła wraz z rozlewiskami, zakolami, wyspą i przylegającymi do niej ekosystemami nadbrzeżnymi. Do najcenniejszych obserwowanych na tym obszarze gatunków ptaków należą między innymi: rybitwa rzeczna, bąk, bieliki, wodniki, łyski, kokoszki wodne, perkozy, kormorany, czaple i kaczki oraz migrujące i koczujące ptaki blaszkodziobe żerujące na płyciznach.

Poza wszechobecną zwierzyną łowną na obszarze inwestycji i jej bufora występują dwa związane z wodą gatunki chronione. Są to wydra europejska i bóbr europejski. Gatunki są ściśle związane z rozlewiskami Wisły. Cały przebiegający przez las odcinek drogi należy uznać za fragment szlaku migracji ssaków. Przemieszczają się one pomiędzy zwartym kompleksem leśnym, a Wisłą stanowiącą ich wodopój. W rejonie inwestycji migrują duże (jeleń, łoś), średnie (sarna, dzik) oraz małe zwierzęta, związane z terenami polno-leśnymi i antropogenicznymi (lis, zając, kuna itp.). Wymienione grupy dobrze radzą sobie z pokonywaniem dróg o niewielkim natężeniu ruchu i nie stanowią one znaczącej bariery dla ich przemieszczania.

Na badanym obszarze aktywność nietoperzy była stosunkowo duża. Borowce wielkie, karliki malutkie i karliki drobne bardzo aktywnie wykorzystywały obszar nad drogą, jak również ekosystemy przylegające do drogi. Trudno wyodrębnić na tym obszarze typowe dla nietoperzy żerowiska.

Kolizja zakresu inwestycji z Brudzeńskim Parkiem Krajobrazowym występuje na odcinku od km ok. 35+680 do km ok. 35+800, od km ok. 36+080 do km ok. 36+090, od km ok. 36+180 do km ok. 36+690 oraz na odcinku od km ok. 38+680 do km ok. 38+900. Droga na odcinku od km ok. 38+900 do km ok. 39+650 przebiega po granicy Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego (wewnątrz jego otuliny) oraz w sąsiedztwie oraz po granicy rezerwatu przyrody „Brwilno” (który zlokalizowany jest na terenie Parku – z tego względu oddziaływanie na te dwie formy ochrony przyrody analizowane było łącznie), a także przecina Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy Ujście Skrwy. Realizacja inwestycji nie spowoduje konieczności zajęcia obszaru rezerwatu przyrody „Brwilno”.

Jak wynika z informacji uzyskanych przez Inwestora od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w rejonie analizowanej inwestycji nie występują obiekty architektury, formy zorganizowanej zieleni wpisane do rejestru lub ujęte w ewidencji zabytków.

W pasie drogi i jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się stanowiska archeologiczne, których strefę ochronną może naruszać planowana inwestycja; są to:

- Murzynowo nr 4 (AZP 49-52/12) – wczesna epoka żelaza – położenie na działkach 30/6, 30/5, 33, 34, 36/2, 36/1 w obrębie Murzynowo,
- Murzynowo nr 9 (AZP 49-52/40) – wczesna epoka brązu – położenie na działkach 26 i 27 w obrębie Murzynowo,
- Murzynowo nr 12 (AZP 49-52/43) – epoka kamienia, brązu i wczesna epoka żelaza – położenie na działkach 142/1, 142/2, 143/1, 143/2, 144 w obrębie Murzynowo,
- Murzynowo nr 13 (AZP 49-52/44) – epoka kamienia i średniowiecze – położenie na działkach 143/1, 143/2 i 144 w obrębie Murzynowo,
- Murzynowo nr 14 (AZP 49-52/45) – epoka kamienia – położenie na działkach 144, 149/1 w obrębie Murzynowo,
- Brwilno Górne nr 9 (AZP 49-53/16) – pradziej, średniowiecze – położenie na działce 23 w obrębie Brwilno.

Powyższe stanowiska archeologiczne są ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Brudzeń Duży.

Przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzić ratownicze badania archeologiczne, których zakres określi Wojewódzki Konserwator Zabytków w formie odrębnej decyzji administracyjnej.

W przypadku ewentualnego ujawnienia występowania wcześniej niezidentyfikowanych stanowisk o charakterze archeologicznym w czasie prowadzenia prac budowlanych, należy niezwłocznie zawiadomić Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Jak wynika z Raportu przedsięwzięcie jest położone poza:

- obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim,
- obszarami górskimi,
- obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000, oraz pozostałymi formami ochrony przyrody,
- obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- obszarami przylegającymi do jezior,
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Gęstość zaludnienia w gminie Stara Biała wynosi 110 osób/km<sup>2</sup>.

Gęstość zaludnienia w gminie Brudzeń Duży wynosi 51,6 osób/km<sup>2</sup>.

Gęstość zaludnienia w mieście Płock wynosi 1262,9 osób/km<sup>2</sup>.

Jak wynika z Raportu w rejonie analizowanej inwestycji nie są obecnie przygotowywane ani realizowane żadne przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby się kumulować z oddziaływaniem analizowanego przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania, tym samym nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z Raportem inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, dlatego nie stwierdzono konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś.



Ze względu na to, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do inwestycji zagrożonych wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej, nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom takich awarii.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz nie stwierdzono obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Analizowana droga wojewódzka DW562 przebiega przez tereny częściowo objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, powołanymi:

- Uchwałą Nr XXVIII/204/06 Rady Gminy w Brudzeniu Dużym z dnia 21 lutego 2006 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Brudzeń Duży w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2006 r. Nr 62, poz. 2001);
- Uchwałą Nr IV/27/07 Rady Gminy w Brudzeniu Dużym z dnia 8 marca 2007 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Siecień i Murzynowo (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2007 r. Nr 120, poz. 3102);
- Uchwałą Nr XXIV/198/09 Rady Gminy w Brudzeniu Dużym z dnia 14 października 2009 r. zmieniającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Siecień i Murzynowo (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2009 r. Nr 170, poz. 4941);
- Uchwałą Nr 188/XXVI/06 Rady Gminy Stara Biała z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Brwilno;
- Uchwałą Nr 241/XXIX/10 z dnia 10 września 2016 r. Rady Gminy Stara Biała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Maszewo (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2010 r. Nr 177, poz. 4598);
- Uchwałą Nr 174/XXII/13 Rady Gminy Stara Biała z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie Miejskowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów we wsi Brwilno (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013 r. poz. 10362);
- Uchwałą Nr 213/XXIV/17 z dnia 21 września 2017 r. Rady Gminy Stara Biała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2017 r. poz. 10150).

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Pełnomocnik Inwestora wniósł o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W ocenie Wójta Gminy Stara Biała wnioskodawca wykazał, że inwestycja znacznie wpłynie na poziom bezpieczeństwa oraz komfort uczestników ruchu, co przemawia za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Dodatkowo należy uwzględnić ważny interes strony, bowiem uzyskanie klauzuli natychmiastowej wykonalności umożliwi szybsze i sprawniejsze procedowanie wniosków o kolejne decyzje i pozwolenia, a tym samym przejście do etapu realizacji inwestycji.

Zgromadzone w sprawie dokumenty oraz treści otrzymanych opinii i uzgodnień wskazują, że przy opisanych założeniach techniczno – technologicznych można wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, a planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Dlatego po dokonaniu wymaganych czynności administracyjnych i wobec braku podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach orzeczono jak w sentencji.

### ***Pouczenie***

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r., poz. 2111).*



**WÓJT**  
*Sławomir Wawrzyński*

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Obidziński – Pełnomocnik Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie;
2. Strony postępowania poinformowano poprzez obwieszczenie;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. PGW Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
4. Wójt Gminy Brudzeń Duży,
5. Prezydent Miasta Płocka,
6. Starosta Powiatu Płockiego.

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa mazowieckiego, w powiecie plockim w gminach Brudzeń Duży i Stara Biała oraz na końcowym odcinku na obszarze miasta Płocka.

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 562 od skrzyżowania z drogą wojewódzką 555 w m. Murzynowo do granicy miasta Płocka, będzie obejmowała m.in.:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej,
- korektę geometrii drogi (łuków poziomych, spadków podłużnych i poprzecznych jezdni),
- budowę lub przebudowę skrzyżowań z innymi drogami,
- budowę lub przebudowę zjazdów,
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
- budowę, rozbiórkę lub przebudowę przepustów i obiektów inżynierskich,
- budowę, rozbiórkę lub przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu,
- budowę lub przebudowę oświetlenia ulicznego,
- wykonanie kompleksowego odwodnienia drogi, w tym roboty polegające na profilowaniu i oczyszczeniu rowów również poza przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- przełożenie koryt cieków w celu dostosowania do nowego ukształtowania obiektów inżynierskich i drogi wraz z jej elementami i wyposażeniem technicznym,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowaną drogą,
- zagospodarowanie zieleni w pasie drogowym,
- przestawienie sakralnych obiektów budowlanych,
- budowę lub przebudowę elementów drogi, m. in.: chodników, ciągów pieszo-rowerowych, zjazdów indywidualnych i publicznych, przejść dla pieszych, elementów i urządzeń BRD i organizacji ruchu, oświetlenia i kanału teletechnicznego,
- budowę lub przebudowę konstrukcji nawierzchni i wzmocnienia podłoża – powierzchniowe i wstępne, skarp nasypów i wykopów,
- wykonanie innych robót niezbędnych do realizacji inwestycji, w tym realizacji wymagań wynikających z opinii, uzgodnień i decyzji wydanych w toku dalszych prac projektowych przez uprawnione organy, w tym m.in. decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym.

Parametry projektowe drogi wojewódzkiej:

- klasa drogi – G - główna
- kategoria ruchu – min. KR3
- prędkość projektowa na terenie zabudowy –  $V_p = 50$  km/h
- prędkość projektowa poza terenem zabudowy –  $V_p = 50$  km/h – 70 km/h
- prędkość miarodajna na terenie zabudowy –  $V_m = 50 - 60$  km/h
- prędkość miarodajna poza terenem zabudowy –  $V_m = 60 - 90$  km/h
- szerokość pasa ruchu – min 3,5 m,
- szerokość pobocza gruntowego – min. 1,25 m
- szerokość chodnika – min. 1,5 m (lokalne zwężenia do 1,0 m)
- szerokość ciągu pieszo-rowerowego – min. 2,5 m

Parametry projektowe dróg krzyżujących:

– drogi wojewódzkie:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| ○ klasa drogi                  | – G - główna                                |
| ○ prędkość projektowa          | – $V_p = 50 \text{ km/h} - 70 \text{ km/h}$ |
| ○ szerokość pasa               | – min. 3,50 m                               |
| ○ szerokość pobocza gruntowego | – min. 1,25 m                               |

– drogi gminne:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| ○ klasa drogi                  | – L – lokalna                               |
| ○ prędkość projektowa          | – $V_p = 30 \text{ km/h} - 50 \text{ km/h}$ |
| ○ szerokość pasa               | – min. 2,75 m                               |
| ○ szerokość pobocza gruntowego | – min. 0,75 m                               |
| lub                            |   |
| ○ klasa drogi                  | – D – dojazdowa                             |
| ○ prędkość projektowa          | – $V_p = 30 \text{ km/h} - 40 \text{ km/h}$ |
| ○ szerokość pasa               | – min. 2,50 m                               |
| ○ szerokość pobocza gruntowego | – min. 0,75 m                               |

W ramach inwestycji przewiduje się:

- wykonanie systemu kanalizacji deszczowej i drenaży,
- budowę, rozbiórkę, przebudowę, profilowanie, oczyszczanie systemu rowów z przepustami i obiektami inżynierskimi,
- dostosowanie systemu odwodnienia i melioracji do potrzeb odwodnienia drogi,
- wykonanie niezbędnych obiektów i urządzeń wodnych, w tym między innymi systemów oczyszczających, pompujących, retencyjnych, infiltracyjnych (rowy, zbiorniki itp.) i innych.

