



POLSKI
ŁĄD



Wójt Gminy Stara Biała

ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie

tel.: 24 366-87-10, fax: 24 365-61-65, e-mail: gmina@starabiala.pl, www.starabiala.pl

Biała, dnia 04.10.2024 r.

IE.ZP.271.26.2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający Gmina Stara Biała, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) poniżej udostępnia treść zapytań dotyczących wyjaśnienia treści SWZ wraz z odpowiedziami:

Zapytanie nr 1

Pytanie nr 1

„Zamawiający w opublikowanej zmianie Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 25.09.2024 r. zmienił warunek udziału w postępowaniu na rażąco niski. Po zmianie wskazany warunek brzmi:

„w zakresie potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej: warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej jedno zamówienie obejmujące swym zakresem wymianę istniejących opraw oświetlenia ulicznego w ilości co najmniej 100 szt. lub jedno zamówienie polegające na budowie / rozbudowie / remoncie / modernizacji sieci oświetlenia ulicznego / dostawie opraw oświetlenia ulicznego z montażem na słupach, którego zakres obejmował montaż co najmniej 20 szt. opraw oświetlenia ulicznego”.

Biorąc pod uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje demontaż opraw oświetlenia ulicznego, dostawę i montaż 1402 szt. opraw LED, postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, jest nieproporcjonalnie niski oraz rażący w stosunku do ilości, na jaką będzie opiewało przedmiotowe zamówienie, w związku z czym nie jest on w stanie zapewnić, że Wykonawca, który wykonał modernizację opraw w ilości min. 100 szt., a tym bardziej 20 szt., będzie dysponował odpowiednią wiedzą, środkami i doświadczeniem, aby wykonać modernizację opraw w ramach niniejszego zamówienia. Czy istnieje zatem możliwość wycofania się ze wskazanej zmiany lub podniesienie ilości opraw do zbliżonych niniejszemu zamówieniu?”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w udostępnionej w dniu 25.09.2024 r. informacji dotyczącej zmiany treści SWZ nastąpiła omyłka pisarska, bowiem intencją Zamawiającego było wskazanie minimalnej wartości 100 szt. dla każdego rodzaju zamówienia / czynności. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

pkt 9 ppkt 2) lit. a) SWZ (wykaz podmiotowych środków dowodowych)

zapis o treści:

„w zakresie potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej: warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej jedno zamówienie obejmujące swym zakresem wymianę istniejących opraw oświetlenia ulicznego w ilości co najmniej 100 szt. lub jedno zamówienie polegające na budowie / rozbudowie / remoncie / modernizacji sieci oświetlenia ulicznego / dostawie

opraw oświetlenia ulicznego z montażem na słupach, którego zakres obejmował montaż co najmniej 20 szt. oprav oświetlenia ulicznego”

otrzymuje brzmienie:

„w zakresie potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej: warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej jedno zamówienie obejmujące swym zakresem wymianę istniejących oprav oświetlenia ulicznego w ilości **co najmniej 100 szt.** lub jedno zamówienie polegające na budowie / rozbudowie / remoncie / modernizacji sieci oświetlenia ulicznego / dostawie oprav oświetlenia ulicznego z montażem na słupach, którego zakres obejmował montaż **co najmniej 100 szt.** oprav oświetlenia ulicznego”.

pkt 9 ppkt 2) lit. b) SWZ (wykaz podmiotowych środków dowodowych)

zapis o treści:

„dysponuje kierownikiem posiadającym wymagane przygotowanie zawodowe - uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, który był kierownikiem i wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej jedno zamówienie obejmujące swym zakresem wymianę istniejących oprav oświetlenia ulicznego w ilości co najmniej 20 szt. lub jedno zamówienie polegające na budowie / rozbudowie / remoncie / modernizacji sieci oświetlenia ulicznego / dostawie oprav oświetlenia ulicznego z montażem na słupach, którego zakres obejmował montaż co najmniej 100 szt. oprav oświetlenia ulicznego”

otrzymuje brzmienie:

„dysponuje kierownikiem posiadającym wymagane przygotowanie zawodowe - uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, który był kierownikiem i wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej jedno zamówienie obejmujące swym zakresem wymianę istniejących oprav oświetlenia ulicznego w ilości **co najmniej 100 szt.** lub jedno zamówienie polegające na budowie / rozbudowie / remoncie / modernizacji sieci oświetlenia ulicznego / dostawie oprav oświetlenia ulicznego z montażem na słupach, którego zakres obejmował montaż **co najmniej 100 szt.** oprav oświetlenia ulicznego”.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż posiada odmienne stanowisko, co do ryzyka związanego z niewłaściwym wykonaniem zamówienia przez podmiot, który posiada doświadczenie w zakresie opisanym powyżej i zawodowo zajmuje się realizacją tego typu usług / dostaw. Wskazać należy, że większość samorządów, przed ogłoszeniem naboru wniosków w ramach programu pn.: „Rozświetlamy Polskę” nie dokonywała jednorazowej wymiany tak dużej ilości oprav oświetleniowych. W związku z tym, podniesienie wymagań wg oczekiwań wykonawcy w sposób znaczący zawęzi krąg oferentów, zaburzy konkurencyjność i finalnie wpłynie na wysokość zaoferowanej ceny. Mając na uwadze powyższe, a także respektując zapisy ustawy Pzp, która obliuguje zamawiających do przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie ilości oprav oświetleniowych do ilości zbliżonej w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 2

„Prosimy o udostępnienie audytu oświetleniowego lub obliczeń fotometrycznych celem weryfikacji oraz prawidłowego doboru oprav oświetleniowych”.

Odpowiedź

Zamawiający pragnie podkreślić, że rolą wykonawcy nie jest weryfikacja dokonanych obliczeń fotometrycznych czy też danych wynikających z audytu oświetleniowego. Dobór prawidłowych oprav oświetleniowych, zgodnych z oczekiwaniami zamawiającego i dostosowanych do wymogów technicznych określonych w umowie najmu majątku oświetleniowego zawartej z Energa Oświetlenie Sp. z o. o. wynika wprost z zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. Zamawiający informuje również, że dane wynikające z obliczeń fotometrycznych zawarto w pkt 28 i 29 ww. OPZ.

Zapytanie nr 2

Pytanie nr 1

„W § 3 ust. 3 pkt 4, w § 6 ust. 7, w § 10 ust. 1 pkt 2, a także w § 10 ust. 5 Projektu umowy, Zamawiający wskazał odpowiedzialność Wykonawcy „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Jest to określenie nieostre, które nie wskazuje wprost na winę Wykonawcy. Czy istnieje zatem możliwość zastąpienia ww. sformułowania określeniem „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia do projektu umowy zmian we wnioskowanym przez wykonawcę zakresie. Sformułowanie dotyczące „przyczyn leżących po stronie wykonawcy” w szczególności w kontekście zapisu §10 projektu umowy jest spójne i zgodne z zapisami ustawy Pzp. Ponadto, Zamawiający podkreśla, że projektowane postanowienia umowy w myśl art. 433 pkt 2 i pkt 3 Pzp nie przewidują naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem, a także odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Pytanie nr 2

„W § 10 ust. 1 pkt 5 Projektu umowy, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo odstąpienia od umowy, gdy: „Wykonawca realizuje prace przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z niniejszą umową, przepisami lub wskazaniem Zamawiającego”. Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. regulacji, poprzez dodanie na końcu „(...) pomimo wystosowania przez Zamawiającego wezwania na piśmie do zaprzestania negatywnych praktyk?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonywanie zmian w §10 ust. 1 pkt 5 projektu umowy w brzmieniu zaproponowanym przez wykonawcę. Wykonawca występując w roli podmiotu profesjonalnego zobowiązany jest dołożyć szczególnej staranności przy realizacji zamówienia zgodnie z przepisami oraz wymaganiami zamawiającego. W związku, z czym zamawiający nie przewiduje kierowania do wykonawcy innych wezwań, niż wezwania wskazane w §10 ust. 6 projektu umowy

Pytanie nr 3

„W § 10 ust. 4 pkt 4 Projektu umowy, Zamawiający wskazał, że: „Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, obowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych w terminie 10 dni od daty odstąpienia oraz do zapłaty wynagrodzenia za prace, które faktycznie zostały wykonane do dnia odstąpienia”. Należy podkreślić, że to czy odstąpienie od umowy nastąpiłoby z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, czy też przez Zamawiającego, nie może mieć żadnego wpływu na dokonanie przez Zamawiającego odbioru i zapłatę wynagrodzenia za wykonane prace. Czy istnieje zatem możliwość usunięcia fragmentu „w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada” z treści ww. punktu?”

Odpowiedź

Po przeanalizowaniu treści §10 ust. 4 pkt 4 projektu umowy, Zamawiający postanawia usunąć w całości zapis pkt 4 określony w §10 ust. 4 projektu umowy oraz dokonać zmiany zapisu §10 ust. 4 pkt 3 w następujący sposób:

zapis o treści:

„w terminie 10 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa powyżej, Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji prac w toku wraz z zestawieniem wartości wykonanych prac według stanu na dzień odstąpienia. Protokół inwentaryzacji prac w toku stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie za wykonaną część zamówienia po ewentualnym pomniejszeniu z tytułu usterek nienadających się do usunięcia”

otrzymuje brzmienie:

„w terminie 10 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa powyżej lub od daty odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi szczegółowy protokół

inwentaryzacji prac w toku wraz z zestawieniem wartości wykonanych prac według stanu na dzień odstąpienia oraz skompletuje dokumentację niezbędną do odbioru prac przerwanych (np. świadectwa jakości, certyfikaty, świadectwa wykonanych prób i atestów). Protokół inwentaryzacji prac w toku potwierdzony protokołem odbioru prac przerwanych stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie za faktycznie wykonaną część zamówienia po ewentualnym pomniejszeniu z tytułu usterek nienadających się do usunięcia i/lub kar umownych”.

Pytanie nr 4

„W § 11 ust. 8 Projektu umowy, Zamawiający wskazał: „Wykonawca zobowiązuje się, że przystąpi niezwłocznie do usunięcia ujawnionych i wskazanych przez Zamawiającego wad i usterek. Strony ustalą termin 7 dni roboczych niezbędny do usunięcia wad i/lub usterek, a w przypadku braku ustaleń uznaje się, że termin ten nie może być dłuższy niż 10 dni roboczych. Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek w technicznie uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego”. W związku z faktem, że istnieje wiele czynników mających wpływ na termin usunięcia wad/ usterek, w tym np. aktualne warunki atmosferyczne, dostępność rynkowa materiałów niezbędnych do dokonania naprawy /wymiany itp., nie zawsze można zagwarantować, że usunięcie wad/ usterek nastąpi w terminie 7-10 dni roboczych. Czy istnieje zatem możliwość modyfikacji ostatniego przytoczonego zdania, w następujący sposób: „Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek lub termin na usunięcie wad i usterek, w technicznie lub organizacyjnie uzasadnionych przypadkach, może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego?”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści §11 ust. 8 projektu umowy w zakresie wnioskowanym przez wykonawcę. Tym samym zapis §11 ust. 8 projektu umowy o treści:

„Wykonawca zobowiązuje się, że przystąpi niezwłocznie do usunięcia ujawnionych i wskazanych przez Zamawiającego wad i usterek. Strony ustalą termin 7 dni roboczych niezbędny do usunięcia wad i/lub usterek, a w przypadku braku ustaleń uznaje się, że termin ten nie może być dłuższy niż 10 dni roboczych. Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek w technicznie uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego”

otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się, że przystąpi niezwłocznie do usunięcia ujawnionych i wskazanych przez Zamawiającego wad i usterek. Strony ustalą termin 7 dni roboczych niezbędny do usunięcia wad i/lub usterek, a w przypadku braku ustaleń uznaje się, że termin ten nie może być dłuższy niż 10 dni roboczych. Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek **lub termin na usunięcie wad i usterek, w technicznie lub organizacyjnie uzasadnionych przypadkach, może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego**”.