

RGK.OŚ.6220.5.2024

Biała, 5 listopada 2024 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 lutego 2024 r. złożonego przez spółkę RES PROJECT 30 Sp. z o.o., reprezentowaną przez Panią _____, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i eksploatacja farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Proboszczewice Stare, gm. Stara Biała, na obszarze działek ewidencyjnych o numerach: 440, 442/2” oraz innych dokumentów złożonych w sprawie

o r z e k a m

Stwierdzam, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i eksploatacja farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Proboszczewice Stare, gm. Stara Biała, na obszarze działek ewidencyjnych o numerach: 440, 442/2”

1. Nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
2. Określam środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji zgodnie z wnioskiem z dnia 29 lutego 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) z 12 stycznia 2024 r. Charakterystyka przedsięwzięcia sporządzona na podstawie złożonych dokumentów stanowi załącznik do niniejszej decyzji.
3. Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (opinia z dnia 8 kwietnia 2024 r. znak: WOOŚ-I.4220.392.2024.KT) w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa się następujące warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś:
 - 3.1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody,
 - 3.2. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego należy prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
 - 3.3. prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów,
 - 3.4. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia),

- 3.5. wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym,
 - 3.6. do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin,
 - 3.7. do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,0 m, pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką, a ziemią wynoszącą między 10 a 20 cm,
 - 3.8. linie energetyczne (linie kablowe) należy poprowadzić pod ziemią,
 - 3.9. na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
4. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia z dnia 26 marca 2024 r. znak: WK.ZZŚ.4901.58.2024) w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa się następujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nakłada obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:
- 4.1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego,
 - 4.2. przed realizacją inwestycji należy sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, np. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji,
 - 4.3. w przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych prace budowlane należy prowadzić w sposób niepowodujący pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich oraz utrzymać urządzenia; dla podtrzymania prawidłowego funkcjonowania należy zachować ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody,
 - 4.4. należy chronić wody powierzchniowe oraz powierzchnię gruntu przed sphywami zanieczyszczeń oraz zapewnić swobodny przepływ wód,
 - 4.5. teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne, umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw,
 - 4.6. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji,
 - 4.7. etap budowy należy ograniczyć w czasie do minimum, a prace budowlane związane z wykonywaniem wykopów pod linię SN prowadzić w okresach suchych (przy niskim stanie wód) oraz tak, aby nie dopuścić do tworzenia zastoisk wody w wykonanych wykopach,
 - 4.8. prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) oraz układaniem okablowania należy prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych,
 - 4.9. na etapie realizacji zaplecze budowy wyposażać w przenośne zbiorniki wybieralne do gromadzenia ścieków socjalno – bytowych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom,
 - 4.10. czyszczenie paneli fotowoltaicznych należy wykonywać bez chemicznych środków czyszczących,
 - 4.11. należy zastosować transformator suchy; w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować

- 110% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego,
- 4.12. zapewnić właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi na wszystkich etapach przedsięwzięcia; odprowadzanie ww. wód należy prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód, znajdujących się na gruncie,
- 4.13. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
5. Informacja o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko zawarta została w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 1 marca 2024 r. do Wójta Gminy Stara Biała wpłynął wniosek z dnia 29 lutego 2024 r. złożony przez Panią Martynę Sobeczką – Smyk, reprezentującą firmę RES PROJECT 30 Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Proboszczewice Stare, gm. Stara Biała, na obszarze działek ewidencyjnych o numerach: 440, 442/2.

Przedsięwzięcie zaliczone zostało do wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dalej jako Rozporządzenie, tj. „*zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych*”.

Wójt Gminy Stara Biała pismem z dnia 12 marca 2024 r., działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, wystąpił do organów właściwych o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 29 marca 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku PGW Wody Polskie, z dnia 26 marca 2024 r., znak: WK.ZZŚ.4901.58.2024, w której stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ ten wpisał natomiast elementy, które uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 5 kwietnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, z dnia 29 marca 2024 r., znak: PPIS/ZNS/451/25/EJ/2308/2024, w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOŚ-I.4220.392.2024.KT, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ ten wpisał jednocześnie warunki i wymagania, które uwzględniono w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do przepisu art. 10 § 1 ustawy Kpa oraz zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 11 kwietnia 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu i zebraniu materiałów w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała oraz wypowiedzieć się (złożyć końcowe oświadczenie) pisemnie co do zgromadzonego materiału dowodowego. Dnia 15 maja 2024 r. Wójt Gminy Stara Biała wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, znak: RGK.OŚ.6220.5.2024 oraz obwieszczeniem z dnia 15 maja 2024 r., zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stara Biała oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Stara Biała, poinformował strony postępowania o jej wydaniu. Dnia 29 maja 2024 r. wpłynęło do tut. Urzędu odwołanie od ww. decyzji wniesione przez Pana Dariusza Burczyńskiego, będącego stroną przedmiotowego postępowania. Pan Burczyński wniósł o oddalenie elementów farmy fotowoltaicznej o minimum 100 m od budynku mieszkalnego znajdującego się na działce 442/1, w obrębie Proboszczewice Stare, sąsiadującej z działkami inwestycyjnymi. Umotywiował to m.in. obawą przed złym wpływem inwestycji na zdrowie swoje i domowników. Odwołanie zostało przekazane w dniu 11 czerwca 2024 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, dalej SKO. SKO po przeanalizowaniu dostarczonej dokumentacji uchyliło w całości decyzję, ze względu na to, że postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało przeprowadzone z uchybieniem przepisów ustawy ooś i Kpa oraz wymaga ponownego przeprowadzenia w znacznej części. Odnośnie żądań przedstawionych przez Pana Burczyńskiego w odwołaniu od przedmiotowej decyzji, SKO wskazało, że nie mogą one zasługiwać na uwzględnienie. SKO wskazało, że sam negatywny stosunek Skarżącego do planowanej inwestycji, nie może stanowić podstawy do wydania decyzji negatywnej, tj. odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia. Wskazane przez Odwołującego potencjalne obawy związane z planowaną inwestycją nie zostały poparte żadnymi dowodami.

Wójt Gminy Stara Biała podczas ponownego analizowania sprawy uzupełnił dokumentację zgodnie z wskazaniem SKO. W dniu 17 września 2024 r. wystąpił do Inwestora z pismem, z prośbą o odniesienie się do treści wniesionego odwołania. Inwestor w odpowiedzi, która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 2 października 2024 r., zmniejszył zakres inwestycji zgodnie z żądaniami strony oraz zaproponował nasadzenia izolacyjne ograniczające widoczność farmy od strony zabudowań. Ustalenia te zostaną uwzględnione na etapie dalszych decyzji.

W dniu 11 września 2024 r. Wójt Gminy Stara Biała wystąpił do Inspektora Sanitarnego o uzasadnienie stanowiska zawartego w opinii z dnia 29 marca 2024 r., znak: PPIS/ZNS/451/25/EJ/2308/2024. Odpowiedź Inspektora Sanitarnego, z dnia 25 września 2024 r., znak: PPIS/ZNS/062/18/GB/9682/2024, wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 30 września 2024 r. i nie zawierała wyjaśnienia co do faktycznych przesłanek wskazujących na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w kontekście kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Przyczyny wskazujące stwierdzenie konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wskazane zostały w sposób zdawkowy, ogólnikowy i nie odnoszący się do istoty realizowanego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca w dokumentach dołączonych do wniosku zawarł informacje związane z warunkami higieny środowiska człowieka takimi jak: dostawa wody do spożycia przez ludzi, postępowanie ze ściekami komunalnymi i odpadami, poziom emisji hałasu oraz pozostałymi, a mającymi wpływ na zdrowie człowieka. Inspektor Sanitarny nie wezwał do uzupełnienia tej dokumentacji, nie wskazał też w jakim zakresie przedłożona dokumentacja nie jest wystarczająca, by mógł wydać opinię bez przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zważając na powyższe Wójt Gminy Stara Biała uznał, że informacje zawarte we wniosku i załącznikach zawierają istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie oraz są wystarczające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nie przychylił się do opinii

Inspektora Sanitarnego, odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stosownie do przepisu art. 10 § 1 ustawy Kpa oraz zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 4 października 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiałów w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała oraz wypowiedzieć się (złożyć końcowe oświadczenie) pisemnie co do zgromadzonego materiału dowodowego. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Przed wydaniem niniejszej decyzji przeanalizowano przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś uwarunkowania, które uwzględniono przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Inwestycja zrealizowana zostanie w gminie Stara Biała, w obrębie Proboszczewice Stare na działkach o nr ewidencyjnych 440, 442/2. Całkowita powierzchnia działek wynosi 6,54 ha.

Szczegółowy zakres inwestycji zawarto w „Charakterystyce przedsięwzięcia”, która stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Według autora KIP oddziaływanie przedmiotowej inwestycji będzie zawierać się w obszarze działek, na których jest ono planowane. W przypadku jednoczesnej realizacji podobnych inwestycji, które są planowane w bliskiej odległości, nastąpi oddziaływanie skumulowane wynikające z prac budowlanych, a więc w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Są to oddziaływania krótkotrwałe, przemijające, które ustąpią po zakończeniu prac, a tym samym nie będą one powodować znaczącego, długotrwałego wpływu na miejsce zamieszkania człowieka oraz środowisko. Mimo, że elektrownie będą położone w pobliżu, to nie wpłyną na możliwość migracji zwierząt w istotny sposób. Przedsięwzięcia będą na tyle oddalone od siebie, że możliwe będzie przemieszczanie się zwierząt, nawet w przypadku, zrealizowania wszystkich zamierzeń.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Obszar przedmiotowych działek w chwili obecnej stanowią uprawy rolne. Zlokalizowanie elektrowni fotowoltaicznej sprawi, że obszar zasadniczo nie zmieni swojej funkcji biologicznej – wciąż w większej mierze będzie porośnięty roślinnością trawiastą, w której schronienie będą mogły znaleźć drobne zwierzęta. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę w czasie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej wyniesie ok. 50 m³ na rok, na cele technologiczne (mycie paneli fotowoltaicznych).

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie budowy/likwidacji przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania urządzeń mogących powodować negatywny wpływ na środowisko spowodowany promieniowaniem elektromagnetycznym. Na etapie eksploatacji inwestycji źródłami pól elektromagnetycznych będą transformator (lub transformatory) z napięciem wejściowym nN o częstotliwości 50 Hz oraz napięciem wyjściowym SN oraz podziemne połączenia kablowe o napięciu do 30 kV.

Zdaniem autora KIP nie ma możliwości aby doszło do oddziaływań ponadnormatywnych.

W trakcie budowy przedsięwzięcia, oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego będzie wynikać głównie z pracy sprzętu budowlanego (prowadzenie wykopów, realizacja odcinków dróg i placu manewrowego) oraz transportu materiałów budowlanych i gleby z urobku oraz elementów konstrukcyjnych zespołu elektrowni. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mogące wystąpić podczas trwania fazy realizacji przedsięwzięcia, ma charakter czasowy i może być zminimalizowane poprzez działania związane z odpowiednią organizacją robót. Na etapie likwidacji przedmiotowej inwestycji wpływ na powietrze atmosferyczne będzie porównywalny do etapu budowy, ze względu na zbliżony charakter prac i wykorzystywanych urządzeń. Na etapie eksploatacji nie będą występować emisje do powietrza związane z funkcjonowaniem elektrowni fotowoltaicznej. Jedyna emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie ze sporadycznym poruszaniem się pojazdów mechanicznych po terenie inwestycji (awarie, konserwacje, utrzymanie porządku).

Emisja hałasu będzie związana z transportem samochodowym oraz z pracą maszyn na terenie lokalizacji przedsięwzięcia. Prace budowlano – instalacyjno – montażowe prowadzone będą w porze dziennej. Oddziaływanie na klimat akustyczny będzie miało charakter chwilowy, krótkotrwały

i ustanie po zakończeniu budowy. Na etapie likwidacji projektowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na klimat akustyczny będzie zbliżone intensywnością i charakterem do oddziaływania w fazie budowy. Na etapie eksploatacji potencjalnym źródłem hałasu może być praca kontenerowej stacji transformatorowej, wewnątrz której znajduje się transformator lub opcjonalnie transformator wraz z magazynem energii. Elektrownia zostanie tak posadowiona, aby elementy generujące hałas były na tyle oddalone od zabudowy by nie generować ponadnormatywnego poziomu hałasu. Ponadto źródłem hałasu w otoczeniu będzie okresowe prowadzenie prac rolnych, co ma również miejsce w chwili obecnej z racji rolnego użytkowania terenu.

Z uwagi na pracę maszyn istnieje ryzyko oddziaływania w postaci zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi gleby i wód podziemnych. W związku z powyższym zaproponowano odpowiednie działania minimalizujące możliwość wystąpienia przedmiotowego oddziaływania lub minimalizujące jego ewentualne skutki. Działania te są wystarczające, aby uznać potencjalne oddziaływanie na wody za nieznaczące.

Etap samej budowy nie będzie wymagał poboru wody z lokalnych ujęć lub budowy nowych studni. Technologia budowy inwestycji zakłada, że wykorzystywane będą materiały gotowe do bezpośredniego użytku (bez użycia wody na terenie budowy). Zaplecze socjalne oparte zostanie o zamknięty obieg wodnokanalizacyjny (sanitariaty przenośne, obsługiwane przez firmy zewnętrzne). W razie konieczności woda na potrzeby ekip pracujących zostanie dowieziona na teren inwestycji w pojemnikach lub beczkowozami.

Projekt budowlany dla elektrowni fotowoltaicznej zostanie uzgodniony z właściwymi spółkami wodnymi gospodarującymi na terenie objętym inwestycją. W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami drenarskimi zrealizowane zostaną pod nadzorem spółki wodnej stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość instalacji. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac Inwestor dokona zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.

Istotne jest również położenie terenu inwestycji poza terenami zagrożenia powodzią.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji jedyne istotne zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego to wyciek oleju z transformatora w przypadku wybrania tej technologii (urządzenie stanowiące element infrastruktury towarzyszącej). Jednym z możliwych zabezpieczeń w przypadku zastosowania transformatora olejowego jest np. szczelna misa olejowa umożliwiająca zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek np.

mechanicznego uszkodzenia urządzenia). Dodatkowo na terenie inwestycji będą znajdowały się środki (sorbenty) do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z istotnym zużyciem wody (nie przewiduje się poboru wody ani z lokalnych sieci ani samodzielnie ze źródeł powierzchniowych czy podziemnych). Rozważa się dwa sposoby mycia paneli fotowoltaicznych. Pierwszy polega na myciu paneli wodą doprowadzoną na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkownikach. Nie planuje się użycia detergentów, a jedynie czystej wody, która może być odprowadzana bezpośrednio do gruntu. Drugi sposób czyszczenia paneli oparty jest o zastosowanie technologii bezwodnej opartej na specjalnych szczotkach. Czyszczenie w tym systemie oparte jest o obrotowe szczotki montowane na stałe w prowadnicach wzdłuż paneli. Jest ono w pełni automatyczne i sterowane przez sygnał z komputera kontrolującego właściwości optyczne paneli.

W związku z produkcją rolną mogą być stosowane środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne, co nie ma związku z samą instalacją fotowoltaiczną. Nie da się obecnie stwierdzić jakie to będą środki i nawozy ponieważ zależy to od charakteru prowadzonych upraw.

Na analizowanym obszarze brak jest chronionych gatunków roślin, tak więc realizacja inwestycji nie spowoduje ich zniszczenia. Zasięg prac budowlanych przewiduje zaniechanie jakiegokolwiek ingerencji w obszary zadrzewione lub zakrzewione.

W odniesieniu do oddziaływania na faunę prowadzenie prac budowlanych może potencjalnie stanowić zagrożenie głównie dla występujących na terenie inwestycji małych ssaków i ptaków charakterystycznych dla środowisk polnych. W celu ochrony małych ssaków i ptaków wskazano działania minimalizujące oddziaływanie na te grupy zwierząt, m.in. odstąpienie od rozpoczęcia realizacji inwestycji w okresie lęgowym lub prowadzenie prac budowlanych pod nadzorem ornitologa, czy kontrola wykopów pod względem dostania się do nich małych ssaków, ewentualnie płazów.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie rolnym, na którym nie występują siedliska gatunków chronionych. Teren inwestycji nie posiada cennych własności biocenotycznych. Istotne siedliska fauny znajdują się poza obszarem zainwestowania i nie będą przekształcane. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki na etapie realizacji. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej jest procesem praktycznie bezobsługowym, obecność ludzi związana będzie z cyklem prac rolnych, a więc tak jak ma to miejsce obecnie. W wariantcie alternatywnym dopuszcza się wysypanie powierzchni pod panelami grysem wapiennym dla zwiększenia produktywności elektrowni w przypadku zastosowania paneli bifacjalnych. Tym samym oddziaływanie tego wariantu będzie większe niż wariantu inwestorskiego, wiązać się bowiem będzie z potencjalnym zubożeniem lokalnej bioróżnorodności.

Oddziaływanie na środowisko gruntowe na etapie budowy, ograniczać się będzie do przygotowania powierzchni pod stacje kontenerową opcjonalnie wraz z magazynem energii, jak również do wykonania prac ziemnych w postaci wykopów dla podziemnych linii kablowych. Omawiana inwestycja nie będzie miała wpływu na zdolności produkcyjne terenów przyległych. Dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej koniecznym będzie selektywne składowanie wierzchniej warstwy gleby urodzajnej tymczasowo na bok wykopu pod okablowanie i wykorzystanie tych mas ziemnych do odtworzenia wcześniejszych warunków tak, aby na wierzchnią warstwę została użyta wcześniej odłożona gleba urodzajna. Zmiany struktury gleby przy zastosowaniu odpowiednich zabiegów agrotechnicznych są zmianami odwracalnymi i w długotrwałej perspektywie nie powinny wpłynąć na możliwość wykorzystania tych powierzchni do celów produkcyjnych po likwidacji przedsięwzięcia.

Etap budowy, będzie wiązał się z oddziaływaniem na krajobraz związanym z pojawianiem się maszyn i urządzeń budowlanych na działce wykorzystywanej rolniczo. Warto jednak podkreślić, że będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, które całkowicie ustanie po zakończeniu etapu budowy. Dodatkowo, z uwagi na obecną w krajobrazie charakterystykę

zagospodarowania (tereny rolnicze przekształcone antropogenicznie) nie będzie ono znaczące. Powyższe informacje dotyczą również etapu likwidacji inwestycji. Ze względu na antropogeniczny charakter lokalnego krajobrazu, istniejącą charakterystykę zagospodarowania terenu (tereny użytkowane rolniczo), obecne w terenie przeszkody terenowe stanowiące kurtyny widokowe, niewielką wysokość elementów inwestycji, zaniechanie jej oświetlenia w nocy (nocą będzie ona całkowicie niewidoczna), nieinwazyjny wygląd poszczególnych elementów infrastruktury (zastosowanie infrastruktury o neutralnej kolorystyce, montaż urządzeń o takim samym rozmiarze, jednolitym sposobie montażu na ramie stalowej/aluminiowej), oddziaływanie planowanej inwestycji na krajobraz Inwestor uznał za nieznaczące.

e) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138).

Jak wynika z KIP elektrownia fotowoltaiczna jest instalacją pracującą w sposób bezemisyjny, stąd też nie przewiduje się emisji gazów cieplarnianych na etapie eksploatacji inwestycji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W trakcie etapu budowy powstałe odpady nie będą należały do grupy odpadów niebezpiecznych i będą to przede wszystkim:

- opakowania po materiałach budowlanych, które będą segregowane, a następnie wykorzystywane bądź przeznaczone do unieszkodliwiania,
- złom stalowy oddawany do punktów skupu złomu,
- odpady z budowy (tj. kawałki drewna, styropianu, szkło) będą zbierane do pojemników i wywożone na składowisko bądź do odzysku.

W przypadku racjonalnego postępowania z odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wszelkimi zasadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko w tym zakresie. Powstające odpady będą gromadzone selektywnie i sukcesywnie unieszkodliwiane.

W trakcie funkcjonowania przedmiotowej elektrowni powstawać będą niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Wszystkie odpady powstające na etapie eksploatacji będą zabierane przez firmy serwisujące, posiadające odpowiednie zezwolenie w tym zakresie. W fazie likwidacji inwestycji podstawową czynnością będzie demontaż poszczególnych elementów wchodzących w skład elektrowni fotowoltaicznej, odpady będą należały do grup: 13, 15, 16, 17 i 20.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

W przypadku realizacji i likwidacji przedsięwzięcia elektrowni fotowoltaicznych można rozważać niewielkie oddziaływanie podczas budowy: emisja hałasu, wibracje, emisja gazów i pyłów do powietrza, emisja ścieków. Oddziaływania te jednak nie wykrócą poza teren działek przeznaczonych pod inwestycję. Należy zaznaczyć, iż będą to oddziaływania krótkoterminowe i wystąpią tylko na etapie budowy i likwidacji. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, gdyż oddziaływanie jest ograniczone do terenu farmy.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności

samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz w rejonie występowania siedlisk łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Inwestycja realizowana będzie poza obszarami górkami i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja znajduje się poza Obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony „Sikórz” kod - PLH140012, około 6,09 km.

Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarowej formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) Najbliższe formy ochrony przyrody to:

- Rezerwat przyrody Sikórz, 6,08 km;
- Brudzeński Park Krajobrazowy, 6,25 km;
- Obszar chronionego krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej, 7,86 km;
- Zespół przyrodniczo - krajobrazowy Jar Rzeki Brzeźnicy, 7,69 km;
- Użytek ekologiczny, 5,51 km.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Ze złożonej dokumentacji nie wynika, aby na terenie planowanej inwestycji i w jej obrębie występowały tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W Gminie Stara Biała wynosi ok. 110 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Miejsce inwestycji jest położone na obszarze RW200017275689 Wierzbica. Potencjał ogólny tej części wód jest określany jako zły. Celami środowiskowymi do osiągnięcia są dobry

stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny wód, osiągnięcie wymienionych celów aktualnie jest zagrożone. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200048, gdzie panuje dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy oraz dobry ogólny stan wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określana jest jako niezagrożona.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Jak wynika z KIP zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Okres występowania oddziaływania będzie integralnie związany z eksploatacją przedmiotowej instalacji, jednak na tym etapie nie przewiduje się znaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzania odpadów czy powstawania ścieków.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zakres ten omówiono w punkcie 1b niniejszego uzasadnienia. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się wzmożonego oddziaływania na środowisko.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W przedłożonej dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Powyższe zostało opisane w pkt 1 d i f uzasadnienia niniejszej decyzji.

Rozpatrując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w złożonych dokumentach, po uwzględnieniu uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także na obszary Natura 2000. Dlatego stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).



Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.

przy czym w/w stronom postępowania, z wyjątkiem inwestora, doręczenie decyzji następuje w formie obwieszczenia, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś,

13. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Włocławku,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
4. Starosta Powiatu Płockiego.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja zrealizowana zostanie w gminie Stara Biała, w obrębie Proboszczewice Stare na działkach o nr ewidencyjnych 440, 442/2. Całkowita powierzchnia działek wynosi 6,54 ha.

Na potrzeby wybudowania inwestycji planuje się zagospodarować łącznie obszar o powierzchni do 6,3 ha (wyłączone zostaną śródpolne zadrzewienia).

Rodzaj i parametry ogniw oraz infrastruktury:

- Monokrystaliczne lub polikrystaliczne (mono lub bifacialne)
- Moc panela – od 400 do 900 Wp;
- Liczba paneli: do 2500 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy w zależności od mocy użytych paneli, do 37500 sztuk łącznie;
- Powierzchnia pod panelami fotowoltaicznymi wyniesie do 0,8 ha na 1 ha farmy;
- Powierzchnia liczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów – do 6,23 ha;
- Wysokość całkowita paneli fotowoltaicznych nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia 10 – 45 stopni;
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m;
- Liczba inwerterów: do 56 sztuk w przypadku inwerterów rozproszonych, do 15 sztuk w przypadku inwerterów centralnych;
- Ekspozycja paneli w kierunku południowym, południowo-zachodnim, zachodnim lub w formie wschód - zachód,
- Liczba magazynów energii: do 8 sztuk (infrastruktura opcjonalna);
- Liczba stacji transformatorowych: do 15 sztuk.



WÓJT
Sławomir Wawrzyński

