

RGK.OŚ.6220.23.2024

Biała, 2 grudnia 2024 r.

### **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 sierpnia 2024 r. złożonego przez spółkę Modular System Sp. z o.o., reprezentowaną przez Pana \_\_\_\_\_ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącego Zakładu Modular System Sp. z o.o. obejmująca budowę hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem socjalno-biurowym, budowę trzech hal produkcyjno-magazynowych (dwie hale dobudowane do obiektów istniejących), budowę hali produkcyjno-magazynowej (malarni proszkowej), budowę hali namiotowej magazynowej, budowę hali magazynowej, budowę obiektu biurowego (kontenerowego), rozbudowę istniejących hal produkcyjno-magazynowych, rozbudowę istniejącego budynku biurowego (kontenerowego), budowę hali do czasowego gromadzenia odpadów stałych i poprodukcyjnych, budowę dwóch portierni kontenerowych, budowę zadaszeń nad terenami utwardzonymi (istniejącymi i projektowanymi), budowę naziemnych przeciwpożarowych zbiorników wodnych, budowę placów składowych, budowę parkingów i terenów utwardzonych, przebudowę budynków istniejących, rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej, przebudowę i rozbudowę istniejącej instalacji zbiornikowej gazu płynnego o grupę pięciu zbiorników podziemnych o poj. 6400 l każdy oraz budowę instalacji zbiornikowej gazu płynnego z grupą trzech zbiorników podziemnych o pojemności 6400 l każdy” oraz innych dokumentów złożonych w sprawie

#### **o r z e k a m**

**Stwierdzam, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącego Zakładu Modular System Sp. z o.o. obejmująca budowę hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem socjalno-biurowym, budowę trzech hal produkcyjno-magazynowych (dwie hale dobudowane do obiektów istniejących), budowę hali produkcyjno-magazynowej (malarni proszkowej), budowę hali namiotowej magazynowej, budowę hali magazynowej, budowę obiektu biurowego (kontenerowego), rozbudowę istniejących hal produkcyjno-magazynowych, rozbudowę istniejącego budynku biurowego (kontenerowego), budowę hali do czasowego gromadzenia odpadów stałych i poprodukcyjnych, budowę dwóch portierni kontenerowych, budowę zadaszeń nad terenami utwardzonymi (istniejącymi i projektowanymi), budowę naziemnych przeciwpożarowych zbiorników wodnych, budowę placów składowych, budowę parkingów i terenów utwardzonych, przebudowę budynków istniejących, rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej, przebudowę i rozbudowę istniejącej instalacji zbiornikowej gazu płynnego o grupę pięciu zbiorników podziemnych o poj. 6400 l każdy oraz budowę instalacji zbiornikowej gazu płynnego z grupą trzech zbiorników podziemnych o pojemności 6400 l każdy”**

1. Nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
2. Określam środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji zgodnie z wnioskiem z dnia 20 sierpnia 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartą

informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP). Charakterystyka przedsięwzięcia sporządzona na podstawie złożonych dokumentów stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

3. Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (opinia z dnia 23 października 2024 r. znak: WOOS-I.4220.1171.2024.IP) w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa się następujące warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś:
  - 3.1. podziemne zbiorniki na gaz płynny posadzić na płytach żelbetowych pod powierzchnią ziemi,
  - 3.2. zainstalowane filtry utrzymywać na poziomie żądanej sprawności.
4. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia z dnia 16 września 2024 r. znak: WK.ZZŚ.4901.168.2024) w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa się następujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nakłada obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:
  - 4.1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego,
  - 4.2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i tankowania pojazdów i maszyn, należy wskazać na utwardzonym terenie, zabezpieczającym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do wód i gruntów,
  - 4.3. przed realizacją inwestycji należy sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a w przypadku gdy zaistnieje konieczność ingerencji w urządzenia melioracyjne należy dokonać rozwiązania kolizji z ww. urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych,
  - 4.4. wykopy ziemne należy wykonywać ze szczególną starannością, aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczonych wód opadowych do warstwy wodonośnej, natomiast materiały wykorzystywane do budowy nie powinny wchodzić w reakcje, które powodowałyby zanieczyszczenia wód podziemnych,
  - 4.5. prace ziemne należy prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ograniczyć czas odwodnienia wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do ternu działki inwestycyjnej, wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - 4.6. masy ziemne powstające w wyniku prowadzenia prac budowlanych należy składować na terenie inwestycji do późniejszego wykorzystania w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych, a także niezmieniający warunków gruntowo-wodnych,
  - 4.7. na terenie obiektu należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, np. w przypadku powstania wycieków zanieczyszczeń,
  - 4.8. w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii,

- 4.9. zaopatrzenie w wodę należy realizować poprzez zakładową sieć wodociągową, zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez zarządcę sieci,
  - 4.10. ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do sieci kanalizacyjnej na podstawie uzgodnień z gestorem sieci,
  - 4.11. wody opadowe i roztopowe, po uprzednim podczyszczeniu w separatorze, należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej,
  - 4.12. należy konserwować urządzenia podczyszczające poprzez zapewnienie serwisu ze strony specjalistycznych i uprawnionych firm,
  - 4.13. w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, miejsca składowania i magazynowania odpadów należy zorganizować w specjalnie wydzielonych do tego celu miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód,
  - 4.14. odpady należy magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
  - 4.15. należy zaprojektować wszystkie elementy projektowanych instalacji jako szczelne, przy uwzględnieniu najlepszych dostępnych technik,
  - 4.16. na etapie eksploatacji należy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacji instalację gazową.
5. Informacja o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko zawarta została w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

### **Uzasadnienie**

W dniu 21 sierpnia 2024 r. do Wóita Gminy Stara Biała wpłynął wniosek z dnia 20 sierpnia 2024 r. złożony przez Pana \_\_\_\_\_, działającego w imieniu spółki Modular System Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącego Zakładu Modular System Sp. z o.o. obejmująca budowę hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem socjalno-biurowym, budowę trzech hal produkcyjno-magazynowych (dwie hale dobudowane do obiektów istniejących), budowę hali produkcyjno-magazynowej (malarni proszkowej), budowę hali namiotowej magazynowej, budowę hali magazynowej, budowę obiektu biurowego (kontenerowego), rozbudowę istniejących hal produkcyjno-magazynowych, rozbudowę istniejącego budynku biurowego (kontenerowego), budowę hali do czasowego gromadzenia odpadów stałych i poprodukcyjnych, budowę dwóch portierni kontenerowych, budowę zadaszeń nad terenami utwardzonymi (istniejącymi i projektowanymi), budowę naziemnych przeciwpożarowych zbiorników wodnych, budowę placów składowych, budowę parkingów i terenów utwardzonych, przebudowę budynków istniejących, rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej, przebudowę i rozbudowę istniejącej instalacji zbiornikowej gazu płynnego o grupę pięciu zbiorników podziemnych o poj. 6400 l każdy oraz budowę instalacji zbiornikowej gazu płynnego z grupą trzech zbiorników podziemnych o pojemności 6400 l każdy”.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wg §3 ust. 2 pkt 2 polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy,

przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z §3, ust. 1 pkt 35 tegoż rozporządzenia: „instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin...., z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>” i równocześnie z §3, ust. 1 pkt 54 tegoż rozporządzenia: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) [...] b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Wójt Gminy Stara Biała działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 4 września 2024 r. podał do publicznej wiadomości, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie, pismem z dnia 4 września 2024 r., działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, wystąpił do organów właściwych o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19 września 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku PGW Wody Polskie, z dnia 16 września 2024 r., znak: WK.ZZŚ.4901.168.2024, w której stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ ten wpisał natomiast elementy, które uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 24 września 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, z dnia 17 września 2024 r., znak: PPIS/ZNS/451/74/GB/9287/2024, w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 23 października 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem znak: WOOŚ-I.4220.1171.2024.IP, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ ten wpisał jednocześnie warunki i wymagania, które uwzględniono w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do przepisu art 10 § 1 ustawy Kpa oraz art 74 ust 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 25 października 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiałów w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała oraz wypowiedzieć się (złożyć końcowe oświadczenie) pisemnie co do zgromadzonego materiału dowodowego. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Przed wydaniem niniejszej decyzji przeanalizowano przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś uwarunkowania, które uwzględniono przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w następujący sposób:

### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr ew. 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 i 9/1 w m. Ogorzelice (obręb 0020), gm. Stara Biała oraz na działkach nr ew. 10/14, 10/15, 11/17, 11/18 i 11/13 w m. Nowe Proboszczewice (obręb 0021), gm. Stara Biała.

Szczegółowy zakres inwestycji zawarto w „Charakterystyce przedsięwzięcia”, która stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Jak wynika z KIP, na działkach sąsiednich będących w zakresie oddziaływania planowanego zakładu, nie ma przedsięwzięć podobnego typu, planowanych, realizowanych i zrealizowanych. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się także w zasięgu oddziaływania innych przedsięwzięć na działkach sąsiednich. Oddziaływanie skumulowane wystąpi jedynie z częścią istniejącą Zakładu Modular System Sp. z o.o. w ramach projektowanej rozbudowy.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenach przemysłowych - są to ubogie florystycznie siedliska antropogeniczne, w silnym stopniu przekształcone. Zbiorowiska te można zaliczyć do klasy zbiorowisk ruderalnych i segetalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działkach inwestycyjnych, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając bardzo niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Budynki będą zaopatrywane w wodę bieżącą z sieci gminnej. Ścieki z zapleczy socjalnych, w ilości max. 4 m<sup>3</sup>/d, odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacyjnej poprzez przyłącze, a dalej do oczyszczalni ścieków. Inwestycja nie generuje ścieków technologicznych (przemysłowych).

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych budynków i utwardzonych placów na terenie zakładu odprowadzane będą do gminnej kanalizacji. Ścieki z terenów komunikacyjnych oczyszczane będą w separatorze substancji ropopochodnych.

Planowane przedsięwzięcie wprowadzi nowe źródła emitujące hałas do środowiska, a więc spowoduje zmiany w istniejącym klimacie akustycznym w sąsiedztwie Zakładu. Rozpatrywane przedsięwzięcie położone jest w miejscu, którego sąsiedztwo, wg stanu rzeczywistego, stanowią tereny przemysłowe i rolne (nie chronione akustycznie) oraz luźna zabudowa zagrodowa (chroniona akustycznie). Odległość od najbliższych sąsiedzkich zabudowań mieszkalnych typu zagrodowego wynosi ok. 90 m na zachód od granicy działek.

Do podstawowych źródeł hałasu w planowanym przedsięwzięciu należeć będą:

- budynki istniejących i projektowanych budynków i hal produkcyjno-magazynowych – stanowią budowle zamknięte, o poziomie hałasu wewnętrznego (wg badań inwestora) max. 85 dB – funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym,
- wentylatory z istniejącego budynku malarni/suszarni z centrali wentylacyjno-grzewczej –

2 szt. o mocy akustycznej 83 dB każdy, wysokość źródła  $h = 10,5$  m, praca całodobowa,

- ruchome źródła hałasu - pojazdy samochodowe służące do transportu.

Spodziewany maksymalny poziom hałasu na terenie najbliższej zabudowy mieszkalnej na wysokości 4 m wynosi 34,8 dB w porze dziennej i 33,5 dB w porze nocnej.

Dla potrzeb istniejącej i projektowanej malarni proszkowej i ogrzewania hal produkcyjnych i pracowniczych wymagane jest ogrzewanie. W tym celu alternatywnie zamontowana jest i będzie kotłownia gazowa o mocy max. do ok. 900 kW, zasilana gazem płynnym, w tym ok. 500 kW dla pieców wypalowych do malarni proszkowej i ok. 400 kW dla ogrzewania pomieszczeń pracowniczych i hal produkcyjnych.

Przy czyszczeniu śrutem stalowym powstaje pył. Wentylacja powietrza w śrutowni polega na wyciąganiu z komory zapyłonego powietrza, jego filtrowaniu na suchych wkładach filtracyjnych i ponownym zwracaniu do procesu. Niskie zapylenie oczyszczonego powietrza umożliwia wprowadzenie go ponownie do komory w około 90%. Zawartość pyłów w wydalanym powietrzu nie przekracza  $4 \text{ mg/m}^3$ . Taka recyrkulacja powietrza wpływa na energooszczędność prowadzonego procesu. W celach technologicznych stosowana jest wymiana powietrza obiegowego w wielkości 10%. W śrutowni odbywa się proces czyszczenia za pomocą obróbki strumieniowo-ścierniej z wykorzystaniem śrutu stalowego. Obróbka strumieniowo-ścierna powoduje powstanie obłoku pyłu metalicznego w powietrzu. Założono, że podczas pracy w komorze jeden operator jest w stanie wyczyścić  $7 \text{ m}^2$  powierzchni w ciągu godziny. Przyjęto współczynnik zużycia śrutu  $0,3 \text{ kg/m}^2$  oraz, że w powietrzu będzie znajdować się maksymalnie 10% zużytego śrutu. Nie będzie występowała emisja pyłu ze śrutowni.

Z istniejącej malarni proszkowej nie będzie występowała emisja zanieczyszczeń, ponieważ brak jest użycia rozpuszczalników organicznych w malowaniu metodą proszkową.

Emisja spalin samochodowych z silników będzie miała charakter niezorganizowany z rur wydechowych pojazdów. Ilość substancji zanieczyszczających, emitowanych z silników spalinowych, zależy od ilości spalonego paliwa – w rozpatrywanym przypadku – benzyny i oleju napędowego.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Ocenia się, że planowana technologia funkcjonowania przedsięwzięcia oraz używane w czasie realizacji i funkcjonowania instalacji substancje nie spowodują ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia gwarantuje dostateczne zachowanie wszystkich wymagań ochrony środowiska w czasie pracy.

W ocenianej instalacji nie będzie substancji niebezpiecznych co do rodzaju i co do ilości, które klasyfikowałyby ją jako zakład o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku według nomenklatury rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji planowane jest wytworzenie odpadów:

- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – 17 05 04, 1000 Mg,
- opakowania z papieru i tektury – 15 01 01, 0,05 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych – 15 01 02, 0,05 Mg,
- opakowania wielomateriałowe – 15 01 05, 0,05 Mg,
- drewno – 17 02 01, 1,0 Mg,
- tworzywa sztuczne – 17 02 03, 0,10 Mg,

- żelazo i stal – 17 04 05, 1,0 Mg,
- materiały izolacyjne (inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03) – 17 06 04, 0,10 Mg,
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – 15 02 02\*, 0,10 Mg,
- zmieszane odpady komunalne – 20 03 01, 0,5 Mg.

Wszystkie odpady, do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych w oznakowanym pomieszczeniu w kontenerze, stanowiącym zaplecze socjalne pracowników na czas budowy lub alternatywnie w pomieszczeniach istniejących. Będą one zamykane i zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych.

Na etapie eksploatacji przewiduje się wytworzenie odpadów:

- Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12) – 16 02 13\*, 0,04 Mg,
- Zmieszane odpady komunalne – 20 03 01, 0,60 Mg,
- Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne (inne niż wymienione w 15 02 02) – 15 02 03, 0,075 Mg,
- Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne – 08 01 11\*, 0,2 Mg,
- Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów – 12 01 02, 5,0 Mg,
- Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – 15 01 10\*, 0,5 Mg.

Na wypadek likwidacji przedsięwzięcia przewiduje się powstanie odpadów:

- 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (inne niż wymienione w 17 01 06) – 200,0 Mg,
- 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10 – 0,5 Mg,
- 17 02 03 - tworzywa sztuczne – 2,0 Mg,
- 17 04 05 - żelazo i stal – 15,0 Mg,
- 17 02 01 – drewno – 5,0 Mg,
- 17 06 04 - materiały izolacyjne inne niż wym. w 17 06 01 i 17 06 03 – 0,2 Mg,
- 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wym. w 16 02 09 do 16 02 13 – 5,0 Mg.

Wszystkie odpady (inne niż niebezpieczne) do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone na terenie zakładu w sposób selektywny w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych, a gruz w miejscu powstawania, na grubej folii budowlanej. W celu ograniczenia przenikania wód opadowych do gruzu oraz wtórnemu pyleniu, odpady te będą przykryte folią lub plandeką.

Urządzenia techniczne, które będą sprawne, mogą być odsprzedane w całości lub na części. Nie przewiduje się naruszenia stanu środowiska, w postaci degradacji lub skażenia wynikającego z likwidacji przedsięwzięcia, a przez to konieczności rekultywacji.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Jak wynika z analiz przedstawionych w KIP, projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników, a także negatywnego oddziaływania na środowisko.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz w rejonie występowania siedlisk łągowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Inwestycja realizowana będzie poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W obrębie obszaru objętego zamierzeniem inwestorskim oraz obszaru jego oddziaływania nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk, Sikórz PLH140012, oddalony o około 9,5 km od planowanej inwestycji. Analizowany teren znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych o randze krajowej.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie na terenie, na którym standardy jakości środowiska w odniesieniu do emisji hałasu i jakości powietrza nie zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Inwestycja jest planowana na terenie, na którym nie ma wpisanych do ewidencji zabytków do zachowania oraz nie występują stanowiska archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W Gminie Stara Biała gęstość zaludnienia wynosi ok. 110 os./km<sup>2</sup>.

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Miejsce inwestycji jest położone na obszarze RW200010275689 Wierzbica. Potencjał ogólny tej części wód jest określany jako zły. Celami środowiskowymi do osiągnięcia są dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny wód, osiągnięcie wymienionych celów aktualnie jest zagrożone. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200048, gdzie panuje dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy oraz dobry ogólny stan wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określana jest jako niezagrażona.



Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych w obrębie, których się znajduje.

**3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Jak ocenił autor KIP, uciążliwość obiektu będzie ograniczona do granic działek inwestycyjnych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Transgraniczne oddziaływanie analizowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska nie jest możliwe ze względu na udokumentowaną wielkość i lokalny zasięg jej oddziaływania jak i na odległość od granic Polski.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Projektowany obiekt budowlany swoim kształtem, wysokością oraz formą jest dostosowany do otoczenia i krajobrazu. Architektura obiektu dostosowana została do otaczającego krajobrazu poprzez staranne opracowanie projektowe oraz zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych. Realizacja inwestycji związana będzie z emisjami do środowiska, głównie hałasu, jednak jak wynika z KIP, nie będzie miała ponadnormatywnego wpływu na tereny objęte ochroną akustyczną.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Analiza potencjalnych zagrożeń środowiska związanych z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia oraz sposobów minimalizacji skutków zagrożeń prowadzi do wniosku, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje zauważalnego pogorszenia stanu środowiska, w tym przyrodniczego, w stosunku do stanu istniejącego.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Produkcja jest prowadzona aktualnie w czterech budynkach, w ramach inwestycji Inwestor planuje rozbudowę Zakładu o kolejną linię produkcyjną, oddziaływanie przedsięwzięcia łączy się ściśle z działaniem linii produkcyjnej. Jak wynika z KIP nie będzie wychodzić poza granice działek inwestycyjnych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zakres ten omówiono w punkcie 1b niniejszego uzasadnienia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Na etapie realizacji maszyny i urządzenia wykorzystywane do prac budowlanych będą w dobrym stanie technicznym, wykluczającym wycieki płynów technicznych i paliwa do środowiska gruntowo-wodnego. Utrzymywany będzie porządek na placu budowy, a materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem. Wszystkie prace ziemne prowadzone będą bez odwadniania wykopów. Zaplecze budowy będzie wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, a powstające w fazie realizacji odpady gromadzone będą selektywnie w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.

Humus z powierzchni pod zabudowę będzie zebrany, zmagazynowany i wykorzystany po zakończeniu robót budowlanych do rekultywacji terenu.

W fazie budowy i eksploatacji zakładu, na skutek pracy maszyn budowlanych m.in. koparki, spycharki, ładowarki, środków transportu tj. pojazdów ciężarowych transportujących materiały i elementy, konieczne będzie zastosowanie środków ograniczających wpływ na zmiany klimatu, a zatem minimalizowanie emisji gazów cieplarnianych poprzez np.:

- zastosowanie maszyn o najniższej emisji dwutlenku węgla;
- ograniczenie okresu trwania fazy budowy oraz używania środków transportu do niezbędnego minimum;
- zastosowanie kryterium wyboru wykonawców gwarantujących ograniczenie negatywnego wpływu prowadzonych prac na zmiany klimatu;
- zastosowanie paliw i materiałów budowlanych zgodnie z wymaganiami p.poż.

Do działań minimalizujących ewentualne szkodliwe oddziaływania przedsięwzięcia na klimat w fazie eksploatacji należeć będą:

- zachowanie naturalnych „pochłaniaczy” dwutlenku węgla – terenów zielonych na pozostałej części działki przeznaczonej na realizację przedsięwzięcia,
- zastosowanie energooszczędnych rozwiązań,
- dbanie o hermetyczność i czystość układów paliwowych, hamulcowych i chłodzących eksploatowanych maszyn i urządzeń,
- odpowiednie organizowanie transportu i korzystanie z niskoemisyjnych oraz energooszczędnych maszyn i urządzeń.

Rozpatrując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w złożonych dokumentach, po uwzględnieniu uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także na obszary Natura 2000. Dlatego stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania

wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).*



WÓJT  
Sławomir Wawrzyński

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

przy czym w/w stronom postępowania, z wyjątkiem inwestora, doręczenie decyzji następuje na podstawie art. 74 ust.3 ustawy ooś,

16. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Włocławku,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
4. Starosta Powiatu Płockiego.



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr ew. 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 i 9/1 w m. Ogorzelice (obręb 0020), gm. Stara Biała oraz na działkach nr ew. 10/14, 10/15, 11/17, 11/18 i 11/13 w m. Nowe Proboszczewice (obręb 0021), gm. Stara Biała.

W planowanym przedsięwzięciu produkowane są i będą kontenery budowlane - moduły oparte na samonośnej ramie stalowej, wypełnionej przegrodami budowlanymi. Rama stalowa wykonana jest najczęściej z kształtowników zimnogiętych i zabezpieczona antykorozyjnie. Przegrody budowlane wykonywane są z dostępnych na rynku materiałów budowlanych jak: płyty warstwowe z wypełnieniem izolacyjnym z wełny, styropianu lub poliuretanu, płyt wiórowych, płyt cementowo-wiórowych, ocynkowanej i/lub lakierowanej blachy trapezowej i gładkiej, płyt gipsowych, płyt gipsowo-włóknowych, systemowych rozwiązań elewacyjnych, systemowych rozwiązań wykończenia wnętrza. W zależności od potrzeb, przeznaczenia, warunków klimatycznych przegrody kontenerów są docieplane, a w dedykowanych do stalowego szkieletu zmodularyzowanych panelach ścian montowane są drzwi i okna. Kontenery/moduły wyposażone są w instalacje elektryczne, sieci teleinformatyczne, instalacje wodno-kanalizacyjne, ogrzewania, klimatyzacji i wentylacji, urządzenie AGD i RTV, meble itd.

Projektowane są:

1. hala produkcyjno-magazynowa z zapleczem socjalno-biurowym - hala montażowa kontenerów standardowych oraz składanych „Flat Pack”. Uzbrajanie warstw podłogowych oraz sufitowych, montaż sufitów, podłóg oraz słupów w konstrukcję przestrzenną, obsadzanie ścian kontenerów, prace wykończeniowe, czyszczenie oraz kontrola jakości;
2. hala produkcyjno-magazynowa (dobudowa do obiektu istniejącego) - hala wyposażona w lasery płaskie z magazynem automatycznym oraz lasery tubowe do cięcia profili. Przestrzeń magazynowa na blachy w magazynie automatycznym, profile oraz półprodukty do automatycznych linii spawalniczych sufitów i podłóg;
3. hala produkcyjno-magazynowa (malarnia proszkowa) - budynek zautomatyzowanej proszkowej linii lakierniczej wyposażonej w śrutownicę, kabinę lakierniczą, piec wypalający, tunel chłodzenia oraz robot rozładunkowy. W przyszłości śrutownica i kabina lakiernicza zostaną wyposażone w roboty;
4. hala namiotowa magazynowa - budynek magazynowo produkcyjny do elementów specjalnych i nisko seryjnych;
5. hala magazynowa;
6. hala produkcyjno-magazynowa (dobudowa do obiektu istniejącego);
7. obiekt kontenerowy przeznaczony na cele socjalno-biurowe;
8. rozbudowa istniejącej hali produkcyjno-magazynowej;
9. hala do czasowego gromadzenia odpadów stałych i poprodukcyjnych;
10. zadania terenów utwardzonych istniejących i projektowanych;
11. naziemne, przeciwpożarowe zbiorniki wodne  $V=300\text{ m}^3$ , ze stanowiskami czerpania wody;
12. plac składowy kontenerów;
13. miejsca postojowe – samochody osobowe;
14. miejsca postojowe – samochody ciężarowe;
15. hala produkcyjno-magazynowa - budynek produkcyjno-magazynowy. W budynku będą profilarki rolkowe do blach oraz przestrzeń do uzupełniania wyposażenia kontenerów w elementy typu klimatyzatory, meble i inne.

16. rozbudowa obiektu kontenerowego biurowego;
17. portiernie kontenerowe;
18. rozbudowa istniejącej instalacji zbiornikowej gazu płynnego o grupę pięciu zbiorników podziemnych o pojemności 6400 l każdy;
19. instalacja zbiornikowa gazu płynnego z grupą trzech zbiorników podziemnych o pojemności 6400 l każdy.



WÓJT  
Sławomir Wawrzyński