

RGK.OŚ.6220.22.2024

Biała, 31 grudnia 2024 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 czerwca 2024 r. złożonego przez Pana _____, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana _____ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie trzech zbiorników naziemnych na gaz płynny, każdy o pojemności 6400 l wraz z przyłączem do skrzynki gazowej w miejscowości Ogorzelice 7, gm. Stara Biała, działka o nr ewid. 28/3, jednostka ewidencyjna 141913_2 Stara Biała, obręb ewidencyjny 0020 Ogorzelice” oraz innych dokumentów złożonych w sprawie

o r z e k a m

Stwierdzam, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie trzech zbiorników naziemnych na gaz płynny, każdy o pojemności 6400 l wraz z przyłączem do skrzynki gazowej w miejscowości Ogorzelice 7, gm. Stara Biała, działka o nr ewid. 28/3, jednostka ewidencyjna 141913_2 Stara Biała, obręb ewidencyjny 0020 Ogorzelice”

1. Nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
2. Określam środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji zgodnie z wnioskiem z dnia 2 czerwca 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP). Charakterystyka przedsięwzięcia sporządzona na podstawie złożonych dokumentów stanowi załącznik do niniejszej decyzji.
3. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia z dnia 3 grudnia 2024 r. znak: WK.ZZS.4901.187.2024) w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa się następujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nakłada obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:
 - 3.1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego,
 - 3.2. teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw,
 - 3.3. w sytuacjach awaryjnych, takich jak wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz zanieczyszczonego gruntu, który następnie należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji,
 - 3.4. prace ziemne należy prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych,
 - 3.5. na etapie realizacji i eksploatacji wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód,

- 3.6. prace ziemne należy wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk,
 - 3.7. odpady należy magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - 3.8. na etapie eksploatacji powstałe instalacje regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacji.
4. Informacja o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko zawarta została w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 21 sierpnia 2024 r. do Wójta Gminy Stara Biała wpłynął wniosek z dnia 2 czerwca 2024 r. złożony przez Pana _____, działającego w imieniu Pan _____, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowie trzech zbiorników naziemnych na gaz płynny, każdy o pojemności 6400 l wraz z przyłączem do skrzynki gazowej w miejscowości Ogorzelice 7, gm. Stara Biała, działka o nr ewid. 28/3, jednostka ewidencyjna 141913_2 Stara Biała, obręb ewidencyjny 0020 Ogorzelice”.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wg § 3 ust. 1 pkt 37 lit. 9 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) tj. instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych.

Wójt Gminy Stara Biała działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 3 września 2024 r. podał do publicznej wiadomości, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie, pismem z dnia 3 września 2024 r., wezwano inwestora do usunięcia braków w złożonej dokumentacji m.in. w zakresie poprawnej kwalifikacji przedsięwzięcia oraz uzupełnienia informacji w KIP. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 24 września 2024 r.

Wójt Gminy Stara Biała, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, wystąpił, pismem z dnia 4 października 2024 r., do organów właściwych o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17 października 2024 r. do Urzędu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wzywające do wyjaśnienia braków w złożonej dokumentacji. Odpowiedź inwestora na ww. wezwanie wpłynęła do Urzędu w dniu 18 listopada 2024 r. oraz została przesłana 21 listopada 2024 r. do organu wzywającego, który następnie opinią z dnia 3 grudnia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 5 grudnia 2024 r.), znak: WK.ZZŚ.4901.187.2024, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ ten wpisał natomiast elementy, które uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 25 października 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem znak: WOOŚ-I.4220.1304.2024.IP, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku do dnia wydania niniejszej decyzji nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie. W związku z tym należy zastosować art. 78 ust. 4

ustawy ooś, zgodnie z którym niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii w terminie 14 dni traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Stosownie do przepisu art. 10 § 1 ustawy Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 9 grudnia 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiałów w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Stara Biała oraz wypowiedzieć się (złożyć końcowe oświadczenie) pisemnie co do zgromadzonego materiału dowodowego. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Przed wydaniem niniejszej decyzji przeanalizowano przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś uwarunkowania, które uwzględniono przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Inwestycja polega na budowie trzech zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 l każdy. Zlokalizowana będzie w gminie Stara Biała, w m. Ogorzelice, na działkach o nr ewid. 28/3, 243/4 należących do Inwestora.

Szczegółowy zakres inwestycji zawarto w „Charakterystyce przedsięwzięcia”, która stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Jak wynika z KIP, w obrębie gruntów obejmujących teren inwestycji nie będzie zlokalizowanych podobnych obiektów. Ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji stwierdza się, iż nie będzie ona powodowała negatywnych oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie - są to ubogie florystycznie siedliska antropogeniczne w silnym stopniu przekształcone. Zbiorowiska te można zaliczyć do klasy zbiorowisk ruderalnych i segetalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działce inwestycyjnej, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając bardzo niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Planowana inwestycja nie będzie generowała ścieków socjalno – bytowych ani technologicznych. Wody opadowe z terenu inwestycji zostaną odprowadzone na teren zielony przyległy do inwestycji. Projektowane zbiorniki na gaz nie powodują hałasu podczas eksploatacji. Jedyne uciążliwości mogą nastąpić w czasie realizacji, podczas budowy płyty fundamentowej, będą jednak krótkotrwałe oraz z uwagi na znaczne oddalenie od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, nie będą powodowały negatywnego wpływu na otoczenie.

W ramach likwidacji oraz prac rozbiórkowych nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko. Przewiduje się wykonywanie prac o podobnej intensywności, jak na etapie realizacji przedsięwzięcia. W przypadku konieczności demontażu instalacji zbiorniki zostaną zełomowane, a inne odpady zostaną posortowane i przekazane uprawnionym podmiotom. Po likwidacji płyty fundamentowej teren zostanie zrekultywowany gruntem rodzimym.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Awariom w tego typu instalacji mogą towarzyszyć skutki związane z uwolnieniem (wyciekami) gazu płynnego oraz jego pożarem lub wybuchem. Działania ratownicze zarówno w przypadku wycieku gazu, jak i pożaru, mają na celu przede wszystkim likwidację źródła emisji - odcięcie dopływu gazu do miejsca wycieku. W ten sposób należy prowadzić również działania gaśnicze - nie należy gasić pożaru gazu w inny sposób niż odcięcie jego dopływu do miejsca emisji. Ograniczenie skutków awarii powinno być realizowane poprzez alarmowanie mieszkańców narażonych na negatywne skutki awarii oraz służb ratowniczych. W wyniku wycieku, pożaru, wybuchu gazu zanieczyszczenie trwale środowiska praktycznie nie występuje, ogranicza się do czasu trwania awarii. Gaz płynny nie jest substancją toksyczną, reaguje z wodą i nie jest klasyfikowany jako substancja niebezpieczna dla środowiska. W związku powyższym nie ma konieczności podejmowania dodatkowych działań, w celu przywrócenia środowiska do stanu poprzedniego. Po zakończeniu działań ratowniczych należy podjąć czynności zabezpieczające miejsce awarii, oraz w przypadku naprawy lub odbudowy zastosować środki uniemożliwiające ponowne wystąpienie awarii.

Jak ocenia autor KIP, planowana technologia funkcjonowania w czasie realizacji i funkcjonowania instalacji nie spowodują ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia gwarantuje dostateczne zachowanie wszystkich wymagań ochrony środowiska w czasie normalnej pracy.

Pomimo używania substancji łatwopalnej i wybuchowej, jaką jest gazpropan - butan, ze względu na rozwój technologii oraz sposób zabezpieczeń, ryzyko wystąpienia poważnej awarii jest znikome.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji planowane jest wytworzenie odpadów:

- Gleba i ziemia, w tym kamienie (inne niż wymienione w 170503) 170504 – 100 Mg;
- Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu (inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903) 170904 - 0,5 Mg;
- Opakowania z papieru i tektury 150101 - 0,05 Mg;
- Opakowania z tworzyw sztucznych 150102 - 0,05 Mg;
- Opakowania wielomateriałowe 150105 - 0,05 Mg;
- Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (opakowania po farbach) 150110* - 0,02 Mg;
- Odpady spawalnicze 120113 - 0,01 Mg;
- Zużyte materiały szlifierskie (inne niż wymienione w 120120) 120121 - 0,01 Mg;

- Kable (inne niż wymienione w 170410) 170411 - 0,01 Mg;
- Tworzywa sztuczne 170203 - 0,01 Mg;
- Żelazo i stal| 170405 - 0,1 Mg;
- Materiały izolacyjne (inne niż wymienione w 170601 i 170603) 170604 - 0,01 Mg;
- Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi 150202* - 0,01 Mg;
- Zmieszane odpady komunalne 200301 - 0,1 Mg;

Planowana instalacja nie będzie generować odpadów na etapie jej eksploatacji, z wyjątkiem minimalnych ilości odpadów, które mogą powstać podczas prowadzenia prac serwisowych:

- Opakowania z papieru i tektury 150101 - <0,01 Mg;
- Opakowania z tworzyw sztucznych 150102 - <0,01 Mg;
- Opakowania wielomateriałowe 150105 - < 0,01 Mg;
- Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (opakowania po farbach) 150110* - <0,01 Mg;
- Tworzywa sztuczne 170203 - < 0,01 Mg;
- Żelazo i stal 170405 - < 0,05 Mg;
- Zmieszane odpady komunalne 200301 - < 0,05 Mg.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Jak wynika z KIP, projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników, a także negatywnego oddziaływania na środowisko.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz w rejonie występowania siedlisk łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Inwestycja realizowana będzie poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Sikórz PLH140012, oddalony o około 9 km od planowanej inwestycji. Analizowany teren znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych o randze krajowej. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie na terenie, na którym standardy jakości środowiska w odniesieniu do emisji hałasu i jakości powietrza nie zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Inwestycja jest planowana na terenie, na którym nie ma wpisanych do ewidencji zabytków do zachowania oraz nie występują stanowiska archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W Gminie Stara Biała gęstość zaludnienia wynosi ok. 110 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Miejsce inwestycji jest położone na obszarze RW200010275689 Wierzbitca. Potencjał ogólny tej części wód jest określany jako zły. Celami środowiskowymi do osiągnięcia są dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny wód, osiągnięcie wymienionych celów aktualnie jest zagrożone. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200048, gdzie panuje dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy oraz dobry ogólny stan wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określana jest jako niezagrożona.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych w obrębie, których się znajduje.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Jak ocenił autor KIP, zasięg oddziaływania inwestycji będzie ograniczony do granic działek inwestycyjnych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Transgraniczne oddziaływanie analizowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska nie jest możliwe ze względu na udokumentowaną wielkość i lokalny zasięg jej oddziaływania jak i na odległość od granic Polski.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Eksploracja inwestycji nie będzie powodowała emisji do środowiska.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Analiza potencjalnych zagrożeń środowiska związanych z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia oraz sposobów minimalizacji skutków zagrożeń prowadzi do wniosku, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje zauważalnego pogorszenia stanu środowiska, w tym przyrodniczego, w stosunku do stanu istniejącego.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Jak wynika z KIP przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zakres ten omówiono w punkcie 1b niniejszego uzasadnienia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zbiorniki na gaz płynny, są zbiornikami szczelnymi. Każdy zbiornik wyposażony jest w zawory bezpieczeństwa, które zabezpieczają zbiornik przed nadmiernym wzrostem ciśnienia. Na króćcach poboru fazy ciekłej zamontowany jest zawór nadmiernego wypływu, odcinający wypływ gazu w przypadku uszkodzenia rurociągów. Zbiorniki zabezpieczone są również przed przepelnieniem. Armatura i osprzęt zbiorników są zgodne z przepisami technicznymi i Polskimi Normami, a zbiorniki dopuszczone są do eksploatacji zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Rozpatrując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w złożonych dokumentach, po uwzględnieniu uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także na obszary Natura 2000. Dlatego stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie

wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.).



WOJEWÓDZTWO
ŁÓDZKIE
Starosta Wawrzynjski

Otrzymują:

1. - Pełnomocnik,
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
19. przy czym w/w stronom postępowania, z wyjątkiem inwestora, doręczenie decyzji następuje na podstawie art. 74 ust.3 ustawy ooś,
20. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Włocławku,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
4. Starosta Powiatu Płockiego.

Załącznik do Decyzji Wójta Gminy Stara Biała
z dnia 31 grudnia 2024 r. znak: RGK.OŚ.6220.22.2024

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja składa się z trzech zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 l każdy. Zlokalizowana będzie w gminie Stara Biała, w m. Ogorzelice, na działkach o nr ewid. 28/3, 243/4, należących do Inwestora.

Na wyposażenie zbiornika składa się:

- zawór kątowy dn 20 x 2,
- zawór kontrolny poziomu fazy ciekłej,
- manometr tarczowy (od 0 do 2,5 Mpa),
- zawór zwrotny dn 25,
- zawór bezpieczeństwa,
- zawór kulowy kołnierzowy,
- wskaźnik procentowy napelnienia.

Zewnętrzna powierzchnia zbiornika jest pokryta powłoką antykorozyjna o grubości min. 1000 um, odporną na przebicie prqlrem o napięciu 14 kV.

Dane techniczne :

- max dopuszczalne ciśnienie: 15,6 bar,
- min/max dopuszczalna temperatura: -20°C/ +40°C,
- ciśnienie próbne: 22,31 bar,
- ciśnienie nastawienia zaworu bezpieczeństwa: 15,6 bar,
- max dopuszczalne napelnienie zbiornika: 1200 kg,
- masa netto zbiornika: 986 kg.



Stefan K. Kuzmowski
Wójt

