



**RZECZOZNAWSTWO I OBSŁUGA INWESTYCJI**  
*Mirosław Sierociuk*  
**15-247 Białystok, ul. Zwierzyniecka 66**

tel. 0-503-019-719 fax 085-741-60-80 NIP: 542-105-99-50 REGON 052124150  
e-mail: [m@sierociuk.pl](mailto:m@sierociuk.pl)

---

**E K S P E R T Y Z A T E C H N I C Z N A**

**budynku Szkoły Podstawowej w Wyszynie, gm. Stara Biała,  
dla potrzeb rozbudowy obiektu**



Opracował

*inż. Mirosław Sierociuk*

Białystok, 06 kwiecień 2009 r.

## SPIS TREŚCI

1. Dane ogólne
  - 1.1. Podstawa opracowania
  - 1.2. Przedmiot opracowania
  - 1.3. Cel opracowania
  - 1.4. Materiały i badania wykorzystane do opracowania
  - 1.5. Sposób przeprowadzenia badań i oceny
2. Opis budynku i jego konstrukcji z oceną stanu technicznego i analizą pod kątem rozbudowy
3. Wytyczne do projektowania nadbudowy i rozbudowy.
4. Wnioski i zalecenia końcowe
5. Szkic sytuacyjny - ksero mapy do celów projektowych
6. Załączniki
  - Uprawnienia
  - Zaświadczenie o przynależności do IIB i ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej

# E K S P E R T Y Z A T E C H N I C Z N A

## **budynku Szkoły Podstawowej w Wyszynie, gm. Stara Biała, dla potrzeb rozbudowy obiektu**

### 1. Dane ogólne

#### 1.1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest zlecenie biura projektowego DOM-BUD Suwałki, ul. Korczaka 2, na opracowanie ekspertyzy technicznej budynku Szkoły Podstawowej w Wyszynie, gm. Stara Biała koło Płocka dla potrzeb rozbudowy obiektu.

#### 1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek Szkoły Podstawowej w Wyszynie, gm. Stara Biała.

#### 1.3. Cel opracowania

Celem opracowania jest ocena stanu technicznego konstrukcji budynku dla potrzeb planowanej rozbudowy Szkoły Podstawowej w Wyszynie. Planowana rozbudowa to podwyższenie istniejących części budynku o jedną kondygnację i dobudowa od szczytu dodatkowego skrzydła.

#### 1.4. Materiały i badania wykorzystane do opracowania

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Prawo Budowlane (Dz.U. z 2006 nr 156, poz. 1118 z 27.10.2006 tekst jednolity z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. nr 75 z 2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami)
- Polskie normy i literatura fachowa
- Oględziny, pomiary, badania i odkrywki wykonane przez autora opracowania
- Wywiad środowiskowy
- Dokumentacja badań geotechnicznych podłoża gruntowego z sierpnia 2008r. udostępniona przez Zleceniodawcę
- Projekt rozbudowy Szkoły Podstawowej w Wyszynie z 1988r.

- Dokumentacja fotograficzna
- Inwentaryzacja architektoniczna udostępniona przez Zlecającego
- Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych

#### 1.5. Sposób przeprowadzenia badań i oceny

- Oględziny budynku
- Wykonanie odkrywek fundamentów, ścian, filarków międzyokiennych, konstrukcji stropu nad parterem
- Oględziny stanu zachowania konstrukcji budynku, zgodności wykonania z dokumentacją techniczną części dobudowanej na podstawie dokumentacji z 1988 r.
- Określenie rodzaju użytych materiałów i wyrobów
- Sprawdzenie stanu technicznego elementów konstrukcyjnych budynku
- Analiza dokumentacji dobudowy, stanu istniejącej konstrukcji pod kątem nadbudowy i dobudowy, badań geotechnicznych podłoża gruntowego
- Sporządzenie dokumentacji fotograficznej
- Określenie uwarunkowań przy projektowaniu nadbudowy i dobudowy

## **2. Opis budynku szkoły i jego konstrukcji z oceną stanu technicznego i analizą pod kątem rozbudowy (nadbudowy i dobudowy)**

Budynek szkoły składa się z dwóch niezależnych pod względem konstrukcyjnym części połączonych łącznikiem. Całość jest parterowa. Na szkicu poszczególne części opisano jako „A” – budynek najstarszy, część „B” – budynek dobudowany w latach 1988-90 i jako „C” oznaczono planowaną dobudowę.

Część „A” o ścianach murowanych z cegły ceramicznej pełnej i stopem nad parterem stalowo-betonowym oraz więźbą dachową drewnianą pokrytą papą na deskowaniu pełnym. Poddasze nieużytkowe z ociepleniem stropu z gliną wymieszaną z trocinami gr. 6 – 8 cm. Wymiary zewnętrzne 23,33\*17,26 m. Wysokość parteru 3,50 korytarz, sale lekcyjne 3,42 m, w części o wymiarach 9,00\*5,82 strop obniżony do wysokości 2,89 m. Układ ścian nośnych podłużny, trzy trakty.

Część „B” o ścianach murowanych z gazobetonu i pustaków żużlobetonowych, całkowicie podpiwniczona. Stropodach niewentylowany z płyt prefabrykowanych kanałowych ocieplonych żużlem. Pokrycie papą na wyrównawczym podkładzie betonowym. Strop nad piwnicą także z prefabrykowanych płyt kanałowych. Wymiary zew. bud. 20,40\*16,44 m.

Wysokość parteru 3,50 m, piwnic 2,45 m. Układ ścian nośnych podłużny, trzy trakty.

Różnica poziomu parteru budynku „A” i „B” ok. 70 cm

## 2.1. Fundamenty budynków i ściany fundamentowe

### a) Fundamenty i ściany fundamentowe budynku oznaczonego jako „A” – części najstarszej

Dla oceny fundamentu i ścian fundamentowych budynku najstarszego wykonano w jego narożach dwie odkrywki od strony zewnętrznej. Miejsca odkrywek opisano na załączonym szkicu.

Odkrywka nr 1- w narożniku od łącznika, od strony dobudowy z lat 1988-90:

Stwierdzony stan faktyczny:

- ü Ściana fundamentowa bez ławy wykonana z betonu wylewanego bez szalunku w wykopie liniowym.
- ü Beton w gruncie od poziomu -25 cm od istniejącego terenu do głębokości -135 cm słabej jakości, niejednorodny, wykonywany w prymitywnych warunkach. Przybliżona klasa betonu B7,5 na wysokość 110 cm od spodu posadowienia. Grubość ścian fundamentowych 56 cm
- ü Grunt pod ścianą fundamentową - glina piaszczysta, wody gruntowej brak
- ü Od poziomu -25 cm i nad istniejącym terenem ściana fundamentowa również wylewana ale w szalunku z desek. Grubość 56 cm, przybliżona klasa betonu B10, beton niejednorodny, nie wibrowany. Wysokość 115 cm (25 cm w gruncie i 90 cm wysokość cokołu).



Fot. Nr 1

Miejsce odkrywki nr 1



Fot. Nr 2 Ściana fundamentowa w odkrywce nr 1

Odkrywka nr 2 – w narożniku szczytowym od strony planowanej dobudowy oznaczonej na szkicu literą „C”

Stwierdzony stan faktyczny

- ü Ściana fundamentowa bez łąwy wykonana z betonu wylewanego bez szalunku w wykopie. Grubość ściany fundamentowej podłużnej i poprzecznej 56 cm
- ü Beton w gruncie jw. o przybliżonej klasie B7,5 do głębokości 100 cm od poziomu terenu.
- ü Nad terenem na wysokość 85 cm (wysokość cokołu) ściana fundamentowa wylewana z betonu w szalunku. Przybliżona klasa betonu B10, beton niejednorodny, nie wibrowany. Grubość ścian 56 cm.
- ü Grunt pod ścianą fundamentową - piasek drobny



Fot. Nr 3

Miejsce odkrywki nr 2



Fot. Nr 4 Widok ściany fundamentowej w odkrywce nr 2

#### Stan techniczny ścian fundamentowych budynku „A”

Ściany fundamentowe betonowe są w zadowalającym stanie, brak pęknięć i uszkodzeń wskazujących na niewłaściwą pracę, osiadanie. Pod względem konstrukcyjnym zachowują się właściwie. Obecny stan techniczny określono jako zadowalający.

#### Przydatność fundamentów do nadbudowy

Brak jest przeciwwskazań do projektowania nadbudowy pod warunkiem sprawdzenia nośności podłoża gruntowego po obciążeniu dodatkowo planowaną nadbudową. Ściany fundamentowe środkowe należy przyjąć betonowe o grubości 42 cm wykonywane metodą bezszalunkową – wylewane w wykopie, głębokość i beton zmienne (od B7,5 poniżej istniejącego terenu do B10 nad poziomem terenu) – analogicznie jak ściany zewnętrzne.

#### **b) Fundamenty i ściany podpiwniczenia budynku oznaczonego jako „B” – części dobudowanej w latach 1988-90**

Dla oceny fundamentów i ścian podpiwniczenia dobudowy wykonano dwie odkrywki ław fundamentowych w rejonie pomieszczenia kotłowni. Odkryto ławę fundamentową zewnętrzną i pod ścianą wewnętrzną. Dodatkowo wykonano w różnych miejscach odkrywki ścian piwnic dla zbadania materiałów użytych do ich wykonania.

### Odkrywka nr 3 – ława fundamentowa zewnętrzna

Miejsce odkrywki – zejście zewnętrzne (schody) do kotłowni. W wyniku tej odkrywki stwierdzono:

- ü Ława pod ścianą zewnętrzną wysokości 30 cm i szerokości 60 cm, z odsadzką od strony zewnętrznej 12 cm, od strony wewnętrznej 8 cm
- ü Posadowienie bezpośrednio pod posadzką betonową
- ü Ławy betonowe, beton klasy B10. Ściana zewnętrzna nośna na ławach do wysokości 130 cm jest betonowa z B10 na izolacji poziomej z papy izolacyjnej na ławach. Wyżej - pustaki żużlowe. Grubość ścian podłużnych zewnętrznych 38 cm.
- ü Brak wieńca górnego pod płytami stropowymi



Fot. Nr 5 Odkrywka nr 3 – ławy fundamentowe zewnętrzne

### Odkrywka nr 4 – ława fundamentowa środkowa

Odkrywkę wykonano w pomieszczeniu kotłowni. W wyniku tego stwierdzono:

- ü Odsadzka od ściany 16 cm, wysokość ławy 30 cm. Szerokość ławy betonowej wynosi 57 cm
- ü Beton ławy fundamentowej B10
- ü Posadowienie bezpośrednio pod posadzką
- ü Na ławach ściany nośne gr. 24 cm z pustaków żużlobetonowych na izolacji z papy izolacyjnej do wysokości wieńca górnego
- ü Wieniec górny wykonany na ścianach środkowych gr. 24 cm wysokości 23 cm z betonu B12,5 pod stropem z płyt kanałowych prefabrykowanych



## Stan techniczny ław i ścian fundamentowych

Wykonane ławy fundamentowe nie odpowiadają projektowi technicznemu, na podstawie którego wykonano dobudowę w latach 1988-90. W projekcie szerokość ław betonowych zewnętrznych pod ścianami nośnymi zaprojektowano 55 cm i wysokości 40 cm (jest szerokość 60 cm i wysokość 30 cm). Ława betonowa środkowa pod ścianami nośnymi miała być szerokości 70 cm i wysokości 40 cm (jest szerokości 57 cm i wysokości 30 cm). W projekcie ściany podpiwniczenia zaprojektowano betonowe z B10, są z pustaków żuzłobetonowych i od zewnątrz na wys. 130 cm betonowe..

Dokonany przegląd stanu zachowania fundamentów nie wykazał pęknięć przenoszących się na ściany. Stan techniczny podpiwniczenia jest stabilny, bez oznak osiadań i przekroczenia stanów nośności. Obecny stan określono jako zadowalający.

## Przydatność fundamentów do nadbudowy

Brak jest przeciwwskazań do projektowania nadbudowy pod warunkiem sprawdzenia nośności podłoża gruntowego i ław fundamentowych po obciążeniu dodatkowo planowaną nadbudową. Do obliczeń sprawdzających ławy betonowe pod ścianami samonośnymi szczytowymi przyjąć zgodnie z projektem pierwotnym, bez odsadzek szerokości 40 cm.

## **2.2. Stropy**

### **a. Strop na piwnicami budynku „B” – dobudowy z 1988-90r.**

Strop nad podpiwniczeniem z płyt prefabrykowanych kanałowych gr. 24 cm. Stan techniczny stropu zadowalający, nie stwierdzono oznak przekroczenia stanów granicznych nośności i użytkowania. Występujące zarysowania na stykach płyt wynikają z wad technologicznych i niedokładności wypełnień betonem pachwin na połączeniach podłużnych płyt.

Strop nad podpiwniczeniem nie ma wpływu na planowaną dobudowę, nie będzie z tego tytułu dodatkowych jego obciążeń.

### **b. Strop nad parterem budynku „B” - dobudowy z 1988-90r.**

Strop nad parterem wykonany jest z prefabrykowanych płyt kanałowych grubości 24 cm i jest częścią stropodachu niewentylowanego. Obecne stałe obciążenia stropu, to ciężar warstw

ocieplających z żużla gr. od 15 do 50 cm, szlichta cementowa wyrównawcza ok. 5 cm i pokrycie z papy oraz obciążenia zmienne.

Istniejący stan techniczny stropu zadowolający. Zarysowania na stykach podłużnych płyt, jak opisano wyżej, także wynikają z wad technologicznych, niedokładności wypełnień betonem pachwin na połączeniach podłużnych płyt. Nie stwierdzono oznak przekroczenia stanów granicznych nośności i użytkowania.

Istniejący strop z płyt kanałowych po usunięciu warstw ocieplających i wyrównujących oraz pokryciowych stropodachu, po uwzględnieniu dodatkowych obciążeń użytkowych, należy adoptować do nowych warunków. W zależności od wielkości nowych obciążeń istnieje możliwość jego wzmocnienia poprzez rozkucie od góry części otworów, ułożenie w nich dodatkowego zbrojenia i zabetonowania nowych żeber wzmacniających.

### **c. Strop nad parterem budynku „A” – części najstarszej**

Wykonane miejscowe odkrywki wykazały, że nad parterem wykonany jest strop na belkach stalowych z płytami żelbetowymi monolitycznymi. Jego budowa w zależności od rozpiętości jest zróżnicowana.

Nad korytarzem w środkowym trakcie strop na belkach stalowych dwuteowych wysokości 160 mm, przekrój normalny. Rozstaw belek stalowych co 120cm. Na półce dolnej oparta płyta żelbetowa wylewana gr. 10 cm, na której ułożone jest ocieplenie z polepy glinianej gr. 6 cm. Długość stalowych belek 415 cm, oparcie stanowią ściany wewnętrzne podłużne murowane z cegły ceramicznej pełnej. Opacie bezpośrednio na murze, bez wieńca.

Nad traktami bocznymi (salami lekcyjnymi) strop na belkach stalowych dwuteowych wysokości 220 mm, przekrój normalny. Rozstaw belek co 100 cm. Na półce dolnej belek stalowych oparta płyta żelbetowa gr. 10 cm, na której ułożone jest ocieplenie z polepy glinianej gr. 11 cm. Długość belek stalowych 6,25 m, ułożone są z przesunięciem względem belek nad korytarzem. Oparcie na murze z cegły ceramicznej pełnej – ścianie zewnętrznej gr. 56 cm i ścianie wewnętrznej gr. 38 cm.

Część stropu w trakcie skrajnym od strony południowo-wschodniej jest obniżona o 53 cm. Wysokość pomieszczenia pod stropem obniżonym 2,89 m. Powierzchnia obniżonego stropu wzdłuż budynku 9,00m od ściany szczytowej (od strony nowszej części), na szerokości

całego traktu tj. 5,82 m. Budowa stropu jak wyżej opisano na belkach stalowych z dwuteownika 220 mm.

#### Stan techniczny stropu

Obecny stan techniczny stropu jest zadowalający. Nastąpiło wydzielenie się belek stalowych, na których ułożono od spodu tynk cementowo-wapienny. Zjawisko wydzielenia się różnych konstrukcji jest naturalne. Strych nad stropem jest przełazowy, ale nieużytkowy. Dach oparty jest na stropie trzema ściankami stolcowymi – w kalenicy i dwie ścianki podłużne w traktach skrajnych (zewnętrznych) opartych na płatwiach dolnych umieszczonych prostopadle do belek stalowych. Belki stalowe z dwuteowników nie zabezpieczone antykorozyjnie, skorodowane.

Płyta żelbetowa pomiędzy belkami wykonana ze słabego betonu o strukturze niejednorodnej. Przybliżona klasa betonu B 7,5. Pomiędzy belkami stalowymi brak usztywnień poprzecznych (zeber usztywniających). Ze względu na niską klasę betonu płyt żelbetowych odstąpiono od odkrywek zbrojenia.

#### Przydatność stropu do nadbudowy kondygnacji użytkowej

Istniejącą konstrukcję stalowo-żelbetową można wykorzystać projektując nowy strop. Warunki dostosowania opisano niżej w punkcie 3 „Wytyczne do projektowania nadbudowy i rozbudowy”.



Fot. Nr 6 Układ belek stropowych z dwuteowników  
(na obniżonym stropie)



Fot. Nr 7 Oparcia belek stalowych na ścianie wewnętrznej z przesunięciem



Fot. Nr 8 Widok ścian na uskoku stropu i murłaty na ścianie szczytowej

### 2.3. Ściany nadziemna budynków i filarki międzokienne

a) Ściany i filarki międzokienne budynku „A” (starszego)

Odkrywki wykazały, że ściany budynku wykonane są z cegły ceramicznej pełnej. Grubość ścian zewnętrznych wynosi 56 cm, ścian wewnętrznych 38 cm. Z zewnątrz ocieplenie styroblokiem gr. 6 cm.

Stan techniczny ścian dobry. Filarki międzokienne bezpiecznie przeniosą obciążenia od nadbudowy.

b) Ściany nadziemna budynku „B” – dobudowy z 1988-90r.

- Ü Ściany zewnętrzne z gazobetonu gr. 38 cm
- Ü Ściany wewnętrzne nośne gr. 24 cm z gazobetonu.
- Ü Stan techniczny ścian zadowalający. Brak oznak przekroczenia stanów granicznych



Fot. Nr 9 Ściana nadziemia nad cokołem

c) Filarki międzyokienne budynku „B” – dobudowy z 1988-90

- Ü Filarek międzyokienny od strony południowo-zachodniej pomiędzy naświetlami z luxferów szerokości 24 cm , grubość 38 cm z gazobetonu
- Ü Filarki międzyokienne o szerokości 40cm do 46 cm i grubości 38 cm zbudowane z gazobetonu i rdzenia betonowego z B10. Rdzeń od strony wewnętrznej o wymiarach 24\*14 cm (od zewnątrz okładzina 24 cm z gazobetonu, boki filarka obłożone gazobetonem gr.12 cm)
- Ü Nie stwierdzono uszkodzeń filarków mogących świadczyć o przekroczeniu ich wytrzymałości
- Ü Pod kątem nadbudowy filarki międzyokienne wymagają wzmocnień



Fot. Nr 10 Filarek z gazobetonu przy naświetlach z luxferów



Fot. Nr 11 Gazobeton ocieplający na filarkach międzyokiennych

## 2.4. Belki i nadproża

### a) Nadproża

Nadproża w budynkach żelbetowe wylwane. Obecnie stan techniczny nadproży zadowolający. Brak oznak przekroczenia nośności

### b) Belki na przejściach pomiędzy budynkami przy łączniku

W części korytarzowej przy łączniku w ścianach szczytowych budynków belki żelbetowe o wysokości 25 cm. Stan techniczny zadowolający. Brak oznak przekroczenia nośności. Nad belką w budynku „B” nastąpiło wydzielenie się pustaków gazobetonowych w wyniku różnic rozszerzalności termicznej materiałów.

Projektując nadbudowę należy mieć na uwadze nie dociążanie tych elementów.



Fot. Nr 12 Widok przejścia między budynkiem „A” i „B”

### **3. Wytyczne do projektowania nadbudowy i rozbudowy**

#### **3.1. Nadbudowa budynku „A” (najstarszego)**

- Ø Sprawdzić warunki posadowienia dla nadbudowy
- Ø Zaprojektować wieniec żelbetowy na wszystkich ścianach nad parterem
- Ø Wykorzystać istniejącą konstrukcję stropu nad parterem. Płyty żelbetowe pomiędzy dwuteownikami w zależności od koncepcji wyburzyć lub wykorzystać jako usztywnienie pasa dolnego. Zaprojektować tężniki prostopadłe belek stalowych. Do obliczeń ze względu na korozję stali pomniejszyć wytrzymałość dwuteowników o 10 %. Belki stalowe zabezpieczyć antykorozyjnie.
- Ø Nie obciążać dodatkowo belki nad przejściem pomiędzy budynkami (nadproża nad korytarzem)

#### **3.2. Nadbudowa budynku „B” – dobudowy z lat 1988-90 z podpiwniczeniem**

- Ø Sprawdzić warunki posadowienia dla nadbudowy. Może zająć potrzeba wzmocnienia łąw fundamentowych pod ścianami nośnymi wewnętrznymi
- Ø Sprawdzić stany nośności kanałowych płyt stropowych nad parterem dla nadbudowy. Ewentualne wzmocnienia płyt wykonać poprzez zabetonowanie rdzeni żelbetowych w kanałach płyt
- Ø Zaleca się wykonanie dodatkowego wieńca nad stropem parteru
- Ø Filarki międzyokienne parteru należy wzmocnić, wzmocnienia wykonać na całej wysokości kondygnacji

### **3.3. Dobudowa przy budynku „A” (najstarszym)**

- Ø W przypadku niższego posadowienia fundamentu nowego budynku (dobudowy) od rzędnej posadowienia budynku istniejącego, wykonać odcinkowe podbijanie betonem istniejącego fundamentu budynku „A”
- Ø Dobudowę oddylatować od budynku „A” na całej wysokości

### **4. Wnioski i zalecenia końcowe**

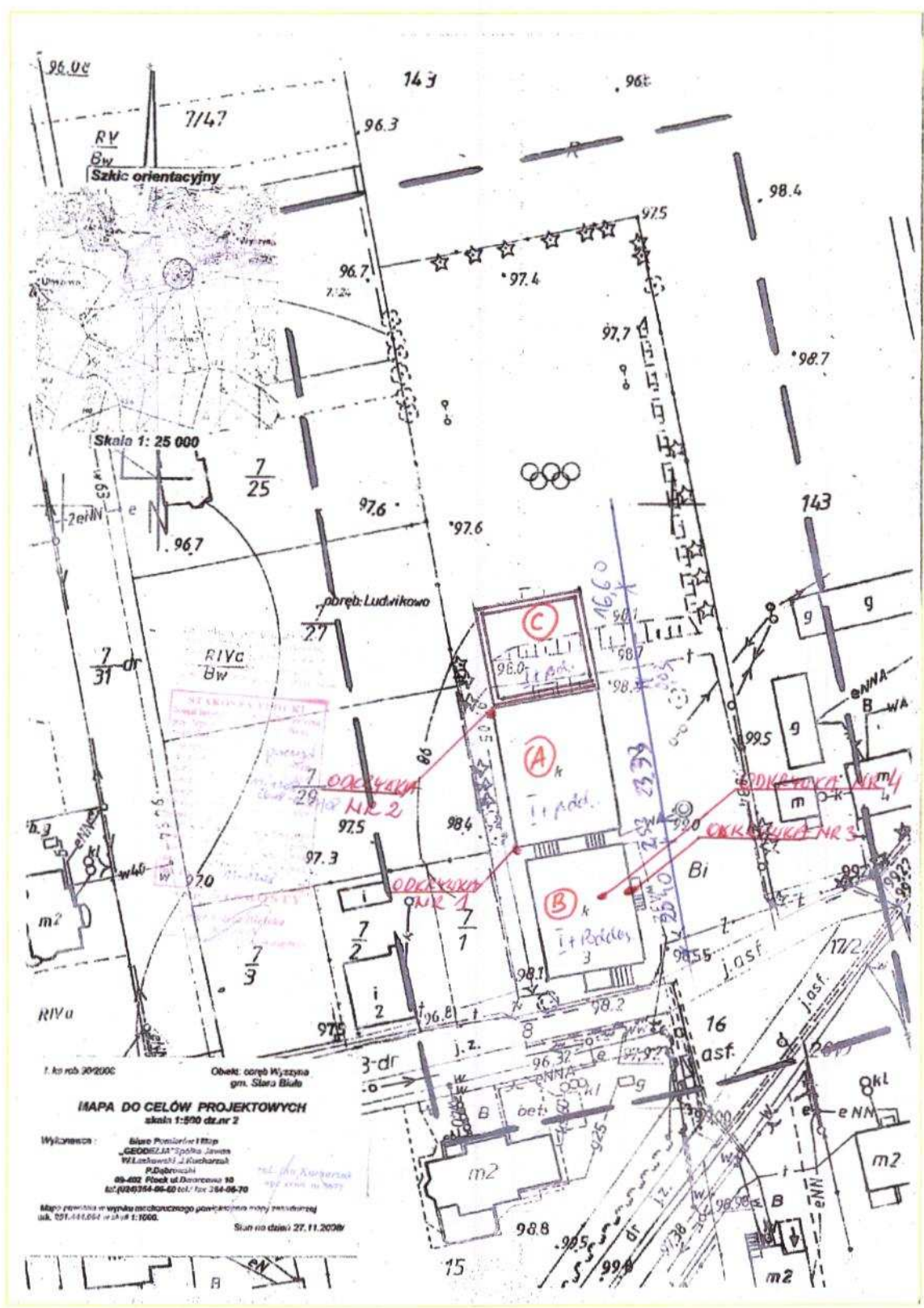
- Przy zachowaniu warunków technicznych rozbudowa istniejącego budynku może być wykonana
- Zaleca się przy nadbudowie stosowanie materiałów i konstrukcji lekkich

Opracował

Białystok, dn. 06.04.2009r.



SZKOŁA PODSTAWOWA  
 W WYSZYŃNIE  
 gm. STARA BIAŁA  
 woj. śląskie



I. nr rob. 302000      Obiekt: zespół Wyszynie  
 gm. Stara Biała

**MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH**  
 skala 1:500 cz.nr 2

Wykonawca:  
 Biuro Projektów i BHP  
 „GEOZJIS” Spółka Jawna  
 W.L. Łachowicz i K. Kucharski  
 P. Dobrowolski  
 05-402 Płock ul. Dąbrowska 10  
 tel. (024) 354-06-60 tel. fax 354-06-70

Mapa powstała w wyniku mechanicznego powiększenia mapy zasadniczej  
 ark. 051.44.004 w skali 1:1000.      Stan na dzień 27.11.2009

LEGENDA!

- "A" - BUDYNEK NAJSTARSZY
- "B" - DOBUDOWA 2 LAT 1988-90
- "C" - PLANOWANA DOBUDOWA



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

OA/INN/4611/65/01

Warszawa, 2001-02-27

**DECYZJA NR 23/01**

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn. zm.)

**inż. bud. Mirosław Józef Sierociuk**

urodzony 14 lutego 1956 roku w Pelchu

ustanowiony przez Wojewodę Podlaskiego decyzją Nr 1/01 z dnia 31.01.2001 roku

**Rzeczoznawcą Budowlanym**

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**obejmującej: kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie budowy i robót, kierowanie i kontrolowanie wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badanie stanu technicznego**

**w zakresie wszelkich budynków i innych budowli**

z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych**

**pod pozycją 23/01/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**UZASADNIENIE**

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Podlaskiego, Nr 1/01 z dnia 31.01.2001 r. znak: AB.IV.7133/1/01 w przedmiocie nadania inż. Mirosławowi Józefowi Sierociukowi tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie budowy i robót, kierowanie i kontrolowanie wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badanie stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych dróg, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU  
ORZECZNICTWA ADMINISTRACYJNEGO

*Wojciech Misiak*  
Wojciech Misiak

Otrzymują:

1. inż. Mirosław Sierociuk

ul. Żabia 22 m 7, 15-448 Białystok

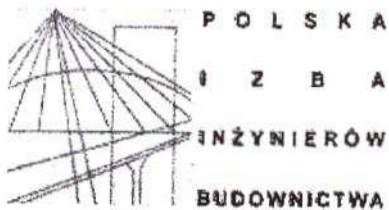
2. Wojewoda Podlaski

3. aa MPI

**Za zgodność  
z oryginałem**

*inż. Mirosław Sierociuk*  
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY  
w spec. konstr. budowlanej  
Wojewody Podlaskiego nr 1/01  
Cent. Rej. Podlaskiego nr 1/01



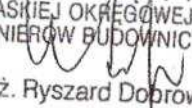


Białystok, dnia 2008-12-05

## ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Mirosław Sierociuk**  
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa o numerze  
ewidencyjnym **PDL/IS/1354/01**  
i posiada wymagane ubezpieczenie  
od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne  
od dnia **2009-01-01**  
do dnia **2009-12-31**.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
  
mgr inż. Ryszard Dobrowolski

*Za zgodność  
z oryginałem*

*inż. Mirosław Sierociuk*  
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY  
w spec. konstr. bud. z listy  
Wojewody Podlaskiego nr 1/01  
Cent. Rej. Rzecz. Bud. p. 23/01/R  
