

2011 -10- 27

Płock, dnia 21.10.2011r

AB-II.6740.1002.2011

SR.GP.6740.204.2011

ilość załączników .....

**DECYZJA** nr 1317 / 2011

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r - *Prawo budowlane* (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010r z późn.zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. Z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 20.09.2011r

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia**

dla

**GMINA STARA BIAŁA**  
09-411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1

na remont przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbicę wraz z remontem i umocnieniem skarp (kategoria obiektu XXVIII) wg projektu budowlanego o parametrach technicznych określonych w projekcie budowlanym opracowanym w styczniu 2011r, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji, na działkach nr ewid. 1, 22, 23/3, 26 w obrębie ewid. Wyszyna oraz na działkach nr ewid. 97, 100/3 i 112 położonych w obrębie ewid. Kobierniki gm. Stara Biała, powiat płocki

autorstwa:

Zbigniew Hotłoś - uprawnienia budowlane nr ew. ONB1-907/26/69 w specjalności mosty, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BM/6188/02

Izabela Frackiewicz - uprawnienia budowlane nr ew. Wa-258/02 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BO/7146/03

**z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:**

- 1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - 1.1. Budowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją techniczną i projektem zagospodarowania.
  - 1.2. Zastosować się do zaleceń instytucji opiniujących i uzgadniających, m.in.:
    - Starosty Płockiego - opinia znak GGN.III.6630.170.2011 z dnia 23.03.2011r.
    - Starosty Płockiego – decyzja znak SR-II.6341.25.2011 z dnia 14.09.2011r
  - 1.3. Zabezpieczyć przed możliwością zniszczenia znajdującą się na terenach roślinność oraz wszelkie instalacje i urządzenia. Kolizje z istniejącym uzbrojeniem terenu obciążają Inwestora.
  - 1.4. Skutki prawne i administracyjne wynikające z wejścia w teren dla prowadzenia robót obciążają Inwestora.
  - 1.5. Za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami współczesnej wiedzy technicznej odpowiada jednostka projektowa.
  - 1.6. Jednocześnie zobowiązuje Inwestora do:
    - a) geodezyjnego wytyczenia obiektu w terenie,
    - b) sporządzenia powykonawczych pomiarów inwentaryzacyjno-geodezyjnych,
    - c) uporządkowania i doprowadzenia do stanu pierwotnego nawierzchni dróg, ulic, chodników,
- 2) Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: -----
- 3) Terminy rozbiórki:
  - a) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania: -----
  - b) tymczasowych obiektów budowlanych: -----
- 4) **Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:** zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r (Dz. U. z 2001r Nr 138 poz. 1554) w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego - ustanawia się inspektora nadzoru inwestorskiego.
- 5) Inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.

- 6) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

*Obszar oddziaływania obiektu/ów, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy obejmuje nieruchomości ujęte w sentencji niniejszej decyzji.*

## UZASADNIENIE

W dniu 20.09.2011. Gmina Stara Biała wystąpiła do tut. organu administracji architektoniczno - budowlanej z wnioskiem o wydanie pozwolenia na remont przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbicę wraz z remontem i umocnieniem skarp, na działkach nr ewid. 1, 22, 23/3, 26 w obrębie ewid. Wyszyna oraz na działkach nr ewid. 97, 100/3 i 112 położonych w obrębie ewid. Kobierniki gm. Stara Biała, powiat płocki

Starosta Płocki zawiadomieniem z dnia 06.10.2011r poinformował strony o toczącym się postępowaniu w w/w sprawie i możliwości zapoznania się z projektem budowlanym przedłożonym wraz z wnioskiem w przedmiotowej sprawie. Na tym etapie postępowania nie zostały wniesione żadne uwagi i zastrzeżenia.

W ocenie tut. organu administracji architektoniczno-budowlanej zostały spełnione wymagania określone w art. 33 i 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**



z up. STAROSTY

mgr inż. Halina Dąbrowska  
Dyrektor Wydziału  
Architektury i Budownictwa

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

### POUCZENIE :

1. Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
2. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzającego sporządzenie planu bezpieczeństwa o ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;
  - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego;
  - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art.42 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.
4. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.
5. W przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu budowy do właściwego organu nadzoru budowlanego, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu, w drodze decyzji.
6. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art.59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

### Otrzymują:

1. Gmina Stara Biała
2. wykaz stron wg załącznika dołączonego do akt przedmiotowej sprawy
3. AB a/a JB

### Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Stara Biała
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku + 1 egz. dokumentacji

Inwestor:	Urząd Gminy Stara Biąta ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biąta, pow. płocki, woj. mazowieckie	
Zamawiający:	Urząd Gminy Stara Biąta ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biąta, pow. płocki, woj. mazowieckie	
Obiekt:	<b>Przeprawa drogowa przez rzekę Wierzbica w miejscowości Wyszyna</b>	
Zakres:	Remont przeprawy drogowej	
Stadium:	<b>PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY</b>	Egzemplarz nr <b>1</b>
Nr działek	1, 22, 23/3, 26 ( obręb Wyszyna ) 97, 100/3, 112 ( obręb Kobierniki )	

Tytuł:

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU  
Wydział Architektury  
i Budownictwa  
09-400 Płock

ZALĄCZNIK DO DECYZJI  
Nr 1017/11 Data 21.10.2011  
Znak AB116760.1002.2011

## Remont przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbica w miejscowości Wyszyna gm. Stara Biąta wraz z remontem i umocnieniem skarp

Nr umowy:	Nr arch.:	Data
	<b>2011/01/PB-W</b>	styczeń 2011r.
	Imię i nazwisko	Uprawnienia projektowe
Projektant	mgr inż. Zbigniew Hotłoś	ONB1-907/26/69
Projektant	mgr inż. Izabela Frąckiewicz	Wa-258/02
Opracował	mgr inż. Tomasz Górgoń	
<b>Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.</b> Tomasz Górgoń i s-ka Lachmana 12/3 09-407 Płock tel 024 2696135 fax 024 2696651 e-mail Projekt@nq.pl		

Inwestor: Urząd Gminy Stara Biała  
ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, pow. płocki, woj. mazowieckie

Zamawiający: Urząd Gminy Stara Biała  
ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, pow. płocki, woj. mazowieckie

Obiekt: **Przeprawa drogowa przez rzekę Wierzbica w miejscowości Wyszyna**

Stadium: **Projekt budowlany i wykonawczy**

## Spis zawartości:

1. Opis techniczny	Str. 3 - 10
2. Informacja BIOZ	Str. 11 - 14
3. Rysunki	Str. 15 - 25
4. Obliczenia statyczne i wymiarowanie	Str. 26 - 28
5. Uzgodnienia i opinie	Str. 29 - 39
6. Oświadczenia i uprawnienia projektanta i sprawdzającego	

Inwestor: Urząd Gminy Stara Biąta  
Ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biąta, pow. płocki, woj. mazowieckie

Zamawiający Urząd Gminy Stara Biąta  
Ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biąta, pow. płocki, woj. mazowieckie

Obiekt:  
**Przeprawa drogowa przez rzekę Wierzbica w miejscowości Wyszyna**

Stadium:  
**Projekt budowlany i wykonawczy**

2011/01/PB-W/OT

## OPIS TECHNICZNY

Nr pozycji/ dokumentu	Nazwa pozycji / dokumentu	Nr arkusza
1.	Przedmiot opracowania	4
2.	Podstawa formalno-prawna opracowania	4
3.	Cel i zakres opracowania	4
4.	Opis stanu istniejącego	4
5.	Stan techniczny przeprawy	5
6.	Geotechniczne warunki posadowienia	5
7.	Przyjęte rozwiązania.	6
7.1.	Żelbetowa płyta mostu	6
7.2.	Naprawa istniejących podpór	7
7.3.	Dojazdy	8
7.4.	Umocnienie skarp i nasypów	8
7.4.1	Umocnienia od strony wody górnej	8
7.4.2	Umocnienia od strony wody dolnej	8
7.4.2.1	Umocnienie dna spływu z jazu	8
7.4.2.2	Umocnienie skarpy lewej i prawej	9
8.	Wpływ inwestycji na środowisko	9
8.1.	Informacje ogólne	9
8.2.	Istniejące obciążenie środowiska	9
8.3.	Wpływ inwestycji na środowisko	10
8.4.	Uwagi końcowe	10

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.

Tomasz Górgoń i S-ka

ul.Łachmana 12/3 09-407 Płock tel 24 26 96 135 fax. 24 26 96 65 1 e-mail projekt@nq.pl

## **Opis techniczny**

### **do projektu budowlanego i wykonawczego remontu przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbica wraz z remontem i umocnieniem skarp w miejscowości Wyszyna gmina Stara Biała powiat płocki**

#### **1. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany i wykonawczy remontu przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbica wraz z remontem i umocnieniem skarp w miejscowości Wyszyna gmina Stara Biała na działkach o numerach ewidencyjnych 1, 22, 23/3, 26 ( obręb Wyszyna ) 97, 100/3, 112 ( obręb Kobierniki ) gmina Biała Stara powiat płocki

#### **2. Podstawa formalno-prawna opracowania**

Projekt opracowano na podstawie zlecenia Gminy Stara Biała 09-411 Biała oraz zawartej w tej sprawie umowy

Do opracowania wykorzystano:

- Mapę do projektu w skali 1:1000 opracowaną przez Usługi Geodezyjne i Informatyczne „GEO-WEKTOR” mgr inż. Kinga Szczepanek
- Ustalenia z Inwestorem
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 02.03.1999 r - w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ( Dz. U Nr 43 z 1999r poz. 430 ),
- Normatywy Techniczne i Polskie Normy dotyczące problemu,

#### **3. Cel i zakres opracowania.**

Celem opracowania jest wykonanie dokumentacji budowlanej i wykonawczej remontu przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbica wraz z remontem i umocnieniem skarp w miejscowości Wyszyna gmina Stara Biała. Roboty na tym odcinku będą polegały na wykonaniu nowej nawierzchni na elementach przeprawy tj. moście na jazie wraz z remontem i umocnieniem skarp oraz wymianą i uzupełnieniem obarierowania.

Wymiana lub wykonanie nawierzchni oraz poręczy w znaczący sposób poprawi bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych na powyższym odcinku.

#### **4. Opis stanu istniejącego.**

Obiekt zlokalizowany jest w ciągu nurtu rzeki na terenie narażonym na zalew wód powodziowych rzeki Wierzbica.

Aktualnie istniejący obiekt stanowiący przeprawę przez rzekę Wierzbica składa się z dwukomorowego jazu konstrukcji betonowej oraz mostu drogowego opartego na podporach jazu. Skrajne podpory jazu, stanowiące przyczółki mostu od strony wody górnej, zakończone są skrzydełkami betonowymi załamującymi się w planie w kierunku brzegów rzeki. Grubość pionowych ścian przyczółków w obrębie mostu wynosi 60 – 65cm. Podpora środkowa w kształcie betonowego filara o grubości 50 cm o podstawie wydłużonej w kierunku wody dolnej. Wszystkie trzy podpory ustawione są na płycie dennej grubości ok. 1,90m.

Od strony wody górnej na połączeniu pionowych ścian przyczółków ze

skrzydełkami wbetonowane są stalowe prowadnice do mocowania zastawek piętrzących. Od strony wody dolnej skrajne podpory ( przyczółki ) w górnych fragmentach przedłużone są murem z cegły.

Część przejazdowa mostu wykonana jest z bali drewnianych grubości 10 cm ułożonych poprzecznie na dwóch belkach stalowych wbetonowanych w górne fragmenty podpór oraz kłocu drewnianym o średnicy około 30 cm.

Jezdnia drogowa o szerokości 3,20m ograniczona dwoma balami drewnianymi 19 x 10 cm ułożonymi wzdłuż obu krawędzi mostu. Pomost drewniany od strony Wyszyny wydłużony jest poza przyczółek o około 2,5m a od strony Kobiernik o około 0,90m.

Na moście ustawiono obustronnie poręcz drewniane z pochwytem z kantówki drewnianej 12 x 12 cm.

Od strony wody górnej poręcz na długości mostu a od strony wody dolnej poręcz wydłużono o około 4 m zarówno w stronę Wyszyny jak i Kobiernik.

Trzecim elementem istniejącej przeprawy są obustronne dojazdy o nawierzchni gruntowej, zakończone w obrębie przyczółków stożkami ziemnymi. Stożki te od strony wody dolnej wzmocnione są przez ułożenie na krawędziach skarp murków z bloczków betonowych.

## **5. Stan techniczny przeprawy.**

Stan techniczny przeprawy, uwzględniając jej wiek, jest zadawalający. Stosunkowo w najlepszym stanie jest podpora środkowa i jej wygląd nie budzi żadnych obaw co do dalszej jej przydatności.

W nieco gorszym stanie znajdują się podpory skrajne. Skrzydełko prawe od strony Kobiernik na górnej powierzchni wykazuje daleko posuniętą korozję betonu ( porośnięte mchem ). Ponadto ściana pionowa korpusu przyczółka w połowie wysokości w obrębie zamocowania prowadnicy wykazuje znaczny ubytek betonu.

Skrzydełko lewe od strony Wyszyny oprócz korozji powierzchni górnej wykazuje znaczne ubytki betonu w dolnym fragmencie w obrębie połączenia z korpusem przyczółka.

W złym stanie technicznym znajdują się stożki skarp od strony wody dolnej w związku z działaniem wysokich wód rzeki Wierzbica. Ich stan wymaga oczyszczenia z наносów, uzupełnienia ubytków i wzmocnienia. Ponadto uzupełnienia wymaga nasyp tuż za ścianką przyczółka gdzie powstała wnęka.

## **6. Geotechniczne warunki posadowienia.**

Warunki posadowienia zjazdu ustalono na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia warunków posadowienia obiektów budowlanych ( Dz. U. 1998 Nr 126 poz. 839),

W okresie opracowywania projektu ( V.2010 – II.2011 - w okresie tym dwukrotnie wystąpiła wysoka woda powodziowa na rzece Wierzbica ) prowadzono obserwacje i pomiary obiektu w zakresie wzajemnego oddziaływania jego fundamentów i podłoża i nie stwierdzono żadnych jego ruchów. Na podstawie wieloletnich obserwacji użytkowników także nie stwierdzono żadnych ruchów obiektu oraz uszkodzenia skarp ( występowały lokalne wymycia spowodowane wysoką rwącą wodą powodziową ) które uzupełniano na bieżąco.

Z wykonanych odkrywek stwierdzono na skarpach jednorodną, genetycznie i litologicznie, równoległą do powierzchni terenu warstwę gruntów ( pospółki ze znaczną domieszką glin ) – w związku z powyższymi należy przyjąć proste warunki gruntowe i przyjąć pierwszą kategorię geotechniczną.

Ze względu na zakres robót oraz brak ingerencji w strukturę skarpy oraz uwzględniając aktualną jej stabilność nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych ocen stateczności skarp dla określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu.

## 7. Przyjęte rozwiązania.

Projektując remont przeprawy przyjęto następujące założenia:

1. Zachowanie dotychczasowego charakteru oraz funkcji poszczególnych elementów przeprawy.
2. Maksymalne wykorzystanie istniejących elementów ( podpory ).
3. Podniesienie parametrów technicznych, poprawę warunków eksploatacyjnych oraz zwiększenie trwałości
4. Poprawę bezpieczeństwa przejazdu.

Zasadniczym elementem przy remoncie przeprawy jest naprawa części przejazdowej mostu polegająca na zastąpieniu prowizorycznej jezdni drewnianej jezdnią żelbetową opartą na istniejących podporach bez ingerencji w ich fundamentowanie. Ponadto w zakresie remontu jest uzupełnienie powierzchni i wzmocnienie istniejących podpór w części nadwodnej oraz oczyszczenie stożków skarp i zabezpieczenie ich przed uszkodzaniem przez wysokie wody rzeki Wierzbica – bez ingerencji w strukturę istniejących skarp ( oczyszczenie z naniesionych przez rzekę osadów, uzupełnienie wymytych powierzchni, ułożenie geowłókniny oraz materacy siatkowo kamiennych ).

### 7.1 Żelbetowa płyta mostu.

Zachowując dotychczasowe parametry geometryczne mostu oraz układów przęseł ( rozpiętości ) przyjęto płytę nośną szerokości 4,20 m i grubości 25 cm.

Kształt płyty w planie jest trapezem o boku dłuższym od strony wody górnej wynoszącym 8,01 m i krótszym od strony wody dolnej wynoszącym 7,49 m.

Wynika to z usytuowania istniejących podpór jazu. Część jezdnią mostu szerokości 3,40 m ograniczono obustronnymi krawężnikami o wysokości 10 cm i szerokości 40 cm tworzącymi jednocześnie beleczkę podporęczową.

Płyta ułożona na podporach w spadku podłużnym około 0,75 % w stronę Wyszyny oraz spadku poprzecznym około 1,2% w stronę wody dolnej.

Na obu końcach mostu zaprojektowano płyty przejściowe o szerokości równej szerokości jezdni t.j. 3,40 m oraz długości 2,50 m.

Płyty przejściowe oparte w jednym końcu na ścianach czołowych przyczółków w drugim na gruncie. Płyty ograniczono z obu stron krawężnikami betonowymi 30 x 15 na ławie z oporem.

Przyjęta w rozwiązaniu płyta nośna pod względem statycznym stanowi dwuprzęsłową płytę ciągłą o mniej więcej równych przęsłach. Rozwiązanie to pozwoli na bardzo znaczne podniesienie nośności obiektu. Po wykonaniu remontu ustrój nośny mostu zdolny będzie do przenoszenia obciążeń klasy „C” wg PN – 85 / S-10030. Całkowity ciężar pojazdów dopuszczonych do eksploatacji wynosi zgodnie z normą 300 kN ( 30 Ton ).

Ponadto zastosowanie ciągłej płyty żelbetowej łączącej górne końce podpór



poprawi zdecydowanie ich stateczność. Dla uniknięcia przekazywania dość znacznych momentów zginających płytę na betonowe podpory połączenie płyty z podporą przyjęto w postaci pojedynczego rzędu prętów wystających z oczepów podpór., co przy zastosowaniu przekładki z dwu warstw papy na lepiku stwarza warunki podparcia przegubowego. Ponadto dla umożliwienia niewielkich przesuwów wywołanych zmianami termicznymi na końcówki prętów wystających z oczepów podpór skrajnych nakładamy osłonki z węża gumowego.

Dla poprawienia warunków bezpieczeństwa przejścia płytę mostu wyposażono w obustronne poręcze drogowe z pochwytem z ceownika C NP80. Jako wypełnienie zastosowano na słupkach 3 wzdłużki z rurek  $\varnothing 31,8 \times 4$ . W obrębie płyt przejściowych na odcinkach 4,0 m przed i za mostem ustawiono bariery drogowe SP-05 ze słupkami co 2,0m.

## 7.2 Naprawa istniejących podpór.

Zakres naprawy obejmuje przede wszystkim uzupełnienie górnych fragmentów istniejących podpór ( pod demontażu istniejących dźwigarów ).

Dla umożliwienia przeprowadzenia robót rozbiórkowych istniejącego ustroju nośnego zachodzi konieczność częściowego skucia podpór. Górne fragmenty podpór skuwamy do odpowiedniego poziomu a następnie wykonujemy na nich żelbetowe oczepy służące do oparcia nowej płyty nośnej. W przypadku podpór skrajnych oczepy obejmują zarówno betonowe elementy jak też wykonane z cegły dobudowy. Długość oczepów podpór skrajnych równa się szerokości płyty ustroju nośnego.

Oczepy podpór skrajnych służą do oparcia zarówno płyty ustroju nośnego jak też płyt przejściowych. Szerokość skrajnych podpór przyjęto równą szerokości ścian przyczółków. Z uwagi na mogące wystąpić różnice szerokości korpusów nadbetonowane elementy podpór skrajnych (przyczółków) należy wykonać równo z licem ścian zewnętrznych. Ewentualne nierówności powinny być ukryte od strony nasypu.

Górny fragment podpory środkowej ( filar ) jest znacznie węższy niż wynosić będzie szerokość płyty nośnej. Powoduje to konieczność wykonania oczepu z dwoma wspornikami. Długość oczepu podpory środkowej wynosi 3,80 m, szerokość  $b = 50$  cm a wysokość  $h = 40$  cm. Ponieważ zgodnie z oceną zawartą w punkcie 5 podpory nie wykazują żadnych rys i pęknięć wskazujących na wyczerpanie nośności remont ich ograniczy się do wykonania zabiegów naprawczych powierzchni. Polegać będzie to na mechanicznym oczyszczeniu powierzchni betonowych podpór i zabezpieczeniu ich zaprawą bezskurczową .

W przypadku poziomych powierzchni skrzydełek, gdzie korozja jest nieco głębsza czyścimy ją poprzez skucie mechaniczne warstwy betonu grubości około 5 cm. W przypadku powierzchni pionowych czyścimy je poprzez piaskowanie. Po skuciu powierzchni górnych skrzydełek oraz w przypadku znaczniejszych ubytków na powierzchniach pionowych uzupełniamy je zaprawą bezskurczową ze zbrojeniem siatką Rabitza mocowaną do betonu kołkami stalowymi  $\varnothing 5$  i długości 6 cm wstrzelanymi w siatkę 20 x 20 cm. Pozostałe powierzchnie betonów po oczyszczeniu przez piaskowanie zabezpieczymy zaprawą bezskurczową grubości 2 – 3 cm.

### 7.3 Dojazdy.

Obustronne dojazdy istniejące o nawierzchni gruntowej w ramach tego opracowania pozostawiono bez zmian. Jedynie dla poprawienia warunków przejazdu zaprojektowano obustronne żelbetowe płyty przejściowe o długości 2,50 m. Przed płytami przejściowymi na odcinku 5m z jednej i drugiej strony mostu wybrać istniejącą nawierzchnię gruntową na głębokość ok. 20 cm i wypełnić powstały wykop kruszywem łamanym o granulacji 0-31,5 z mechanicznym zastabilizowaniem i dwukrotnym powierzchniowym utrwaleniu.

Płyty przejściowe, oparte w jednym końcu na przyczółkach mostu a w drugim na gruncie, ograniczono po bokach betonowymi krawężnikami drogowymi 30 x 15 cm na ławach z oporem – są one zaprojektowane w spadku podłużnym w kierunku od mostu. Poprawi to w znacznym stopniu odprowadzenie wód opadowych z rejonu przyczółków.

Przed wykonaniem płyty przejściowej od strony Wyszyny niezbędne jest uzupełnienie nasypu w bezpośrednim sąsiedztwie przyczółka. Z uwagi na możliwość wymywania gruntu z przyczółka przy wysokich stanach wody wyrwę w bezpośrednim sąsiedztwie proponuje się wypełnić chudym betonem ( B- 7 ).

### 7.4 Umocnienie skarp i nasypów.

Teren na którym położony jest remontowany obiekt w pełnym zakresie robót objętych projektem narażony jest na zalew wód powodziowych rzeki Wierzbica.

Ze względu na znaczne uszkodzenia występujące na skarpach zarówno od strony wody górnej jak i dolnej konieczną staje się ich naprawa i wzmocnienie dla zabezpieczenia ich dalszego uszkodzenia powodowanego przez podmycia przez wysoką wodę.

#### 7.4.1 Umocnienia od strony wody górnej.

Ze względu na kierunek napływu rzeki na elementy betonowe jazu ( przyczółki i skrzydełka ) skarpy stykające się z nimi i z brzegiem rzeki zostały uszkodzone ( wymyte ) – brak jest jakiegokolwiek ich umocnienia i zabezpieczenia przed napływem nurtu rzeki.

Dla zabezpieczenia skarp rzeki Wierzbica przed wlotem na betonowe skrzydełka przyczółków jazu ( mostu ) wykonane zostaną umocnienia. Po uzupełnieniu wymytych fragmentów skarp ( kamień polny o średnicy 3÷7 cm ), usunąć wierzchnią warstwę skarpy na głębokość około 10 cm, rozłożyć geowłókninę a na niej rozłożyć materace siatkowo kamienne gr 15 cm na powierzchni 2,0 x 3,0 m od krawędzi skarpy i skrzydełka. Rozłożone materace zamocować do podłoża poprzez zabicie przez nie kołków drewnianych o średnicy 5 cm i długości ok. 1 m.

Dno rzeki Wierzbica w rejonach gabionów i przed wlotem na przelew jazu umocnić narzutem kamiennym luzem ( średnica kamieni 5 ÷ 10 cm ) – zakres wg Planu sytuacyjnego.

#### 7.4.2 Umocnienia od strony wody dolnej.

##### 7.4.2.1 Umocnienie dna spływu z jazu.

Dla zabezpieczenia dna rzeki Wierzbica w rejonie spływu ze względu na brak danych dotyczących ewentualnego zagłębienia płyty dennej jazu należy wykonać narzut kamienny podwodny z głazów kamiennych o średnicy

większej niż 30 cm ( z zaklinowaniem ich kamiennym narzutem o średnicach  $8 \div 15$  cm ).

#### 7.4.2.2 Umocnienie skarp lewej i prawej.

Po uzupełnieniu betonu w lewobrzeżnej ścianie przyczółka na obu brzegach rzeki wykonać palisadę z kołków drewnianych o średnicy 7 – 8 cm i długości ok. 1,5 m. na długości ok. 10 m o przebiegu wg Planu sytuacyjnego ( kołki wystawić ponad poziom terenu na wysokość około 15 cm ). Za palisadą po wyrównaniu podłoża i rozłożeniu geowłókniny ułożyć gabiony ( materace siatkowo – kamienne ) o wymiarach 30 x 50 x 150 w dwóch warstwach – druga warstwa odsunięta od krawędzi poprzedniej o około 10 cm. Po usunięciu luźnych elementów z powierzchni skarpy ( elementy drewniane i inne ) wykonać nasyp z kruszywa naturalnego ( piasek, drobny żwir lub pospółka - mogą być z domieszką gliny ) dla uzupełnienia i wyrównania powierzchni skarpy na wysokość około 15 cm poniżej krawędzi wykonanego „ murku oporowego ”. Geowłókninę wywinąć na wykonany mur oporowy a po wyrównania podłoża rozłożyć ją na powierzchni nasypu. Na tak przygotowanej powierzchni rozłożyć materace siatkowo – kamienne o grubości  $17 \div 20$  cm i przymocować je do podłoża poprzez zabicie kołków drewnianych o średnicy 7 cm i długości około 2 m ( zakres i zasięg materacy wg Planu sytuacyjnego ). Po rozłożeniu i zamocowaniu gabionów od krawędzi drogi ułożyć od strony wody dolnej w odległości ok. 4 m od krawędzi płyt przejściowych ściek skarpowy odprowadzający wody opadowe z powierzchni jezdni i mostu do rzeki ( konstrukcja ścieku wg KPED karta 01.24 i 01.29 )

## 8. Wpływ inwestycji na środowisko.

### 8.1 Informacje ogólne.

Remont przeprawy ma na celu poprawę przejezdności dzięki wykonaniu projektowanej konstrukcji nawierzchni i tym samym poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Projektowana konstrukcja to nawierzchnia betonowa o grubości warstwy 25cm wykonanych z betonu B30. Beton produkowany będzie w wytwórniach i dostarczany na plac budowy.

Trakcie planowanej inwestycji przewiduje się dowiezienie z zewnątrz i wbudowanie podstawowych materiałów:

- beton B30
- prefabrykaty zbrojeniowe i elementy stalowe konstrukcji
- prefabrykaty betonowe ścieków skarpowych
- kruszywo naturalne (piasek, pospółka, żwir )
- kruszywo łamane
- kamień polny i brukowiec do wykonania narzutów i wypełnienia materacy siatkowych do umocnienia skarp

Nie przewiduje się użycia energii z istniejącej sieci energetycznej.

### 8.2 Istniejące obciążenie środowiska.

Remontowany odcinek drogi ( przebiega przez tereny rolne o luźnej zabudowie typu zagrodowego. Brak jest obiektów zabudowy, które w istotny sposób wpływałyby na zmianę czystości powietrza, poziom hałasu czy zagrażałyby czystości wód powierzchniowych. Po przebudowie, mimo prognozowanego wzrostu ruchu na wykonanym odcinku drogi, nie

przewiduje się wzrostu zanieczyszczeń w sposób istotny wpływających na zanieczyszczenie środowiska.

### **8.3 Wpływ inwestycji na środowisko.**

Inwestycja obejmuje tereny już przekształcone w wyniku działalności człowieka i nie będzie zmieniała krajobrazu a ze względu na wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni poprawi wartości architektoniczne terenu. Ulegnie poprawie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego. Zmniejszy się emisja spalin i hałasu oraz zapylenie

### **8.4 Uwagi końcowe.**

Nie istnieje zagrożenie odnośnie zmiany stosunków gruntowo wodnych i utrudnienie spływu wód wskutek realizacji inwestycji. Konsekwencją projektowanych zmian nie będzie powstanie strat w przyrodzie ani zaistnienie nowych czynników wpływających degradująco na środowisko. Nie zmniejszy się wartość użytkowa przyległych do drogi gruntów.

PROJEKTANT  
  
mgr inż. Szymon Holloś  
KONCERN 1-90 7/69

mgr inż. Izabela Frąckiewicz  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
nr ewid. Wa-258/02

Inwestor: Urząd Gminy Stara Biąta  
Ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biąta, pow. płocki, woj. mazowieckie

Zamawiający: Urząd Gminy Stara Biąta  
Ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biąta, pow. płocki, woj. mazowieckie

Obiekt: **Przeprawa drogowa przez rzekę Wierzbica w miejscowości Wyszyna**

Stadium: **Projekt budowlany i wykonawczy**

2011/01/PB-W/BIOZ

## Informacja BIOZ

Nr pozycji/ dokumentu	Nazwa pozycji / dokumentu	Nr arkusza
1.	Cel i zakres robót	11
2.	Wykaz istniejących obiektów budowlanych	11
3.	Kolejność realizacji poszczególnych elementów przedsięwzięcia budowlanego.	11
4.	Elementy zagospodarowania terenu stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.	11
5.	Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń mogących wystąpić podczas robót budowlanych.	11
6.	Przewidywana skala, rodzaj, miejsce i czas wystąpienia zagrożeń	12
7.	Sposób prowadzenia instruktaży BIOZ	12
8.	Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom podczas prowadzenia prac w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia	12
9.	Zakres przepisów bhp mających zastosowanie przy robotach budowlano – instalacyjnych na projektowanej budowie.	13

**Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.**

Tomasz Górgoń i S-ka

ul. Lachmana 12/3 09-407 Płock tel. 024 2696135 fax 024 2696651 e-mail Projekt@ng.pl

# INFORMACJA BIOZ - CZĘŚĆ OPISOWA

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU  
Wydział Architektury  
i Budownictwa  
09-400 Płock ul. Piłska 50

## 1. Cel i zakres robót

Przedsięwzięcie polega na

- wykonaniu nowej nawierzchni na elementach przeprawy tj. moście stanowiącym lokalną drogę gminną wraz z wymianą i uzupełnieniem obarierowania.
- budowie dojazdów
- remoncie i wzmocnieniu skarp i stożków

## 2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

- Na projektowanym odcinku w sąsiedztwie jazu istnieje nieczynny młyn
- Brak jest jakichkolwiek instalacji pod i nadziemnych

## 3. Kolejność realizacji poszczególnych elementów przedsięwzięcia budowlanego

### 3.1 Remont nawierzchni

- Roboty związane z rozbiórką nawierzchni i konstrukcji nośnej istniejącego mostu na jazu ( pomost drewniany a konstrukcja nośna –stalowa )
- wykonanie żelbetowej nawierzchni ( szalowanie, zbrojenie, betonowanie)
- wykonanie nawierzchni części przejazdowej
- wykonanie i montaż obarierowania
- wykonanie dojazdów do przeprawy

### 3.2 Montaż znaków pionowych

## 4. Elementy zagospodarowania terenu stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Remont nawierzchni nie powinien stworzyć sytuacji szczególnie niebezpiecznych dla zdrowia i życia pracowników.

## 5. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń mogących wystąpić podczas prac budowlanych

Niebezpieczne prace i zachowania to:

- rozładunek i przemieszczanie konstrukcji stalowych
- praca ciężkiego sprzętu do prac ziemnych
- prace na rusztowaniach i nad i w pobliżu cieku wodnego
- roboty przygotowawcze i montaż oraz układania zbrojenia i szalunków
- transport i składowanie ( załadowanie i rozładowanie sprzętu i materiałów do wykonania przedmiotowego zadania ).
- brak osoby dozorującej bhp

- brak zabezpieczeń ciała pod względem bhp

## **6. Przewidywana skala, rodzaj, miejsce i czas wystąpienia zagrożeń**

- 6.1. Zagrożenie przy rozładunku i przemieszczaniu konstrukcji może wystąpić między innymi, gdy używane będą niesprawne zawiesia.
- 6.2. Niebezpieczeństwo może powstać podczas pracy ciężkiego sprzętu do prac ziemnych i rozładunkowych
- 6.3. Zagrożenie może powstać także od ruchu samochodów jeżdżących wzdłuż pracujących zespołów

## **7. Sposób prowadzenia instruktaży B10Z**

- 7.1. Spełnić wszystkie wymagane w tym względzie przepisy
- 7.2. Ponadto prowadzić obserwację zachowania ludzi na budowie i codziennie przed rozpoczęciem prac, informować ich o zaistniałych niebezpiecznych zdarzeniach i podpowiadać prawidłowe zachowania.

## **8. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom podczas prowadzenia prac w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia**

- Prace prowadzić przy dziennym oświetleniu
- Zatrudnieni pracownicy powinni posiadać przeszkolenie bhp.
- Załoga powinna posiadać przeszkolenie na stanowisku pracy pod względem bhp na budowie
- Prace winny być kierowane i nadzorowane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane – branżowe
- Pracownicy powinni posiadać niezbędną odzież ochronną i sprzęt ochrony osobistej ( kaski, rękawice antywibracyjne, okulary ochronne, słuchawki ochronne itp.)
- Właściwej jakości i ilości wyposażenie dźwigów
- Ustalona łączność ze służbami ratunkowymi
- Roboty na budowie należy realizować z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, norm i instrukcji obsługi sprzętu mechanicznego w szczególności „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 06 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych ( Dz. U. nr 47 z dnia 19 marca 2003r. ).

## **9. Zakres przepisów bhp mających zastosowanie przy robotach budowlano – instalacyjnych na projektowanej budowie.**

- a. Na projektowej budowie należy stosować się do przepisów związanych z obsługą urządzeń budowlanych takich jak:
  - o Elektronarzędzia

- Wibromłoty i zagęszczarki płytowe
- Dźwig samochodowy do 4 t
- samochody wywrotki i koparko - spycharki

STAROSTWO MIĘDZYGÓRNE  
 Wydział Architektury  
 i Budownictwa  
 09-400 01

b. Wykaz przepisów bhp dotyczących prowadzenia prac budowlano – montażowo – instalacyjnych i przepisów związanych:

- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28 marca 1972 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano – montażowych i rozbiórkowych
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki oraz Zdrowia z dnia 20 marca 1954 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi
- Rozporządzenie Ministra Komunikacji oraz Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 8 lutego 1977 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych.

Należy zastosować się do przepisów:

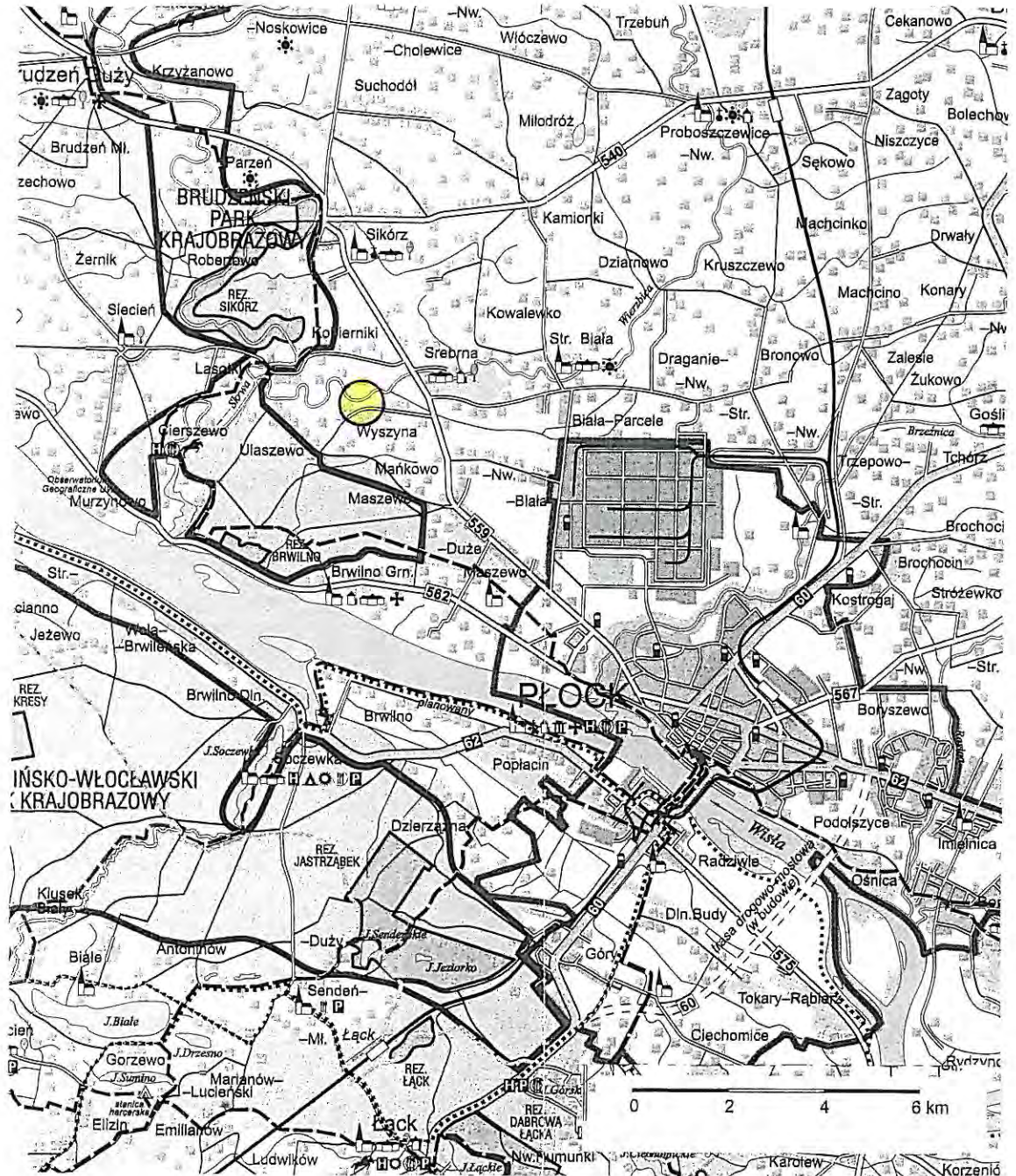
1. Tekst podstawowego aktu na budowie tj. „Rozporządzenie ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28.03.1972 R w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano – montażowych i rozbiórkowych”.
2. Tekst. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 30.10.2002 R w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz. U. 191/2002 Poz. 1596 )
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz.1126).

Zgodnie z w/w Rozporządzeniem opracowanie planu BIOZ dla robót określonych niniejszą informacją jest obligatoryjne.

PROJEKTANT  
  
 mgr inż. Andrzej W. Jolles  
 upo. Nr 018-140742-03



# ORIENTACJA



Rys. 2011/01/PB/R1

**STAROSTA PŁOCKI**

Osrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej  
w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami  
Składowa Powiatowa w Plocku,  
ul. Bielska 50,  
Prowadzi się zgodnie z przepisami dokumentu  
regulującego przyjęcia do protokołu: assesta  
geodezyjnego i kartograficznego w Ośrodku  
Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej w Plocku

9.11.10

2648-287190

u.08.M

264831/14

**STAROSTY**

**Marzenna Dorota Chyczewska**  
Inspektor w Wydziale Geodezji  
i Gospodarki Nieruchomościami

Woj.: mazowieckie  
Powiat: plocki  
Gmina: Stara Biała  
Obręb: Wyszyna

**Mapa do celów projektowych**

Wykonana metodą powiększenia kserograficznego  
z arkusza mapy zasadniczej

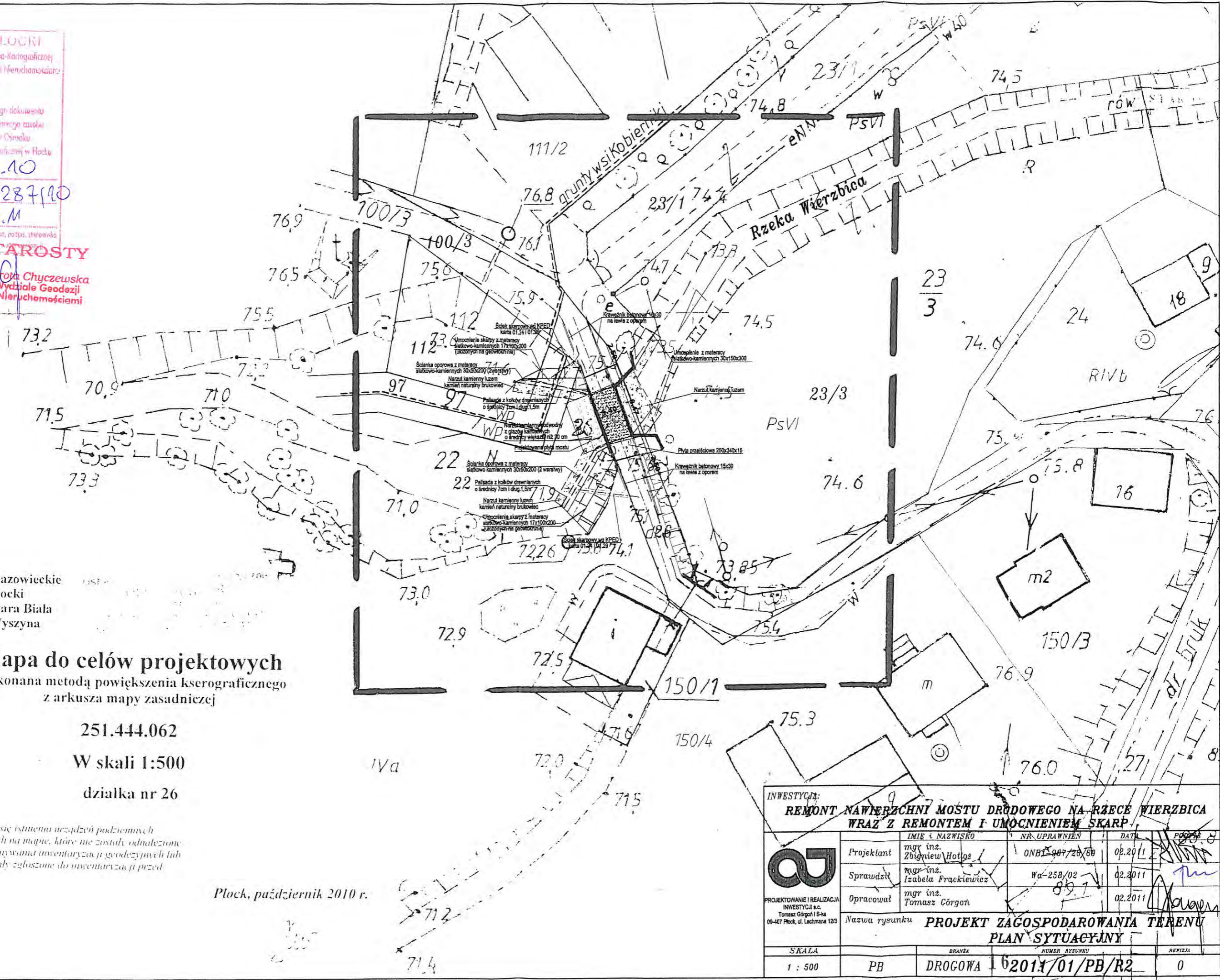
251.444.062


W skali 1:500

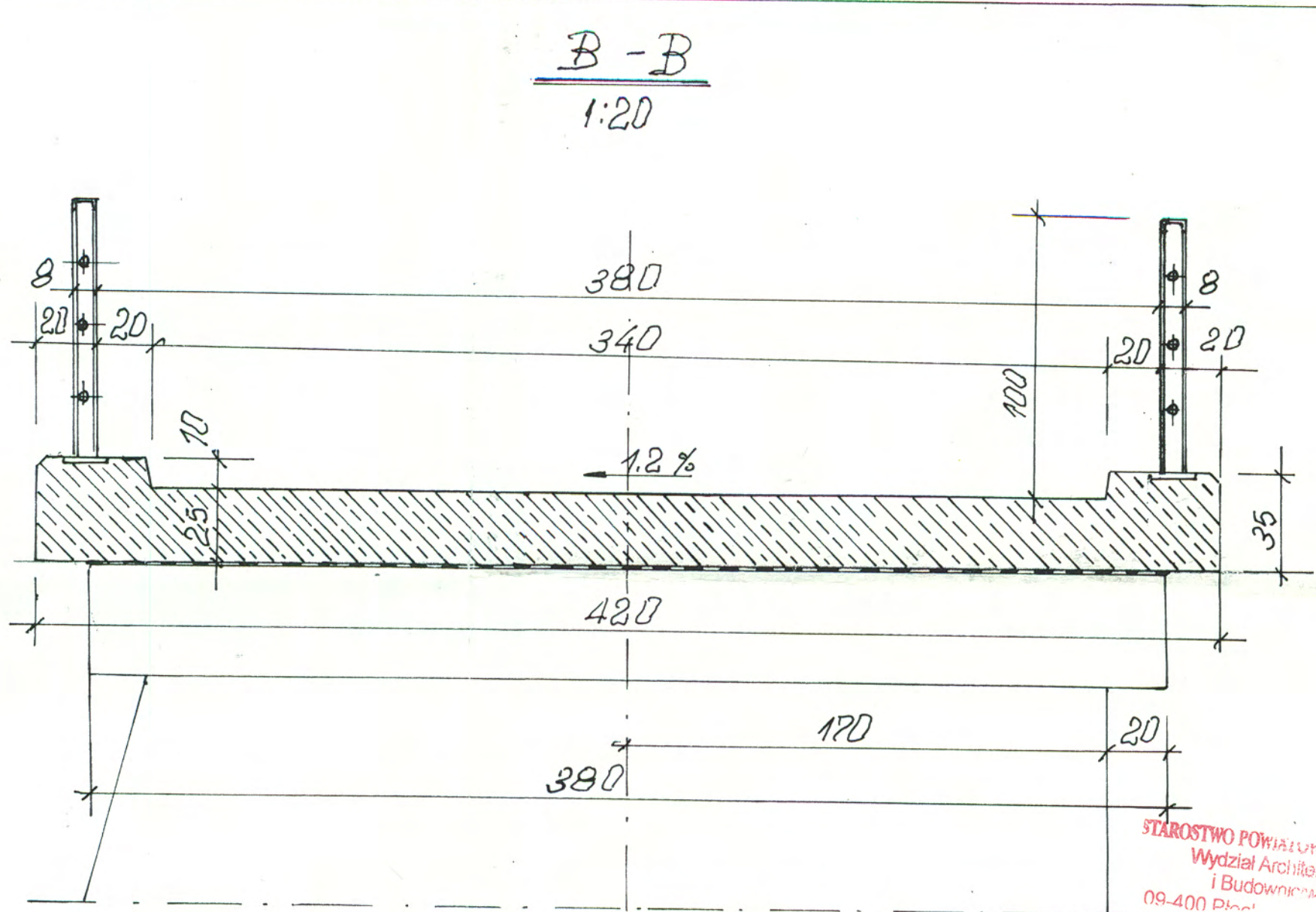
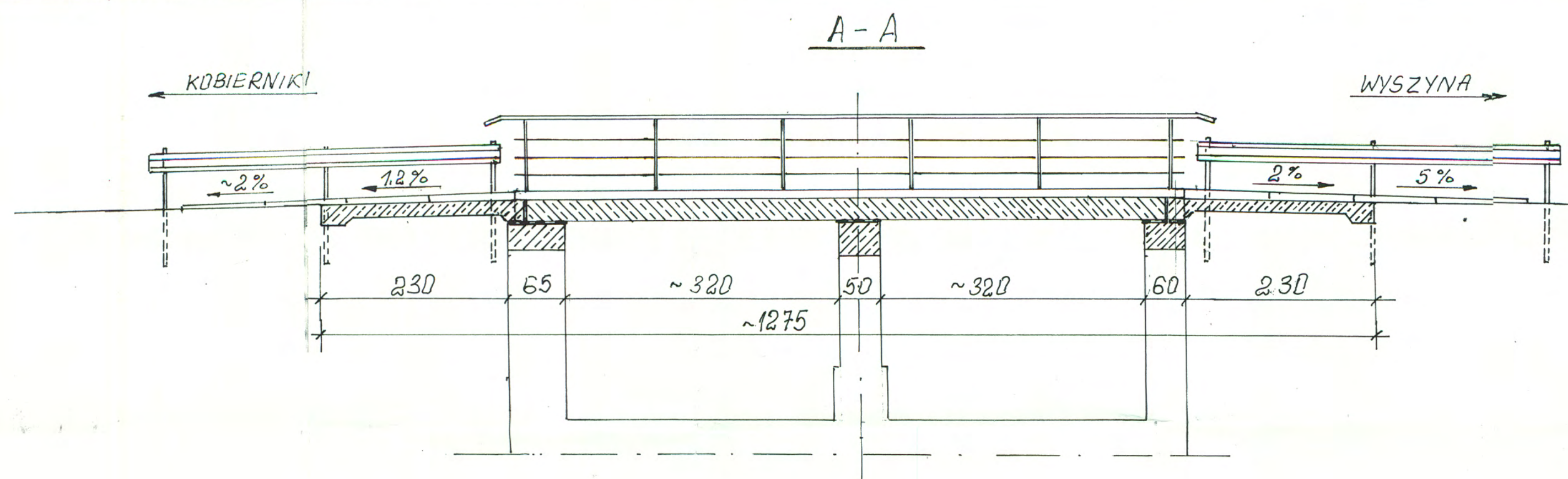
działka nr 26

nie wyklucza się istnienia urządzeń podziemnych  
nie pokazanych na mapie, które nie zostały odnotowane  
podczas wykonywania inwentaryzacji geodezyjnych lub  
które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed  
zasięgnięciem

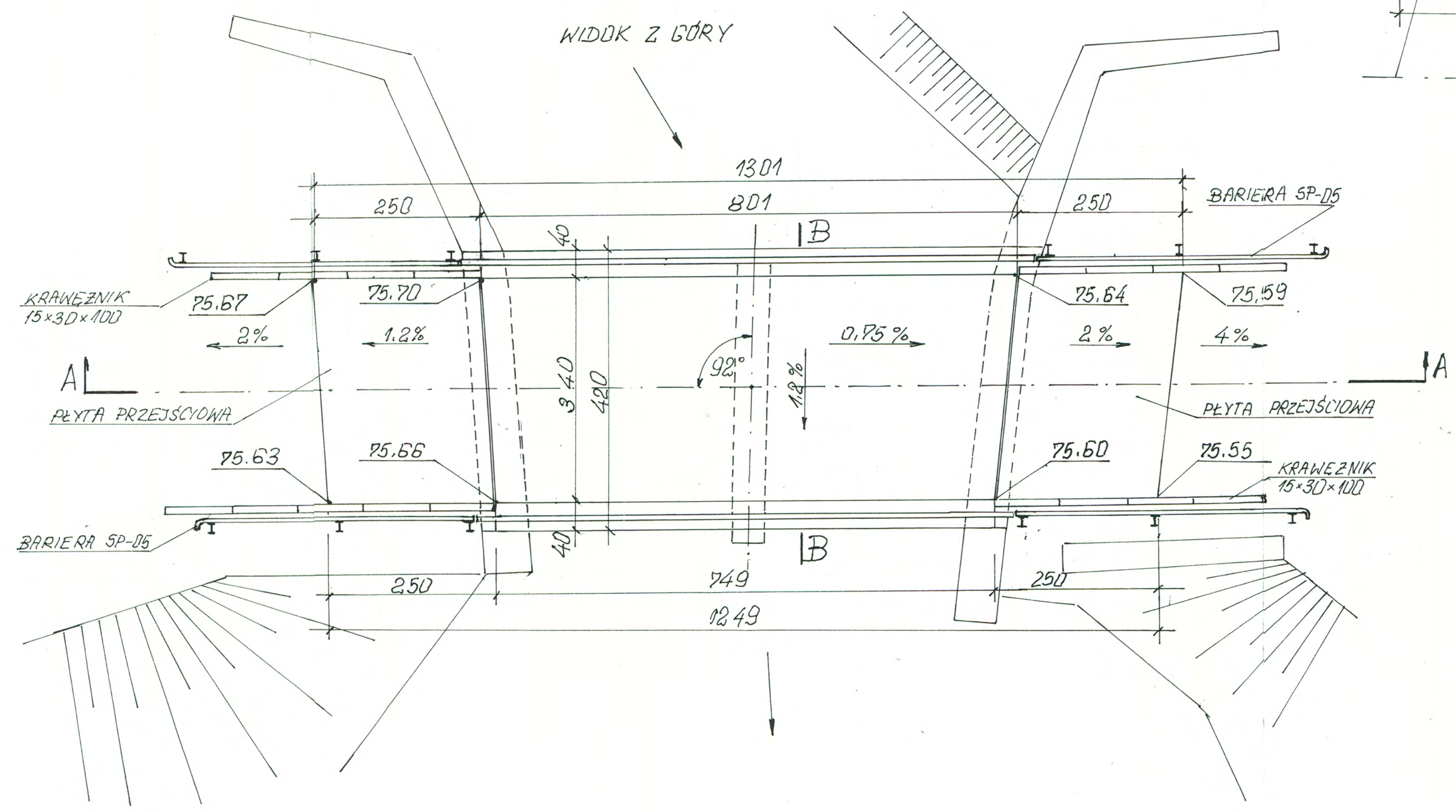
Plock, październik 2010 r.



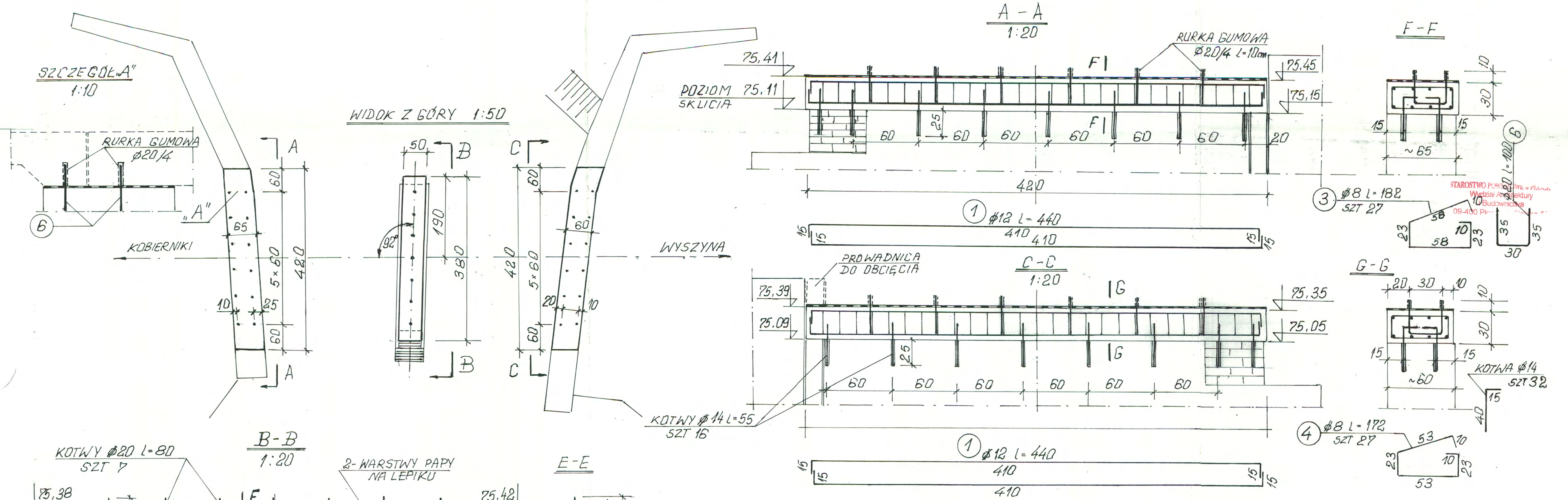
INWESTYCJA: <b>REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DRÓWOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMOCNIENIEM SKARPI</b>				
	IMIE I NAZWISKO	NR. UPRAWNIEN	DATA	PODPIS
 PROJEKTOWANIE I REALIZACJA INWESTYCJA s.c. Tomasz Górgoń i S-ka 09-407 Plock, ul. Lechmana 12/3	Projektant	mgr inż. Zbigniew Hottos	ONB 907/26/66	02.2011
	Sprawdził	mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	02.2011
	Opracował	mgr inż. Tomasz Górgoń	89.7	02.2011
	Nazwa rysunku <b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PLAN SYTUACYJNY</b>			
SKALA	BRANŻA	NUMER RYSUNKU	REWIZJA	
1 : 500	PB	DROGOWA 162011/01/PB/R2	0	



STAROSTWO POWIATOWE  
Wydział Architektury  
i Budownictwa  
09-400 Pleszew



<b>INWESTYCJA:</b> <b>REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DROGOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMCWIENIEM SKARP</b>					
	IMIE I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS	
	Projektant	mgr inż. Zbigniew Holłoś	ONB1-907/26/69	11.2010	
	Sprawdził	mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	11.2010	
	Opracował	mgr inż. Tomasz Górgon		11.2010	
NAZWA RYSUNKU					
<b>PLAN OGÓLNY</b>					
SKALA	STADIUM	PRACJA	NUMER RYSUNKU	REWIZJA	
1:50	PB	MOSTOWA 17	202011/01/PB/R3	0	



Nr pr.	SREDN [mm]	DŁUG. PR. [cm]	JL. SZT	DŁ. W/Ś ŚREDNIE W [m]		
				φ8	φ12	φ20
1	φ12	440	16		20.4	
2	φ12	400	8		32.0	
3	φ8	182	27	49.14		
4	φ8	172	27	46.44		
5	φ8	172	25	43.00		
6	φ20	100	12			12.0
RAZEM DŁ W/Ś SR.				138.58	102.4	12.0
MASA 1MB				0.395	0.888	2.47
MASA W/Ś SR.				54.74	90.93	29.64
OGÓŁEM				176.31		

BETON KL. B-30  
STAL A-II

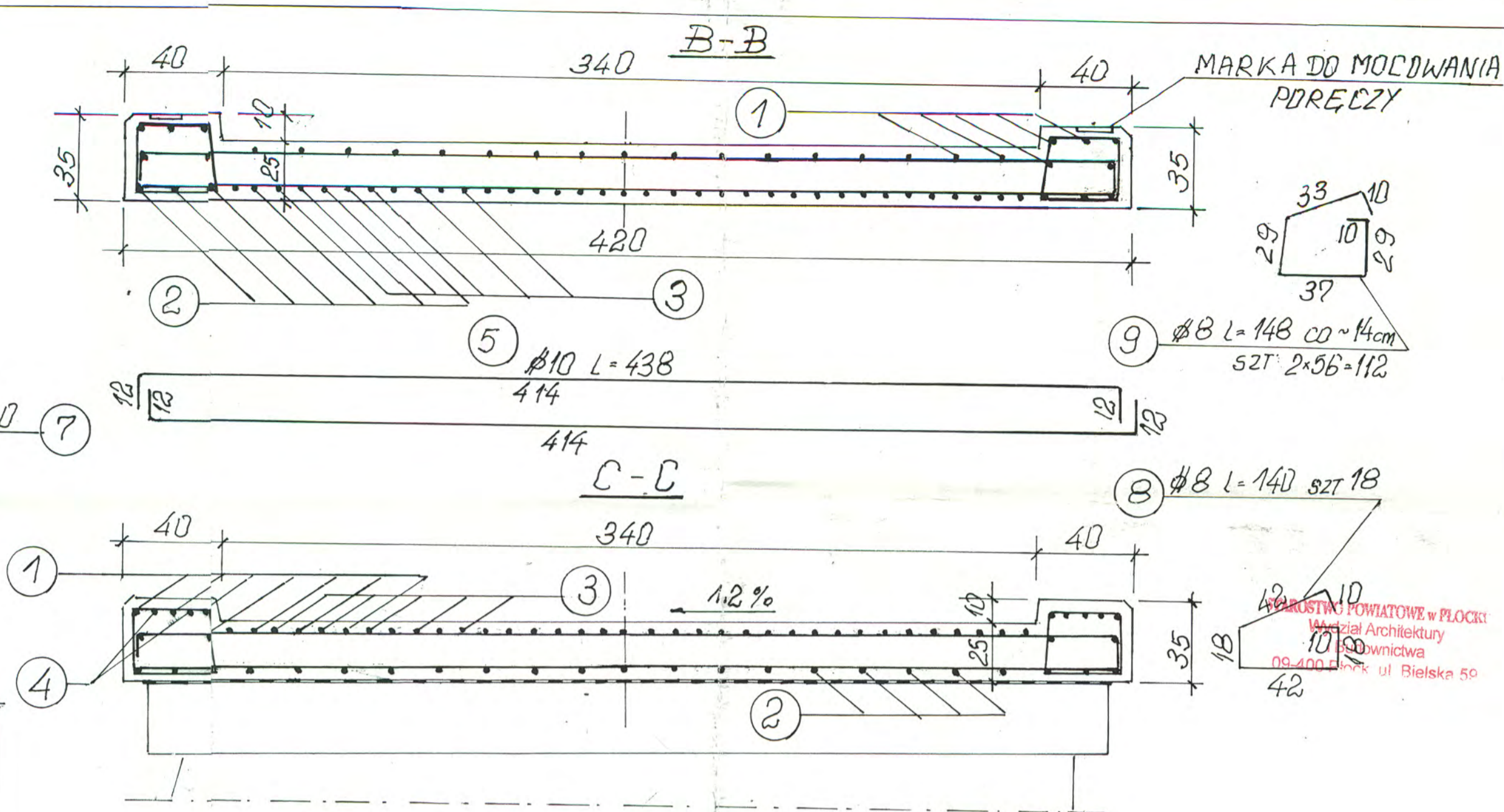
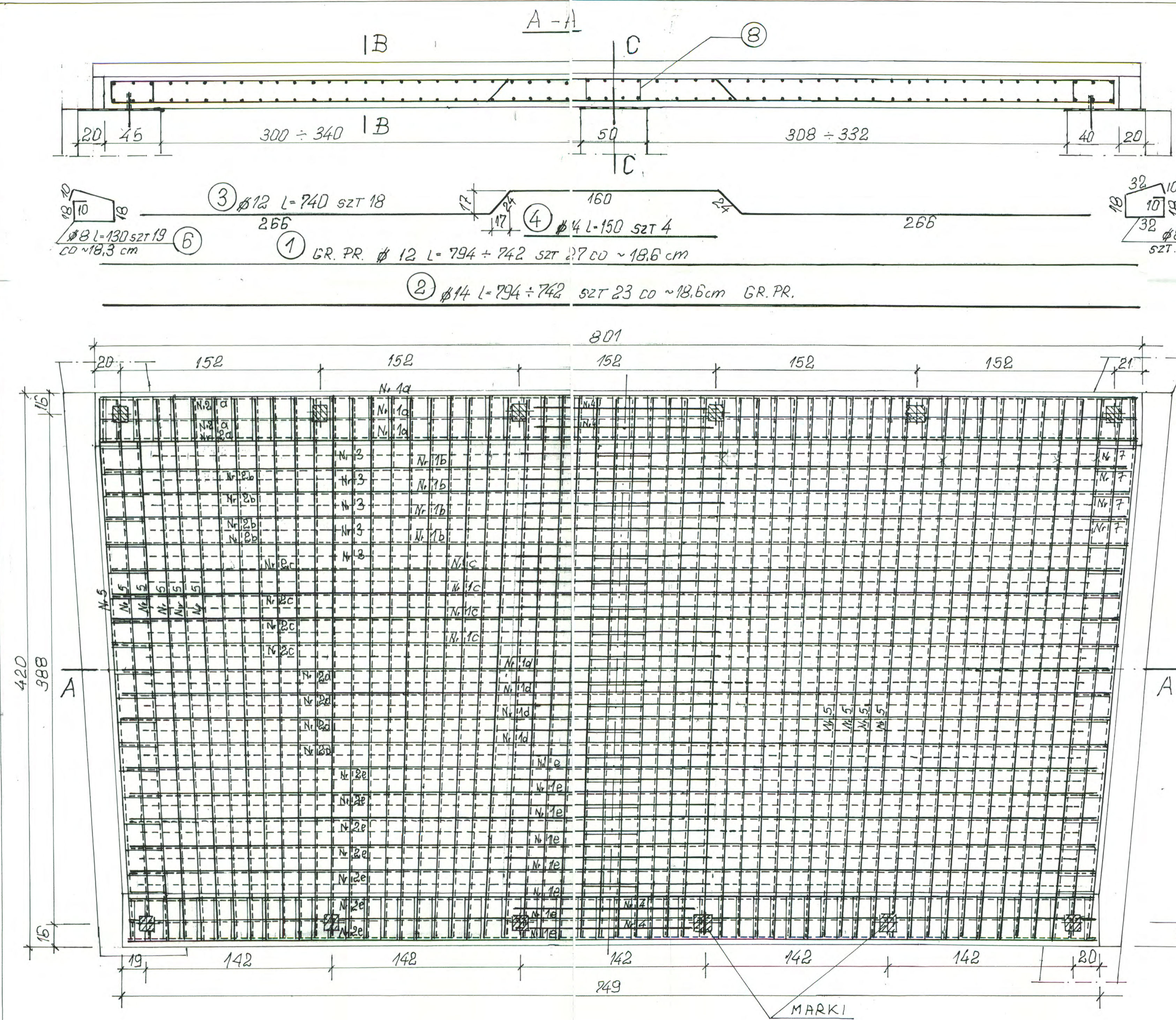
INWESTYCJA:  
**REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DRODOWEGO NA RZECZE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMCWIENIEM SKARP**

IMIE I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
mgr inż. Zbigniew Hollos	ONB1-907/26/69	11.2010	[Signature]
mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	11.2010	[Signature]
mgr inż. Tomasz Córnyk		11.2010	[Signature]

PROJEKTOWANIE I REALIZACJA INWESTYCJI s.c.  
Tomasz Córnyk i Sp. z o.o.  
09-407 Plock, ul. Łachnowa 120

NAZWA RYSUNKU: **NAPRAWA GÓRNYCH CZĘŚCI PODPÓR ISTNIEJĄCYCH**

SKALA: 1:50 1:20 STADIUM: PB BRANŻA: MOSTOWA 18 NUMER RYSUNKU: 2011/01/PB/R4 REWIZJA: 0



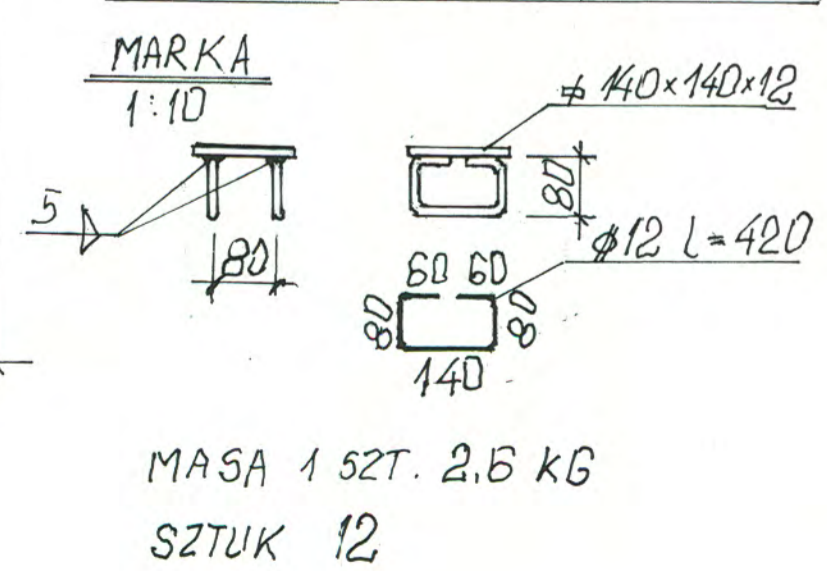
GRUPA PRĘTÓW N.1

Nr. pr.	Sred.	DEUG. [SZT]	JL. SZT.	DE. CAŁK.
1a	φ12	794	5	3790
1b	φ12	781	4	3124
1c	φ12	768	4	3072
1d	φ12	755	4	3020
1e	φ12	742	10	7420
RAZEM				20606

GRUPA PRĘTÓW N.2

Nr. pr.	Sred.	DE. [SZT]	JL. SZT.	DE. CAŁK.
2a	φ14	794	3	2382
2b	φ14	781	4	3124
2c	φ14	768	4	3072
2d	φ14	755	4	3020
2e	φ14	742	8	5936
RAZEM				17534

Nr PR.	SRED. [mm]	DEUG. [cm]	JL. SZT.	RAZEM DE. WG. SREDNIC W [m]			
				φ8	φ10	φ12	φ14
Gr.1	φ12	20606	1			206,06	
Gr.2	φ14	17534	1				175,34
3	φ12	740	18			133,20	
4	φ14	150	4				6,00
5	φ10	438	112	490,56			
6	φ8	130	19	24,7			
7	φ8	120	19	22,8			
8	φ8	140	18	25,2			
9	φ8	148	112	165,76			
RAZEM DE. [m]				238,46	490,56	339,62	181,34
MASA 1MB [KG]				0,395	0,617	0,888	1,21
MASA W/G SR.				94,2	302,7	301,6	219,5
MASA RAZEM				918			



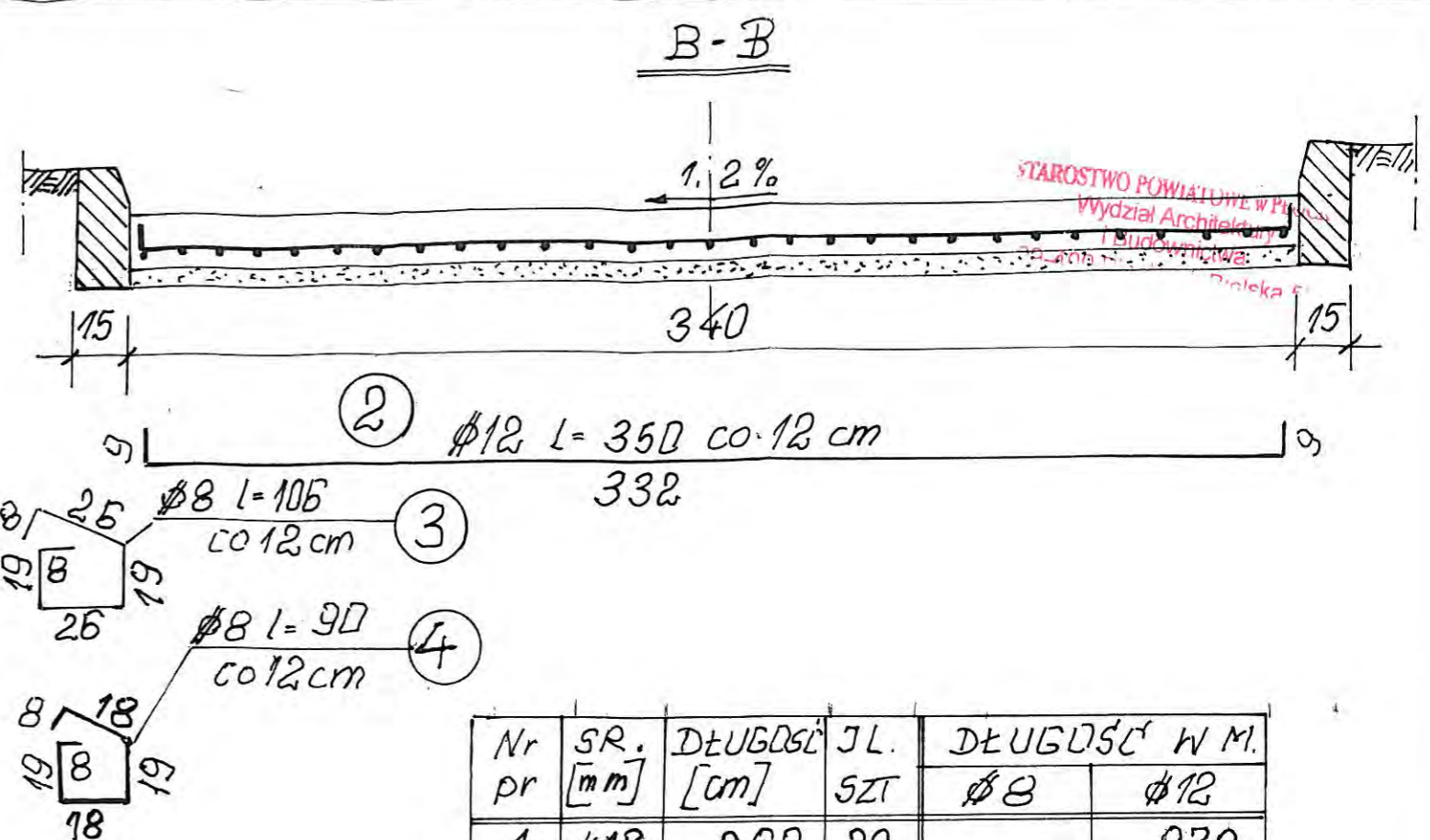
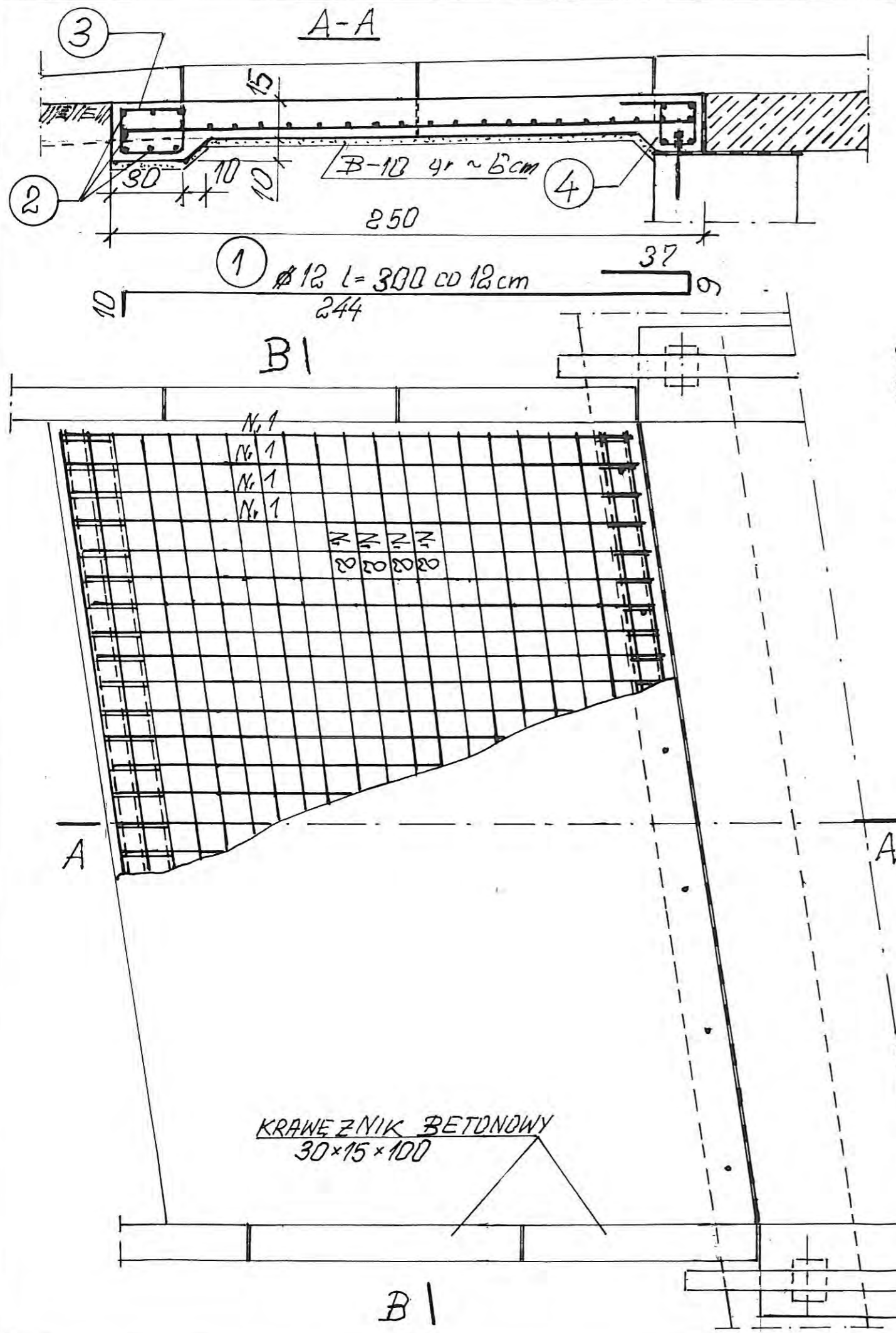
INWESTYCJA: REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DROGOWEGO NA RZECZE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMOCNIE NIEM SKARP

IMIE I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant mgr inż. Zbigniew Holtoś	ONDI-907/26/69	11.2010	[Signature]
Sprawdził mgr inż. Ewelina Frankiewicz	Wa-258/02	11.2010	[Signature]
Opracował mgr inż. Tomasz Górgoń		11.2010	[Signature]

PROJEKCYJNE REALIZACJA INWESTYCJI S.A. Tomasz Górgoń 15-007 Plesz, ul. Leśna 120


NAZWA RYSUNKU: CZĘŚĆ PRZEJAZDOWA MOSTU - ZBROJENIE

SKALA	STADIUM	DATA	NUMER RYSUNKU	REWIZJA
1:20	PB	MOSTOWA	19	2011/01/PB/R5

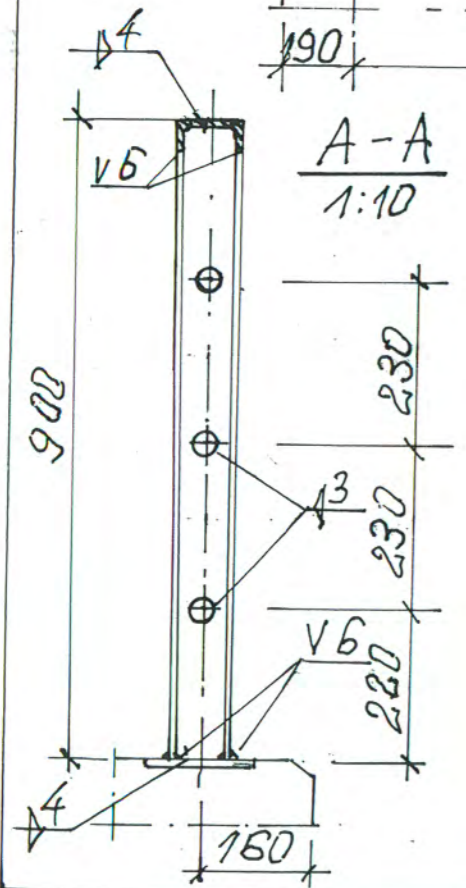
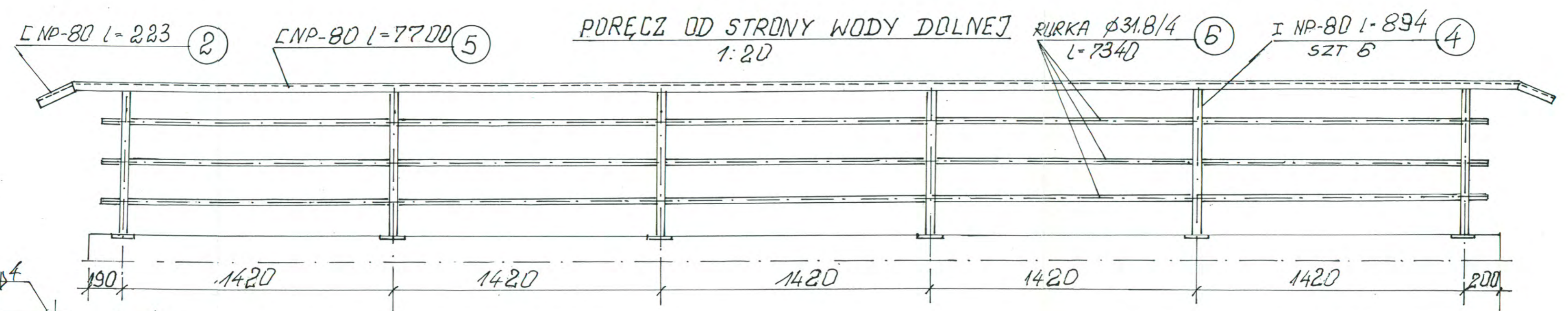
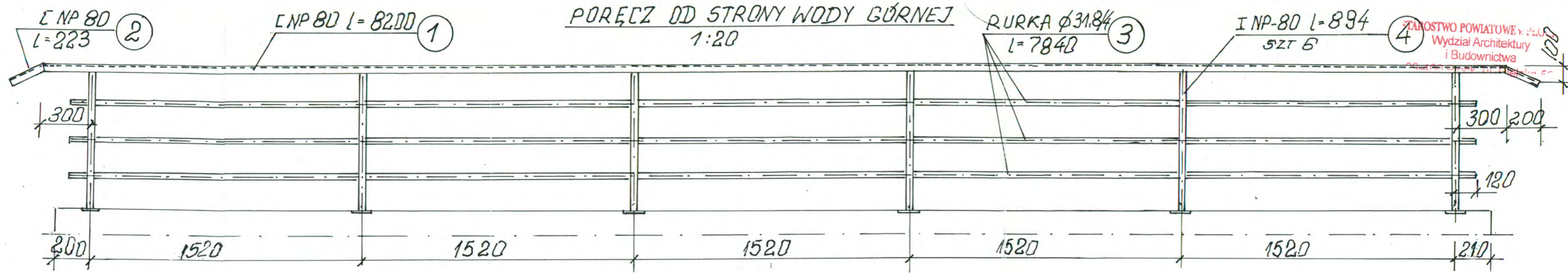


Nr pr	SR. [mm]	DŁUGOŚĆ [cm]	JL. SZT	DŁUGOŚĆ W M.	
				Ø8	Ø12
1	Ø12	300	29		87.0
2	Ø12	350	30		105.0
3	Ø8	106	29	30.74	
4	Ø8	90	29	26.10	
RAZEM				56.84	192.0
MASA I MB				0.395	0.888
MASA W/G SR.				22.5	170.5
MASA DLA 1 PŁYTY				193.0	

BETON KL B-30  
STAL KL-AII

INWESTYCJA:				
REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DRODOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMCNIENIEM SKARP				
PROJEKTOWANIE I REALIZACJA INWESTYCJI s.c. Tomasz Górgon i S-ka 09-407 Plock, ul. Łachmana 12/3	IMIE i NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
		Projektant mgr inż. Zbigniew Holłoś	ONB1-907/26/69	11.2010
Sprawił mgr inż. Izabela Frackiewicz		Wa-258/02	11.2010	
Opracował mgr inż. Tomasz Górgon			11.2010	
NAZWA RYSUNKU: PŁYTY PRZEJŚCIOWE				
SKALA	STADIUM	BRANŻA	NUMER RYSUNKU	REWIZJA
1:20	PB	MOSTOWA	20 2011/01/PB/R6	0

STAROSTWO POWIATOWE  
Wydział Architektury  
i Budownictwa

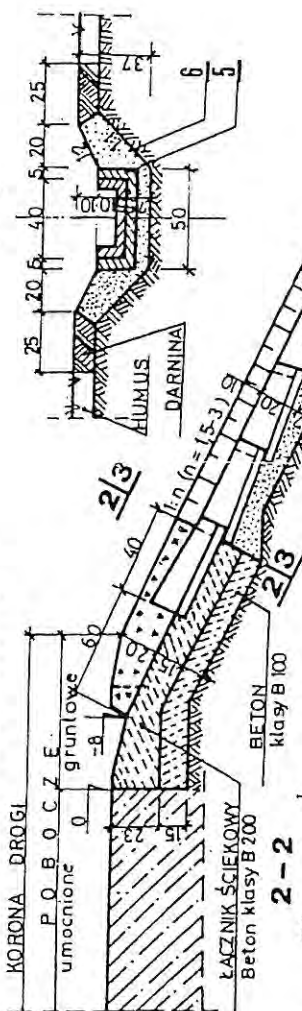


	ELEMENT	MASA 1 SZT	JL SZT	MASA CAŁK.	MATERIAŁ
1	L NP-80 l=8200	70,85	1	70,85	Sz 3s
2	L NP-80 l=223	1,93	4	7,72	-"-
3	RURKA φ31.8/4 l=7840	21,5	3	64,5	R-35
4	I NP 80 l=894	5,36	12	64,32	Sz 3s
5	L NP 80 l=7700	66,53	1	66,53	-"-
6	RURKA φ31.8/4 l=7340	20,12	3	60,36	R-35
RAZEM MASA MATERIAŁÓW				334,28	
SPOINY 1,5%				5,02	
OGÓŁEM				339,3	

INWESTYCJA: REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DRODOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMCNIENIEM SKARP				
PROJEKTANT	IMIE I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
 <small>PROJEKTOWANIE I REALIZACJA INWESTYCJI s.c. Tomasz Górgon i S-ka 09-407 Plock, ul. Łachmana 123</small>	mgr inż. Zbigniew Holłoś	ONB1-907/26/69	11.2010	<i>[Signature]</i>
	mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	11.2010	<i>[Signature]</i>
	mgr inż. Tomasz Górgon		11.2010	<i>[Signature]</i>
NAZWA RYSUNKU <b>PÓRĘCZE</b>				
SKALA	STADIUM	BRANŻA	NUMER RYSUNKU	REWIZJA
1:20	PB	MOSTOWA	21 2011/01/PB/R7	0

01.24

PRZEKRÓJ PODŁUŻNY 1-1



ZASTOSOWANIE

1. Do ujęcia wody z korony drogi
- Odstęp kolejnych wpustów jako funkcja napętnienia ścieku drogowego (wg . ODWODNIENIE DROG I ULIC" - S.DATKA)

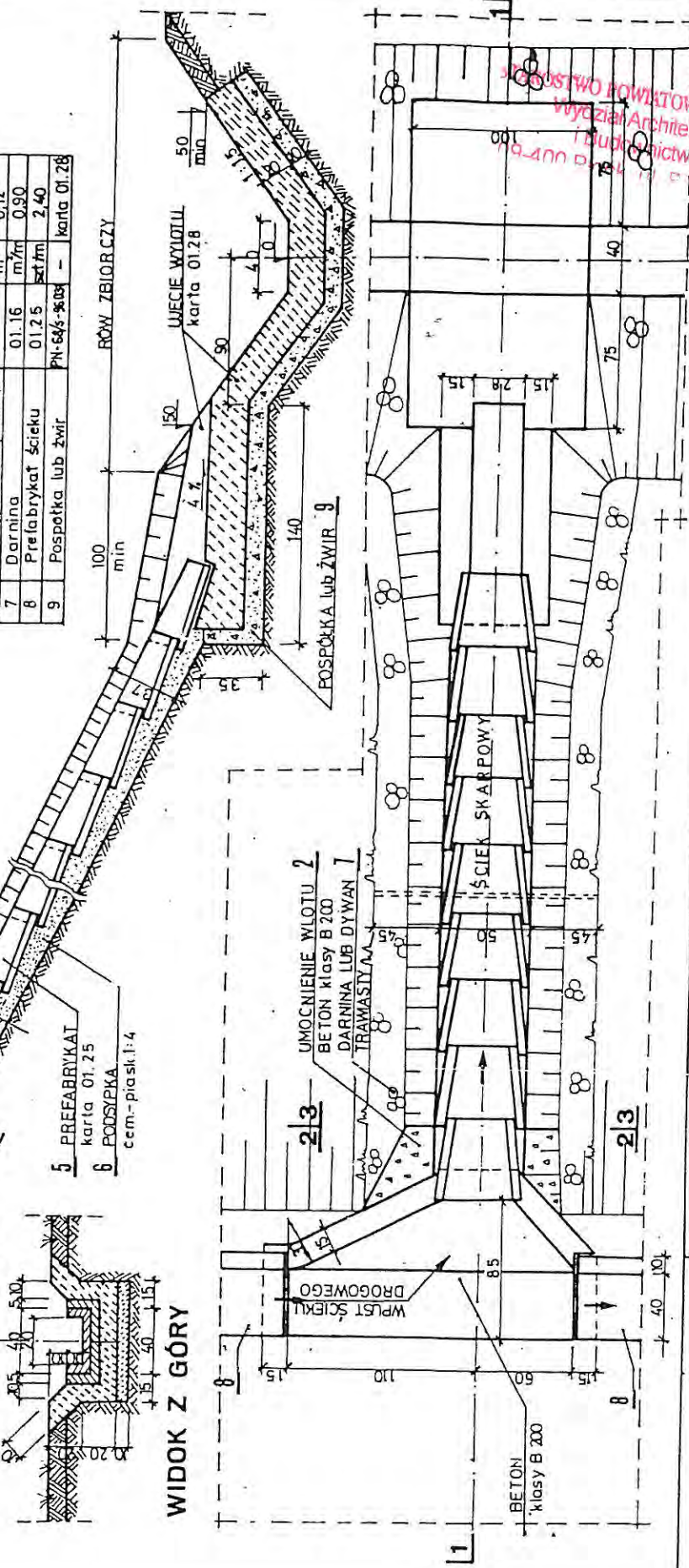
cm

1:25

MATERIAŁY NA 1 ŚCIEK SKARPOWY (bez ujęcia wlotu - 01.28)

Nr poz.	Wyszczególnienie	Nr karty lub PN	Jedn.	Ilość jedn.
1-3	Beton klasy B 200	PN-75-8-0675	m <sup>3</sup>	0,40
4	Beton klasy B 100	—	m <sup>3</sup>	0,10
5	Prelabrykat ścieku	01.25	szkm	2,40
6	Podsypka cemp. 1:4	—	m <sup>3</sup>	0,12
7	Darnina	01.16	m <sup>2</sup> /m	0,90
8	Prelabrykat ścieku	01.25	szfm	2,40
9	Pospółka lub żwir	PN-64-5-903	—	karta 01.28

WIDOK Z GÓRY



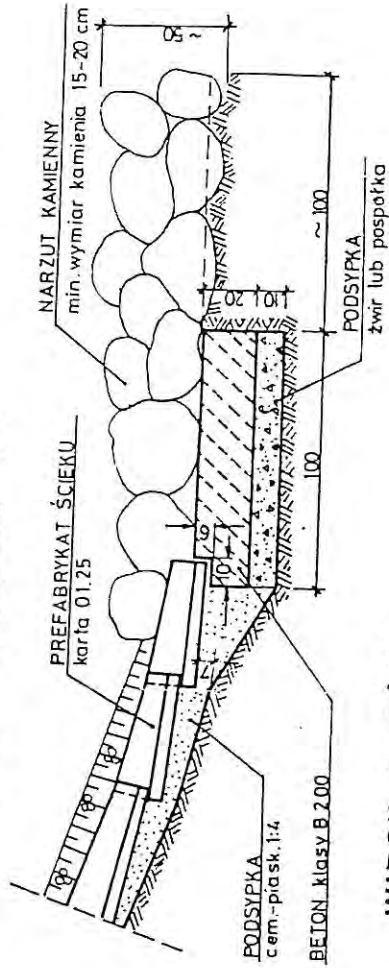
Transprojekt

ODWODNIENIE PASA DROGOWEGO

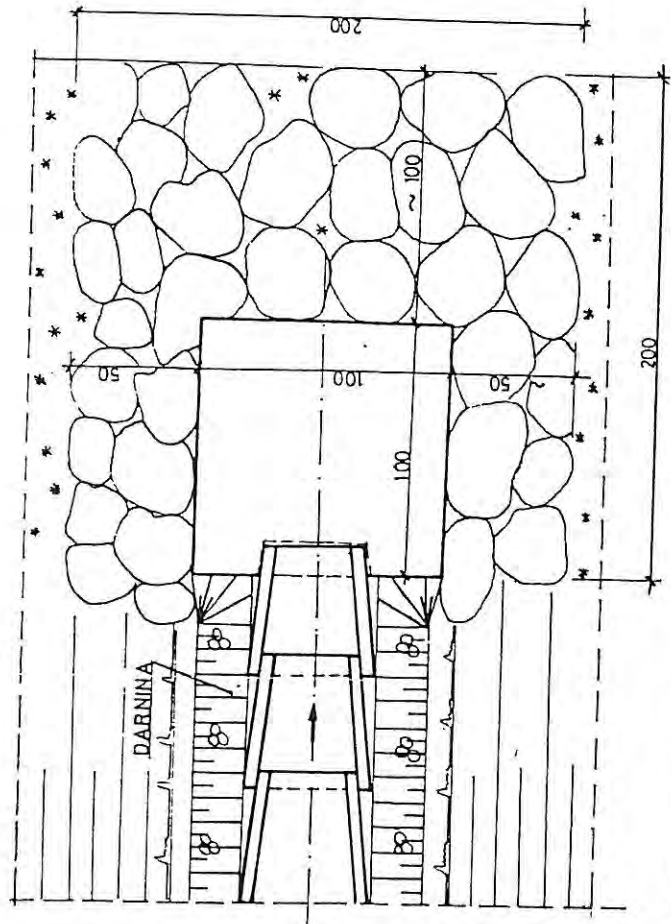
UMOCNIENIE ŚCIEKU SKARPOWEGO



**PRZEKRÓJ PODŁUŻNY 1-1**



**WIDOK Z GÓRY**



**01.29**

cm

1 : 20

**ZASTOSOWANIE**

1. Jako fundament dla elementów ścieku skarpowego
2. W miejscach nie wymagających zbiorczego ujęcia wód

**MATERIAŁY**

1. Bêton klasy B 200 - 0,2 m<sup>3</sup>
2. Kamieñ narzutowy - 1,5 m<sup>3</sup>
3. Podsypka (żwir) - 0,1 m<sup>3</sup>

LANDSTWO POWIATOWE W PŁOCKU  
Wydział Architektury  
i Budownictwa  
ul. Ryńska 40

**Transprojekt**



**ODWODNIENIE  
PASA DROGOWEGO**

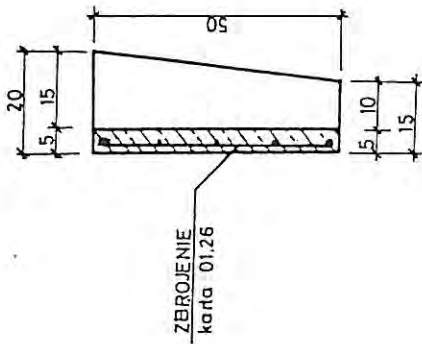
**UMOCNIENIE WYŁOTU ŚCIEKU SKARPOWEGO  
U PODSTAWY NASYPY**

01.25

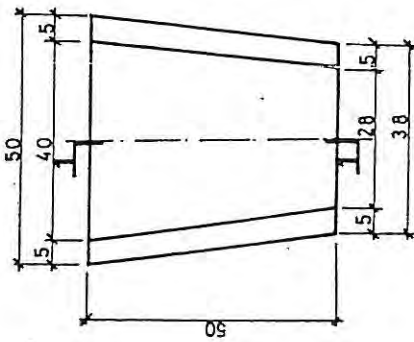
cm

1:10

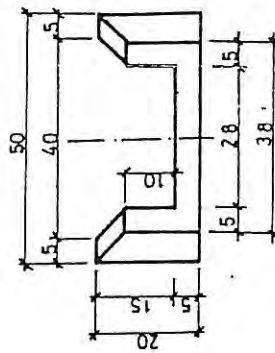
PRZEKRÓJ 1-1



WIDOK Z GÓRY



WIDOK OD CZDŁA



ZASTOSOWANIE

- 1. Do konstrukcji ścieku skarpowego

MASA ELEMENTU 4,8 – kg

MATERIAŁY

- 1. Beton hydrotechniczny klasy B 250 – 0,02 m<sup>3</sup>
- 2. Stal zbrojeniowa ST-3S 1,93 kg

TECHNOLOGIĘ WYROBU

- w zakresie produkcji
- tolerancji wymiarów
- cechowania wyrobu
- warunków odbioru
- transportu i składowania
- zastosować wg normy BN-75/8971-06 oraz wyrobów żelbetonowych rur /KB1, -38.4.3./6/-71/
- Beton hydrotechniczny o wskaźniku: wodoszczelności w = 6,0 mrozoodporności m = 100

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU  
Wydział Architektury  
i Budownictwa  
ul. Białostocka 400

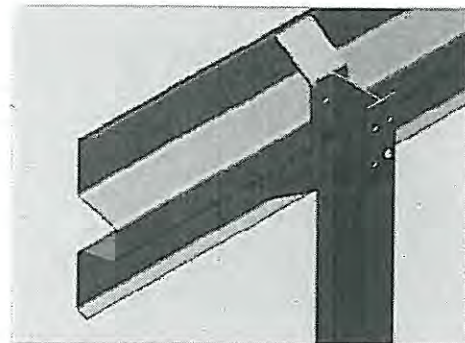
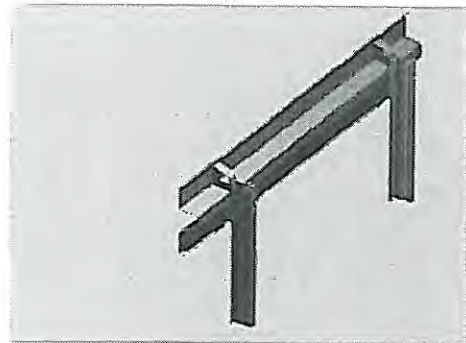
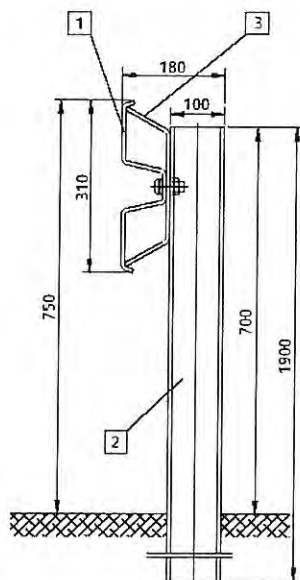


ODWODNIENIE  
PASA DROGOWEGO

PREFABRYKAT ŚCIEKU SKARPOWEGO –  
TYP TRAPEZOWY

Bariera skrajna drogowa SP-05 z prowadnicą typu B  
SP-05 Road verge barriers with B-type guide bars

Rodzaj bariery Barrier type	beprzekładkowa single-sided without spaces
Zastosowanie Application	na drogach ogólnodostępnych general access roads



Oznaczenia / Markings

- 1. Prowadnica B / B-Type Guide Bar
- 2. Słupek / Post
- 3. Wspornik / Bracket

Systemy ze słupkiem IPE100  
IPE 100 post systems

system	SP05		
	4	2	1
rozstaw słupków / post spacing	4	2	1
prowadnica B L-4300 / L-4300 B-type guide	25	25	25
słupek IPE100 L-1900 / L-1900 IPE100 post	25	50	100
wspornik B / B-type bracket	25	50	100
podkładka M10 / M10 washer	25	50	100
śruba M16x25 / M16x25 shear bolt	150	150	150
śruba M10x40 / M10x40 shear bolt	25	50	100

Systemy ze słupkiem sigma  
Sigma post systems

system	SP05		
	4	2	1
rozstaw słupków / post spacing	4	2	1
prowadnica B L-4300 L-4300 B-type guide	25	25	25
słupek sigma sigma post	25	50	100
wspornik B / B-type bracket	25	50	100
podkładka M16 / M16 washer	25	50	100
śruba M16x25 / M16x25 shear bolt	150	150	150
śruba M16x40 / M16x40 shear bolt	25	50	100

MOST PRZEZ RZ. WIERZBICE W M. WYSZYNA  
GM. STARA BIAŁA

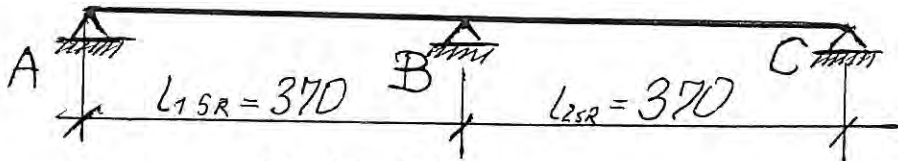
STAROSTWO POWIATOWE W PŁOCKU  
Wydział Architektury i Budownictwa  
09-400 Płock, ul. Piłska 50

OBLICZENIA STATYCZNE I WYMIAROWANIE

1. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU Przedmiotem opracowania jest remont mostu drogowego na rzecze WIERZBICY w m. Wyszyńska gm. Stara-Biała. W ramach tego remontu wymieniono istniejący pomost jezdny drewniany, zastępując go żelbetonową płytą, opartą na istniejących podporach betonowych.

Nowo projektowaną żelbetonową część przejazdową sprawdzamy na obciążenie normatywne kl. "E" w/g PN-85/S-10030. Pozwoli to na dopuszczenie do przejazdu po obiekcie pojazdów o całkowitej ciężarze 30T.

2. SCHEMAT STATYCZNY - Dwuopresionowa belka ciągła o równych rozpiętościach.



$$L_{1SR} = \frac{308 + 332}{2} + 2 \times 25 = 370; \quad L_{2SR} = \frac{300 + 340}{2} + 2 \times 25 = 370$$

3. OBCIĄŻENIA CHARAKTERYSTYCZNE

STAŁE Płyta pomostu  $(0,25 \times 4,2 + 2 \times 0,4 \times 0,15) \times 2,5 = 3,042$

Poręcze  $2 \times \frac{0,347}{7,4 + 8,0} = 2 \times 0,023 = 0,046$

RAZEM  $g = 3,088 \text{ T/m}$

RUCHOME w/g PN-85/S-10030 kl. "E".

Ze względu na małe rozpiętości przęseł (< 4,8m) sprawdzamy na obciążenie samochodami S w/g p.6.4 przyjmując wartości sił w/g tab 4.

$P_1 = 60 \text{ kN}; \quad P_2 = P_3 = 120 \text{ kN}$

#### 4. OBCIĄŻENIA OBLICZENIOWE

Współczynniki H/9 tab 1. normy  
Ciężar własny  $\gamma_g = 1,2$ ; obciążenie ruchome  $\gamma_p = 1,5$   
Współczynnik dynamiczny

$$\varphi = 1,35 - 0,005 \times 3,7 = 1,33$$

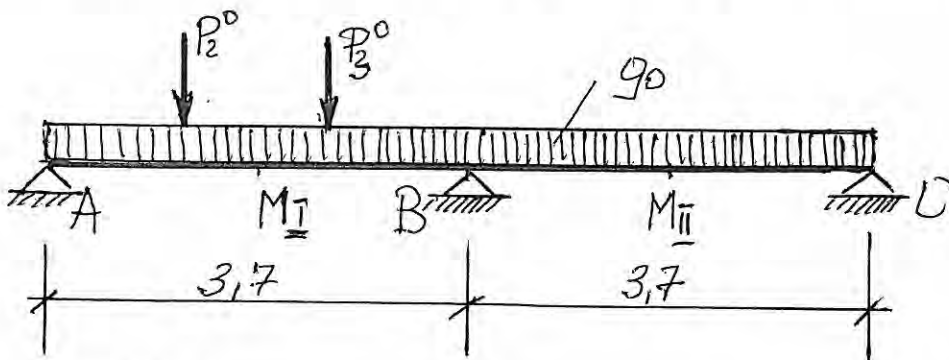
$$g_0 = 3,088 \times 1,2 = 3,71 \text{ T/m} = 37,1 \text{ kN/m}$$

$$P_1^0 = 6,0 \times 1,5 \times 1,33 = 11,97 \text{ T} = 119,7 \text{ kN}$$

$$P_2^0 = 12,0 \times 1,5 \times 1,33 = 23,94 \text{ T} = 239,4 \text{ kN}$$

#### 5. OBLICZENIA MOMENTÓW

SCHEMAT I - Maksymalny moment przęsłowy



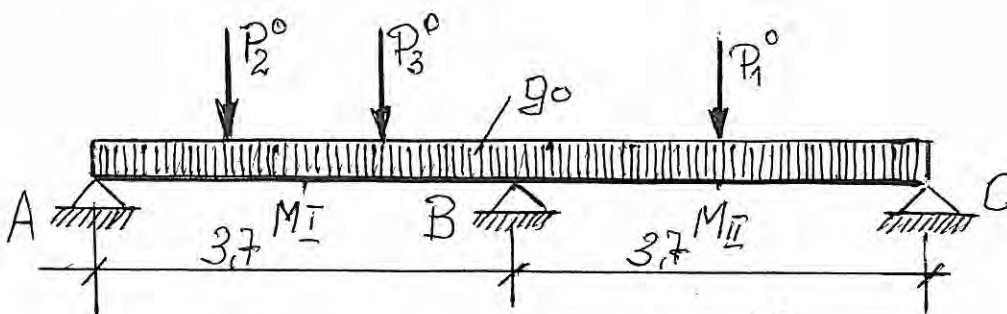
#### WYNIKI

$$M_I = M_{\max} = 37,1 \times 0,07 \times 3,7^2 + 239,4 \times 0,278 \times 3,7 = \underline{\underline{281,8 \text{ kNm}}}$$

$$M_B = -0,125 \times 37,1 \times 3,7^2 - 239,4 \times 0,167 \times 3,7 = \underline{\underline{-211,4 \text{ kNm}}}$$

$$M_{II} = 37,1 \times 0,07 \times 3,7^2 - 239,4 \times 0,056 \times 3,7 = \underline{\underline{-14,05 \text{ kNm}}}$$

SCHEMAT II - Minimalny moment nad podporą B



WYNIKI

$$M_I = 37,1 \times 0,07 \times 3,7^2 + 239,4 \times 0,278 \times 3,7 - 119,7 \times 0,047 \times 3,7 = \underline{261,0 \text{ kNm}}$$

$$M_{B \text{ min}} = -37,1 \times 0,125 \times 3,7^2 - 239,4 \times 0,167 \times 3,7 - 119,7 \times 0,094 \times 3,7 = \underline{-253,0 \text{ kNm}}$$

$$M_{II} = 37,1 \times 0,07 \times 3,7^2 - 239,4 \times 0,167 \times 3,7 + 119,7 \times 0,203 \times 3,7 = \underline{75,9 \text{ kNm}}$$

B. REAKCJE PODPOROWE

SCHEMAT I

$$R_A = 37,1 \times 0,375 \times 3,7 + 0,833 \times 239,4 = \underline{250,9 \text{ kN}}$$

$$R_B = 37,1 \times 1,25 \times 3,7 + 1,334 \times 239,4 = \underline{490,95 \text{ kN}}$$

$$R_C = 37,1 \times 0,375 \times 3,7 - 0,167 \times 239,4 = \underline{11,5 \text{ kN}}$$

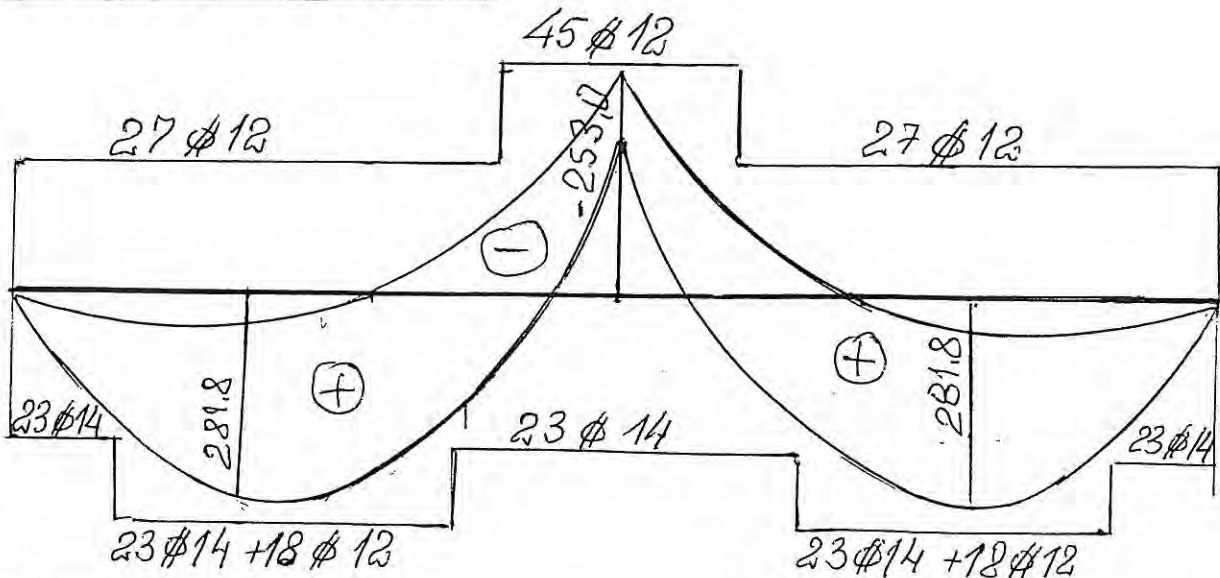
SCHEMAT II

$$R_A = 37,1 \times 0,375 \times 3,7 + 0,833 \times 239,4 - 0,094 \times 119,7 = \underline{239,6 \text{ kN}}$$

$$R_B = 37,1 \times 1,25 \times 3,7 + 1,334 \times 239,4 + 0,688 \times 119,7 = \underline{573,3 \text{ kN}}$$

$$R_C = 37,1 \times 0,375 \times 3,7 - 0,167 \times 239,4 + 0,406 \times 119,7 = \underline{60,09 \text{ kN}}$$

OBWIEDNIA MOMENTÓW



WYMIAROWANIE

$$M_{max} = 281,8 ; F_z = \frac{28180000}{0,875 \times 20 \times 3050} = \underline{52,8 \text{ cm}^2}$$

Przyjęto 23 φ14 + 18 φ12  $F_z = 23 \times 1,54 + 18 \times 1,13 = 55,76 \text{ cm}^2$

$$M_{min} = -253,0 ; F_z = \frac{25300000}{0,875 \times 20 \times 3050} = \underline{47,4 \text{ cm}^2}$$

Przyjęto 45 φ12  $F_z = 45 \times 1,13 = 50,85 \text{ cm}^2$

STAROSTA PŁOCKI  
09-400 Płock  
ul. Bielska 59

Nr sprawy GGN.III.6630.170.2011

Płock, dnia 23.03.2011 roku

**O P I N I A   N R   G G N . I I I . 6 6 3 0 . 1 7 0 . 2 0 1 1**

koordynacji usytuowania projektu

Przedmiot uzgodnienia: **remont mostu na rzece Wierzbicy**

wnioskodawca: **Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
ul. Lachmana 12/3 09-407 Płock**

inwestor: **Gmina Stara Biała**

wniosek z dnia: **14.03.2011r**

znak: ---

data wpływu wniosku do zespołu: **14.03.2011r**

Na podstawie art. 27 ust 2 pkt. 1 ustawy z dnia 17.05.1989r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (tj. Dz.U. Nr 193 poz. 1287 z 2010r.), §11 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 05.04.2001 roku w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (tj. Dz. U. Nr 38 poz. 455).

**dokonyję pozytywnej koordynacji usytuowania projektu  
położonego w obrębie ewidencyjnym Wyszyna gmina Stara  
Biała**

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
09-407 Płock, ul. Lachmana 12/3  
tel 024-2696135, tel/fax 024-2696651  
email: Projekt@ng.pl  
NIP: 774-24-78-924

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Strona 1 z 2

**Uwagi i zalecenia:**

1. Przypomina się wykonawcy o obowiązku ochrony punktów osnowy geodezyjnej art.15 i 48 ustawy z dnia 17.05.1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz.U. Nr 193 poz. 1287 z 2010r.).
2. Przypomina się inwestorowi, że sieć uzbrojenia terenu podlega inwentaryzacji i ewidencji. Po zrealizowaniu projektu przeprowadza się inwentaryzację art. 27 ustawy z dnia 17.05.1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz.U. Nr 193 poz. 1287 z 2010r.) oraz & 14 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 05.04.2001 roku w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (tj. Dz. U. Nr 38 poz. 455).
3. W przypadku konieczności wycinki drzew uzyskać zgodę właściwych służb.
4. Zachować warunki w zakresie przestrzennego usytuowania projektu z uzyskanych uzgodnień branżowych w:
  - W.Z.M.i U.W. W Warszawie O/Płock
5. Uzgodnienie zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu - zgodnie z § 13 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 05.04.2001 roku w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (tj. Dz. U. Nr 38 poz. 455).
6. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, gdy inwestor albo organy administracji architektoniczno budowlanej lub nadzoru budowlanego powiadomią zespół o utracie ważności, zmianie lub uchyleniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz pozwoleniu na budowę - zgodnie z § 13 pkt 2 w/w rozporządzenia.

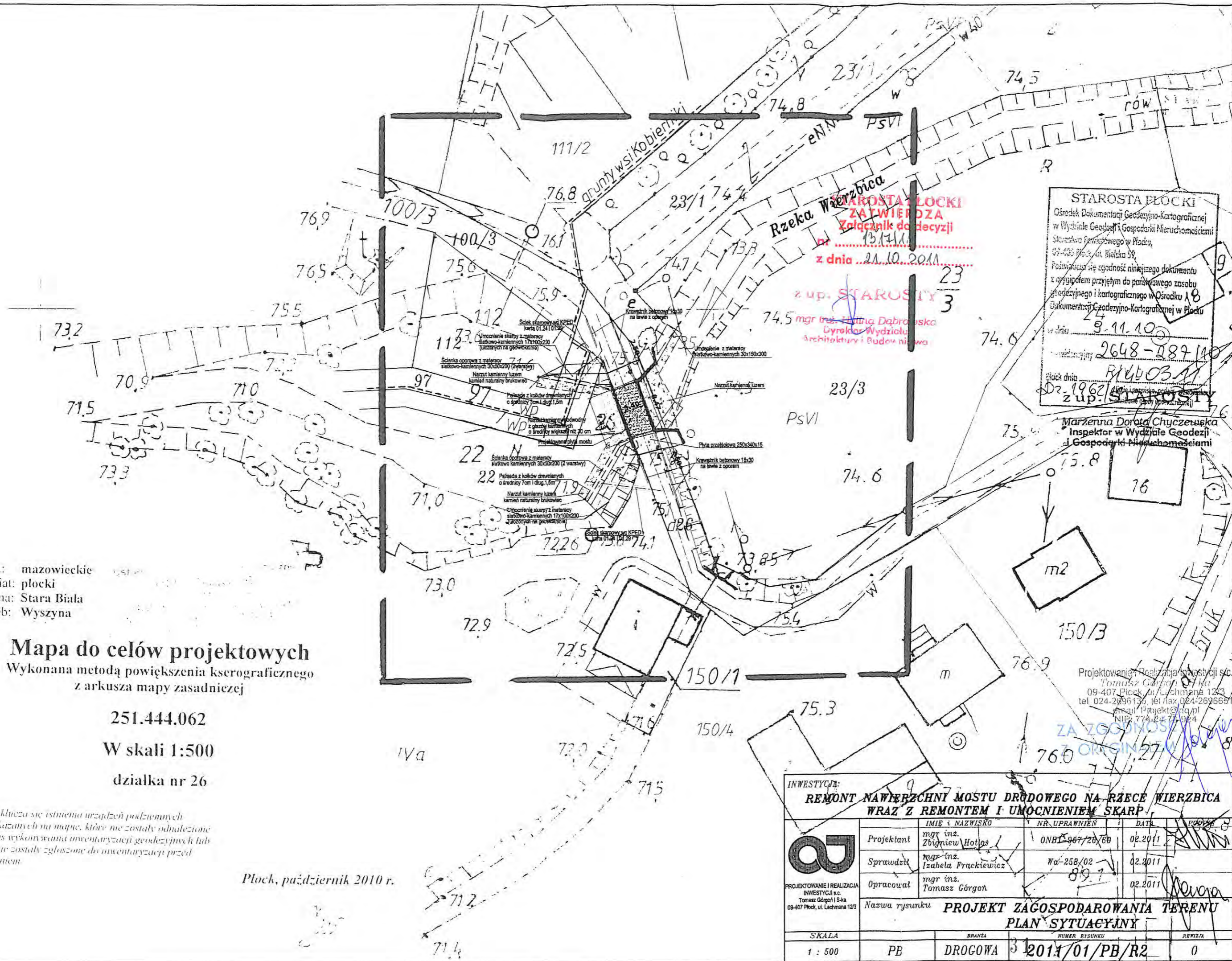
z up. STAROSTY

inż. Ewa Muszczyńska  
Kierownik Ośrodka Dokumentacji  
Geodezyjno-Kartograficznej

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
09-407 Płock, ul. Łachmana 12/3  
tel. 024-2696135, tel./fax 024-2696651  
email Projekt@nq.pl  
NIP: 774-24-78-924

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM





Woj.: mazowieckie  
 Powiat: plocki  
 Gmina: Stara Biała  
 Obręb: Wyszyna

**Mapa do celów projektowych**  
 Wykonana metodą powiększenia kserograficznego  
 z arkusza mapy zasadniczej

251.444.062  
 W skali 1:500  
 działka nr 26

nie wyklucza się istnienia urządzeń podziemnych  
 nie pokazanych na mapie, które nie zostały odnalezione  
 podczas wykonywania inwenturyzacji geodezyjnych lub  
 które nie zostały zgłoszone do inwenturyzacji przed  
 rozpoczęciem

Plock, październik 2010 r.

**STAROSTA PŁOCKI**  
 Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej  
 w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami  
 Sieradzka 66a, Płock, ul. Białka 59,  
 07-403 Płock, tel. Białka 59,  
 Poświadczam zgodność niniejszego dokumentu  
 z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu  
 geodezyjnego i kartograficznego w Ośrodku  
 Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej w Płocku  
 w dniu 9.11.10  
 2648-287110  
 Płock dnia 19.10.2011  
 z up. STAROSTY

Marzenna Dorota Chyczewska  
 Inspektor w Wydziale Geodezji  
 i Gospodarki Nieruchomościami

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
 Tomasz Górgoń i S-ka  
 09-407 Płock, ul. Lachmana 12/3  
 tel. 024-2696135, fax 024-2696651  
 e-mail: Projekt@ng.pl  
 NIP: 774-24-77-824

INWESTYCJA:					
REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DROGOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMOCNIENIEM SKARP					
	IMIE I NAZWISKO	NR. UPRAWNIEN	DATA	PODZIS	
 PROJEKTOWANIE I REALIZACJA INWESTYCJI s.c. Tomasz Górgoń i S-ka 09-407 Płock, ul. Lachmana 12/3	Projektant	mgr inż. Zbigniew Hołtas	ONB 1907/20/60	02.2011	
	Sprawdził	mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	02.2011	
	Opracował	mgr inż. Tomasz Górgoń		02.2011	
Nazwa rysunku <b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PLAN SYTUACYJNY</b>					
SKALA	BRANZA	NUMER RYSUNKU		REWIZJA	
1 : 500	PB	DROGOWA 3 2011/01/PB/R2		0	

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Guton i Ska  
09-407 Plock, ul. Sychmana 12/3-7  
tel. 024-2696135, fax 024-2636654  
email: Pr. @nq.pl  
NIP: 774-...-78-924

ZA ZGODNOŚĆ  
ORIGINAŁEM

**STAROSTA PŁOCKI**  
**ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ**

Na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2000r. Nr 100, poz. 1086 i Nr 120, poz. 1268) uzgodniono usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

*Uzgodnienie mapy opinii*  
(wystąpienie uzgodnienia sieci uzbrojenia terenu)

Uzgodnione usytuowanie sieci uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powyższej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.

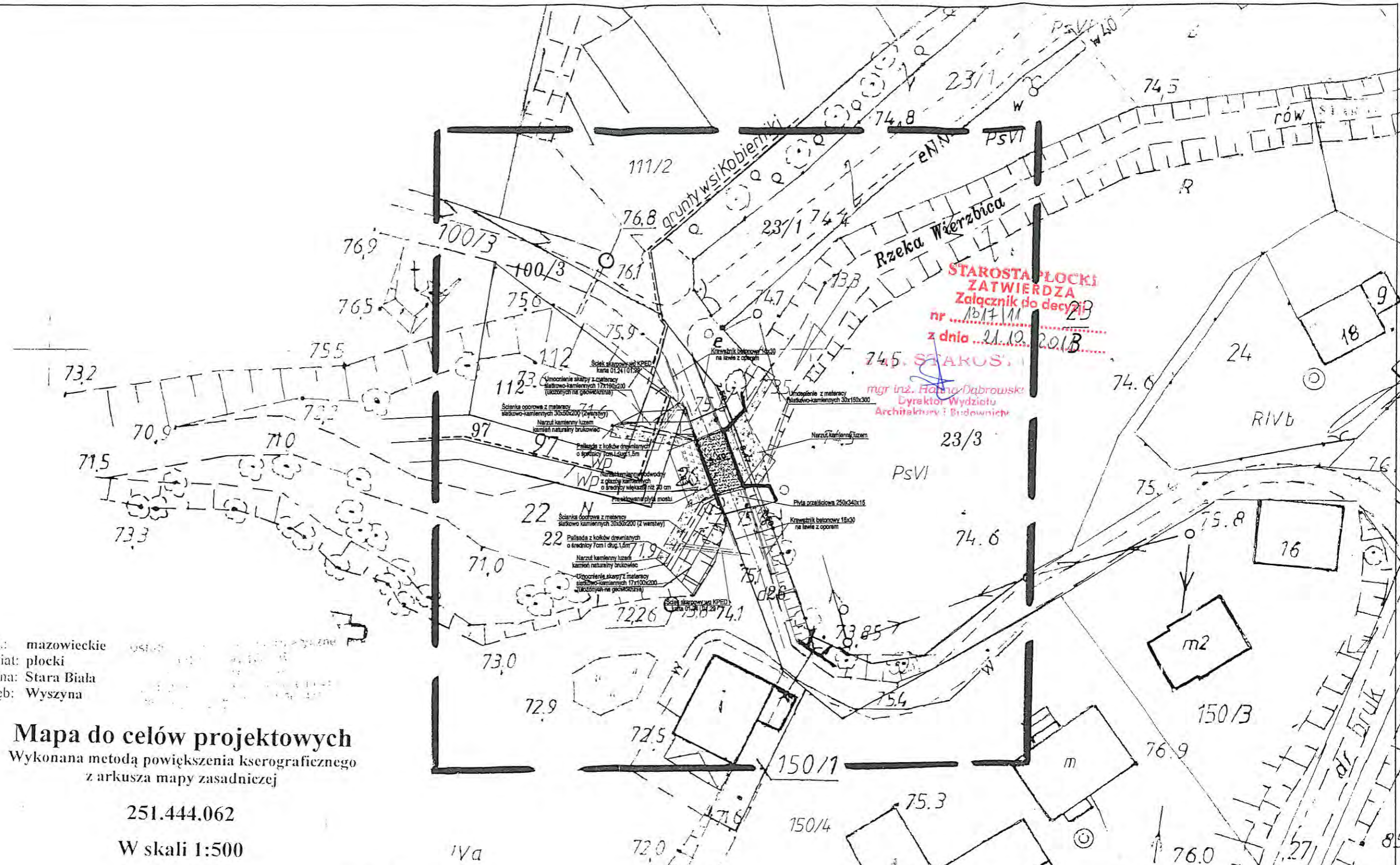
W razie niezgodności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów powykonawczych właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej.

Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w § 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455).

66N. 111. 6630. 17. 2013. STAROSTY

*Ewa Miszczyńska*  
Przewodniczący zespołu  
Kierownik Ośrodka Dokumentacji  
Geodezyjno-Kartograficznej

13. 03. 2013  
(miejscowość i data)



**STAROSTA PŁOCKI  
ZATWIERDZA**  
Załącznik do decyzji  
nr 1517/11  
z dnia 21.12.2010 r.

**23**

**245. STAKUS**

mgr inż. Hanna Dąbrowska  
Dyrektor Wydziału  
Architektury i Budownictwa

Woj.: mazowieckie  
Powiat: płocki  
Gmina: Stara Biała  
Obręb: Wyszyna

**Mapa do celów projektowych**  
Wykonana metodą powiększenia kserograficznego  
z arkusza mapy zasadniczej

251.444.062  
W skali 1:500  
działka nr 26

URZĄD GMINY STARA BIAŁA  
09-411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1  
pow. płocki, woj. mazowieckie

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgon i S-ka  
09-407 Płock ul. Lachmana 12/3  
tel. 024-2696135, tel./fax 024-2696551  
email: Projekt@ng.pl  
NIP 774-24-79-924

nie wyklucza się istnienia urządzeń podziemnych  
nie pokazanych na mapie, które nie zostały odnalezione  
podczas wykonywania inwentaryzacji geodezyjnych lub  
które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed  
zarysowaniem

*Wojt*  
Stawomir Kurzyński

Płock, październik 2010 r.

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

INWESTYCJA:				
REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DRUGOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMCWIENIENIEM SKARP				
	IMIE I NAZWISKO	NR. UPRAWNIEN	DATA	PODPISE
	Projektant	mgr inż. Zbigniew Hołtas	ONB-2007/20/760	02.2011
	Sprawdził	mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	02.2011
	Opracował	mgr inż. Tomasz Górgon	89.7	02.2011
Nazwa rysunku		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PLAN SYTUACYJNY		
SKALA	BRANŻA	NUMER RYSUNKU		REWIZJA
1 : 500	PB	2011/01/PB/R2		0

**Wojewódzki Zarząd  
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie  
Oddział w Płocku- Inspektorat Płock**

09-402 Płock, ul.1-go Maja 7b  
www.warszawa.wzmiuw.gov.pl

tel.(024) 269.79.80 fax. (024) 269.79.81  
e-mail: o.plock@warszawa.wzmiuw.gov.pl

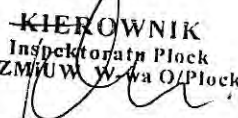
IP/PŁ 4105-U-235/634/11

Płock, dnia 15.03.2011r

**Projektowanie i Realizacja  
Inwestycji s. c. –Tomasz Górgoń i S-ka**  
ul. Lachmana 12/3  
09-407 Płock

**Dotyczy:** uzgodnienia projektu budowlano – wykonawczego remontu przeprawy  
drogowej przez rzekę Wierzbicę w miejscowości Wyszyna gmina Stara Biała  
wraz z remontem i umocnieniem skarp.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział  
Płock – Inspektorat w Płocku informuje, że uzgadnia w/w projekt budowlano - wykonawczy  
bez uwag.

**KIEROWNIK**  
Inspektorat Płock  
WZMIUW w/wa O/Płock  
  
mgr inż. Tomasz Chyliński

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
09-407 Płock, ul. Lachmana 12/3  
tel 024-2696135, tel/fax 024-2696651  
e-mail: Projekt@ng.pl  
NIP 774-24 78-924

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



**Decyzja Nr 7/2011  
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 104 z uwzględnieniem art. 9, art. 10 i art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust. 3, art. 53 ust. 4 pkt 2, 5 i 9, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), a także rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589):

**po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 kwietnia 2011 r.,**

**Gminy Stara Biała,  
z siedzibą przy ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała,  
z upoważnienia, którego działa:  
spółka cywilna p.n. Projektowanie i Realizacja Inwestycji Tomasz Górgoń i S-ka,  
z siedzibą przy ul. Lachmana 12/3, 09-407 Płock,**

w sprawie wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: remont przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbicę wraz z remontem i umocnieniem skarp, przewidzianej do realizacji na działkach oznaczonych ewid. nr 1, 22, 23/3, 26 (obręb Wyszyna), 97, 100/3, 112 (obręb Kobierniki), gmina Stara Biała,

**ustalam  
wymagania dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu  
dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym polegającej na:**

**remontie przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbicę wraz z remontem i umocnieniem skarp, przewidzianej do realizacji na działkach oznaczonych ewid. nr 1, 22, 23/3, 26 (obręb Wyszyna), 97, 100/3, 112 (obręb Kobierniki), gmina Stara Biała, powiat płocki,**

**na rzecz:**

**Gminy Stara Biała,  
z siedzibą przy ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała,  
z upoważnienia, którego działa:  
spółka cywilna p.n. Projektowanie i Realizacja Inwestycji Tomasz Górgoń i S-ka,  
z siedzibą przy ul. Lachmana 12/3, 09-407 Płock,**

po przeprowadzeniu przez tutejszy organ administracji publicznej, zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt 1 i pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, określając te wymagania w następujący sposób:

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy**

- 1.1. rodzaj zabudowy - obiekty infrastruktury technicznej. Przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych, przy czym droga oznacza budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym,
- 1.2. inny rodzaj zabudowy - urządzenia wodne, przez które należy rozumieć urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu**

Na obszarze terenu wskazanego we wniosku ustala się:

- 2.1. remont przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbicę wraz z remontem i umocnieniem skarp.

**3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego**

- 3.1. W związku z zamiarem budowy obiektu liniowego nie ustala się parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym:
  - a) linii zabudowy,
  - b) wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy,
  - c) szerokości elewacji frontowej,
  - d) wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki,
  - e) geometrii dachu (kąta nachylenia, wysokości głównej kalenicy, układu połaci dachowych, kierunku głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki).

#### **4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**

4.1. Inwestycja na etapie przygotowania i realizacji winna być prowadzona z zachowaniem przepisów:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2009 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

4.2. Inwestycja znajduje się w otulinie Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują ustalenia Rozporządzenia Wojewody w sprawie Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego Nr 5 z dnia 04 kwietnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 09 kwietnia 2005 r. Nr 75, poz. 1974),

4.3. W trakcie eksploatacji obiekt budowlany nie może powodować przekroczenia określonych standardów jakości środowiska,

4.4. Odpady powstałe podczas budowy należy przekazać firmie posiadającej uregulowany stan prawny w zakresie gospodarki odpadami lub zagospodarować na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 roku w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami oraz dopuszczalnych metod ich odzysku,

4.5. Na usunięcie drzew lub krzewów należy uzyskać zezwolenie odpowiedniego organu,

#### **5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

5.1. Gmina Stara Biała nie prowadzi spisu dóbr kultury współczesnej,

Przedmiotowa inwestycja dotyczy terenu, który może podlegać ochronie konserwatorskiej mocą obowiązującej ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), bowiem jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zagrody młyńskiej w Wyszynie, zespołu o cechach zabytkowych. Młyn wodny w Wyszynie zbudowany w 2 połowie XIX w. oraz drewniany dom młynarza z końca XIX wieku wpisane są do wojewódzkiej ewidencji zabytków.

#### **6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej**

6.1. Ewentualna budowa infrastruktury technicznej nie związanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczynić się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi,

6.2. Ewentualna budowa obiektu liniowego winna zostać usytuowana w sposób, który w najmniejszym stopniu skutkuje pozbawieniem albo ograniczeniem prawa własności, prawa użytkowania wieczystego lub innego prawa rzeczowego na nieruchomościach, przez które przebiega.

#### **7. Ustalenia dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

7.1. Obiekt budowlany oraz związane z nim urządzenia budowlane należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązkami nałożonymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), a w szczególności zapewniając:

1. odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska,
2. ochronę przed hałasem i drganiami,
3. niezbędne warunki do korzystania z obiektów użyteczności publicznej przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich,
4. poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym, zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

7.2. Zamierzenie budowlane:

- 1) nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej innych użytkowników istniejących budynków mieszkalnych i usługowych, możliwości przejazdu pojazdów ratowniczych,
- 2) nie może ograniczyć możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, w trakcie przebudowy istniejącej infrastruktury podziemnej należy zapewnić rozwiązania zastępcze na czas trwania budowy,

7.3. Użytkowanie obiektu budowlanego nie może skutkować uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, w sposób zapewniający jak najlepszy stan środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu, a także pól elektromagnetycznych, poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie.

7.4. Użytkowanie obiektu budowlanego nie może skutkować uciążliwościami spowodowanymi zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby, w sposób zapewniający jak najlepszy stan środowiska poprzez utrzymanie poziomu substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie.

2 ORYGINAŁEM  
Kucyk

- 7.5. Ewentualne kolizje projektowanej inwestycji z ukrytym lub widocznym na mapie do celów projektowych uzbrojeniem terenu Inwestor rozwiąże we własnym zakresie i na własny koszt w uzgodnieniu z właściwym zarządcą sieci.
- 7.6. Inwestycja winna być realizowana zgodnie z:
1. wymogami art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623),
  2. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
  3. Inwestor jest zobowiązany do przestrzegania zapisów ustawy Prawo wodne (jednolity tekst: Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) przy projektowaniu i wykonywaniu planowanej inwestycji;
- 7.7. Dokumentację projektową należy opracować m.in. zgodnie z przepisami:
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) oraz rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.),
  - ustawy z dnia z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430) a także rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. Nr 63, poz. 735).
  - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 12, poz. 1133), i uzgodnić z organami właściwymi do uzgadniania projektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych.

**8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:**

- 8.1. Planowane zamierzenie budowlane zlokalizowane jest w części na obszarach terenów zagrożonych ruchami masowymi, (numery identyfikacyjne: 1939 i 1938, zgodne z bazą SOPO - Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej), a także w niewielkiej odległości od aktywnego okresowo osuwiska oznaczonego numerem identyfikacyjnym 12074 (zgodnym z bazą danych SOPO) i mogą być zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Ze względu na występowanie złożonych i skomplikowanych warunków gruntowych, na etapie poprzedzającym uzyskanie stosownych rozstrzygnięć wynikających z przepisów ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623) - każdorazowo powinno być wymagane ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektu budowlanego, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 1998 r. Nr 126, poz. 839). Na podstawie wykonanych badań geotechnicznych kategorię geotechniczną nowoprojektowanego obiektu budowlanego winien określić projektant w uzgodnieniu z osobą uprawnioną, na podstawie odrębnych przepisów, do ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektu budowlanego.

W przypadku zamierzeń budowlanych - dla których warunki gruntowe zostaną zaliczone do II, (w przypadku złożonych warunków gruntowych) lub III kategorii geotechnicznej - poza dokumentacją geotechniczną należy każdorazowo opracować dokumentację geologiczno-inżynierską, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (jednolity tekst Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).

- 8.2. Inwestycja nie znajduje się na terenie górniczym.
- 8.3. Teren narażony jest na zalew wód powodziowych rzeki Wierzbicy.
- 8.4. Teren nie wymaga zgodny na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne wynikające z przepisów regulujących zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów, wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.), gdyż działki w liniach rozgraniczających teren inwestycji:
- a) w Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stara Biała, który utracił swą ważność na podstawie art. 87 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zlokalizowane były na terenie:

- E.ZI - tereny zieleni izolacyjnej,
- tereny skarpy i zboczy,
- drogi gminnej nr 16 (obecnie 291319W) o szerokości w liniach rozgraniczających min. 15,0m,
- otulina Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego,
- w sąsiedztwie obiektu zabytkowego,

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
09-407 Płock, ul. Łachmana 12/3  
tel 024-2696135, tel./fax 024-2696651  
email: Projekt@nq.pl  
NIP 774-24-78-924

b) położone są na terenie:

- dz. nr ewid. 1: Wp - wody płynące (pow. 0,21 ha),
- dz. nr ewid. 22: RIVa - grunty orne, PsV - pastwiska trwałe, N - nieużytki (pow. 1,80 ha),
- dz. nr ewid. 23/3: PsVI - pastwiska trwałe, W - wody (pow. 0,3268 ha),
- dz. nr ewid. 26: dr - drogi (pow. 0,13 ha),
- dz. nr ewid. 97: Wp - wody płynące (pow. 0,56 ha),
- dz. nr ewid. 100/3: dr - drogi (pow. 0,1391 ha),
- dz. nr ewid. 112: N - nieużytki (pow. 0,04 ha).

#### **9. Linie rozgraniczające teren inwestycji:**

9.1. zgodnie z art. 54 pkt 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone zostały na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

### **UZASADNIENIE**

Gmina Stara Biała, z siedzibą przy ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, z upoważnienia którego działa spółka cywilna p.n. Projektowanie i Realizacja Inwestycji Tomasz Górgoń i S-ka, w dniu 18 kwietnia 2011 r., zwróciła się o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji p.n.: remont przeprawy drogowej przez rzekę Wierzbicę wraz z remontem i umocnieniem skarp, przewidzianej do realizacji na działkach oznaczonych ewid. nr 1, 22, 23/3, 26 (obręb Wyszyna), 97, 100/3, 112 (obręb Kobierniki), gmina Stara Biała.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 06 maja 2011 r. Wójt Gminy Stara Biała zawiadomił strony o wszczęciu postępowania pismem oraz w drodze obwieszczenia zamieszczonego na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Stara Biała i sołtysów wsi Kobierniki i Wyszyna. W toku prowadzonego postępowania nie zgłoszono uwag i wniosków.

Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana, w przypadku braku planu miejscowego, w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, której sporządzenie projektu powierza się osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego urbanistów albo architektów, zgodnie z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzedzone analizą właściwego organu, na podstawie art. 53 ust. 3, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589).


W myśl art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651). Stosowanie do ustawy o gospodarce nieruchomościami art. 6, pkt 1) i 4), celem publicznym jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji oraz budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

Funkcje określone w nieobowiązującym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stara Biała, nie stanowiły zadania rządowego lub samorządowego służącego realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz analizie stanu faktycznego i prawnego, a także po uzgodnieniu projektu decyzji, ustalono, że wniosek spełnia wymogi do wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

**Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Stara Biała w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.**

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

ZA WYKONANIE  
ORYGINAŁEM  




## POUCZENIE

1. Stosownie do art. 28 i art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) roboty budowlane na wskazanym terenie można rozpocząć na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
2. Niniejsza decyzja wiąże organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę.
3. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.
5. Decyzja niniejsza wygaśnie jeżeli:
  - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
6. Nie stwierdza się wygaśnięcia decyzji jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

### Załączniki:

- Część graficzna sporządzona na mapie do celów projektowych w skali 1:500 stanowi załącznik Nr 1.

### Otrzymują:

1. Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c. Tomasz Górgoń i S-ka  
ul. Lachmana 12/3, 09-407 Płock
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku  
ul. 1-go Maja 7b, 09-400 Płock
3. P. Iwona Fronczak i P. Marek Czernski  
zam. Wyszyna 17a, 09-411 Biała
4. P.P. Hanna i Wiesław Graczykowski  
zam. Wyszyna 19, 09-411 Biała
5. IR.GP. - Gmina Stara Biała - a/a.

WÓJT  
Sławomir Wawrzyński

Decyzja ostateczna  
dnia 06.07.2014

### Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego  
w Warszawie, ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa

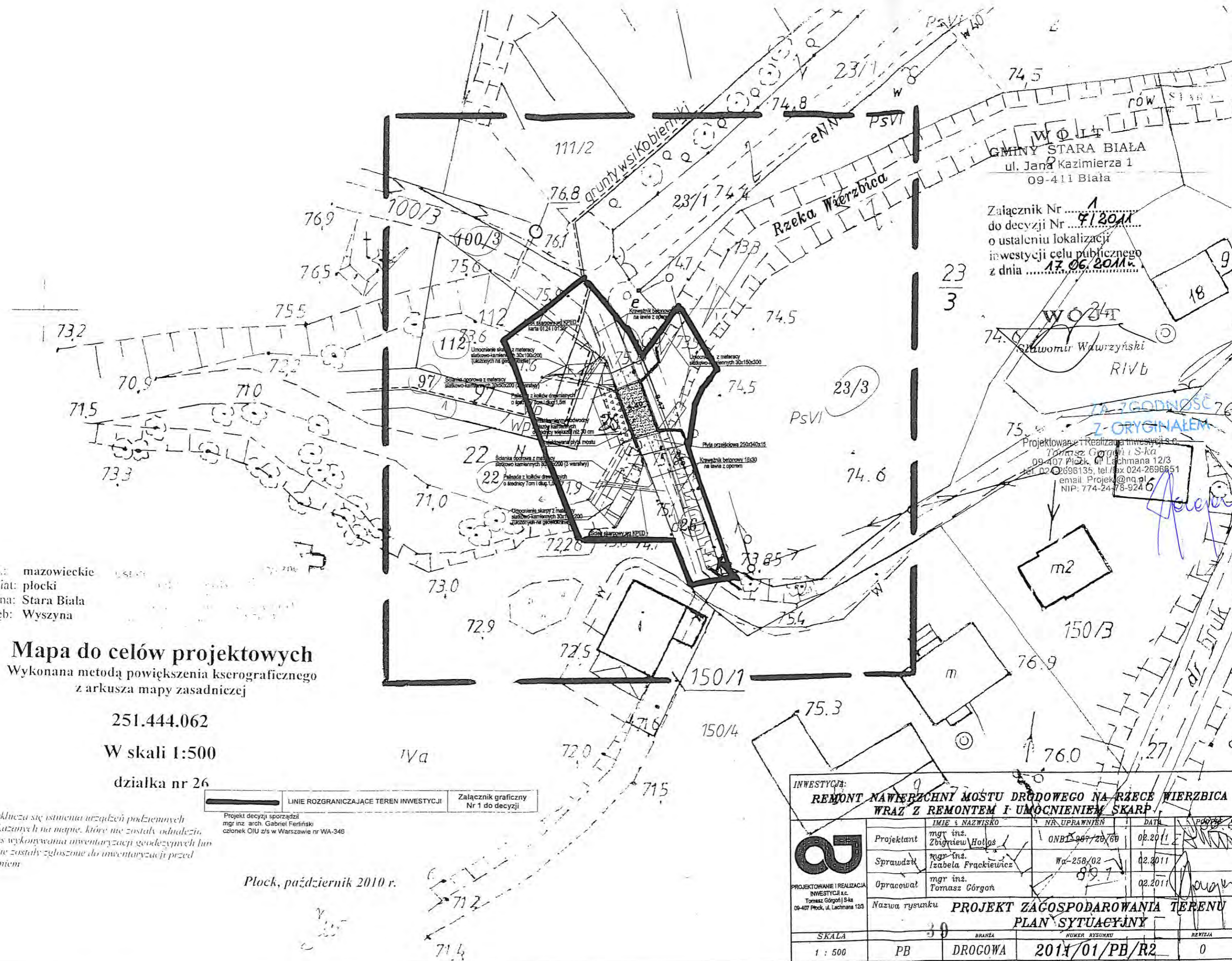
Decyzję opracował  
mgr inż. arch. Gabriel Ferliński  
członek OIU z/s w Warszawie nr WA-346

WÓJT  
Sławomir Wawrzyński

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
09-407 Płock, ul. Lachmana 12/3  
tel 024-2696135, tel/fax 024-2696651  
email Projekt@ng.pl  
NIP 774-24-78-924

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Signature]*



GMINY STARA BIAŁA  
ul. Jana Kazimierza 1  
09-411 Biała

Załącznik Nr ..... 1  
do decyzji Nr ..... 4120/11  
o ustaleniu lokalizacji  
inwestycji celu publicznego  
z dnia ..... 17.06.2011r.

Projektowanie i Realizacja inwestycji s.c.  
Tomasz Górgoń i S-ka  
09-407 Plock, ul. Lechmana 12/3  
tel./fax 024-2696135, tel./fax 024-2696651  
email: Projekt@ng.pl  
NIP: 774-2478-924 6

Woj.: mazowieckie  
Powiat: plocki  
Gmina: Stara Biała  
Obręb: Wyszyna

**Mapa do celów projektowych**  
Wykonana metodą powiększenia kserograficznego  
z arkusza mapy zasadniczej

251.444.062  
W skali 1:500  
działka nr 26

Linie rozgraniczające teren inwestycji  
Załącznik graficzny Nr 1 do decyzji

Projekt decyzji sporządził  
mgr inż. arch. Gabriel Ferliński  
członek OIU z/s w Warszawie nr WA-346

Nie wyklucza się istnienia urządzeń podziemnych  
nie pokazanych na mapie, które nie zostały odnalezionym  
podczas wykonywania inwentaryzacji geodezyjnych lub  
które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed  
zasypaniem

Plock, październik 2010 r.

INWESTYCJA:				
<b>REMONT NAWIERZCHNI MOSTU DROGOWEGO NA RZECIE WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMOCNIENIEM SKARP</b>				
 PROJEKTOWANIE I REALIZACJA INWESTYCJI s.c. Tomasz Górgoń i S-ka 09-407 Plock, ul. Lechmana 12/3	Projektant	mgr inż. Zbigniew Holtoś	NR UPRAWNIEN	ONBI 5007/28/69
	Sprawdził	mgr inż. Izabela Frackiewicz	Wa-258/02	02.2011
	Upracował	mgr inż. Tomasz Górgoń	89.7	02.2011
Nazwa rysunku		<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PLAN SYTUACYJNY</b>		
SKALA	BRANŻA	HUMER RYSUNKU	REWIZJA	
1 : 500	PB	DROGOWA	2011/01/PB/R2	0

Płock 20.02.2011r.

Zbigniew Hotłoś  
05-400 Otwock  
ul. Żeromskiego 73U

## OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo Budowlane ( Dz. U . Nr 156, poz.1118 z 2006r. z późniejszymi zmianami ), składam niniejsze oświadczenie , jako sporządzający projekt budowlany inwestycji pod nazwą:

### PROJEKT REMONTU PRZEPRAWY DROGOWEJ PRZEZ RZEKĘ WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMOCNINIEM SKARP W MIEJSCOWOŚCI WYSZYNA GMINA STARA BIAŁA

zlokalizowanego w **Miejscowości Wyszyna Gm. Stara Biała**  
przy ulicy

na działkach o numerach ewidencyjnych gruntu :

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został sporządzony na podstawie posiadanych uprawnień w specjalności : **mosty Nr upr. ONB1-907/26/69**

Oświadczenie załączam do wniosku z dnia:

PROJEKTANT  
mgr inż. Zbigniew Hotłoś  
UPR. INF. 140 196/89

Do przedmiotowego projektu budowlanego została, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1b, sporządzona informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględniona **w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia** zgodnie z art. 21a ust.1 ustawy – Prawo budowlane (Dz.U. Nr 207, poz.2016z 2003r. z p.zm. ) spełniająca wymagania „Rozporządzenia w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku ( Dz.U. Nr 120, poz.1126 z 2003r.).

PROJEKTANT  
mgr inż. Zbigniew Hotłoś  
UPR. INF. 140 196/89

DYREKCJA OKRĘGOWA KOLEI PAŃSTWOWYCH  
w Gdańsku

Gdańsk, dnia 30/VII 1969 r.

(pieczęć podłużna organu państwowego  
nadzoru budowlanego)

Nr ONB1-907/26 /69  
(numer ewidencyjny uprawnień)

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46 i z 1965 r. Nr 13, poz. 91) oraz § 14 zarządzenia Nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa Nr 23, poz. 73 i z 1966 r. Nr 13, poz. 57) i z 1967r. nr 5 poz. 32

Obywatel mgr inż. Zbigniew KOTŁOŚ, syn Józefa  
urodzony dnia 14 września 1937r. w Chojnie Starym

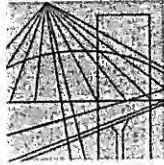
otrzymuje

w specjalności mosty  
uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi określonymi w § 3, ust. 2, pkt 2 zarządzenia  
nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964r.-



DYREKTOR  
*Stanisław Malinowski*  
Inż. Stanisław Malinowski

ZA ZGODNIENIEM  
Z ORYGINAŁEM



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Warszawa, 24 stycznia 2011

### Zaświadczenie

Pan ZBIGNIEW HOTŁOŚ

miejsce zamieszkania:

ul. ŻEROMSKIEGO 73 U  
05-400 OTWOCK

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BM/6188/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 stycznia 2011 r. do dnia: 31 grudnia 2011 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO  
mgr inż. Jerzy Kotowski

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Biurowo: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.piib.org.pl e-mail: biuro@maz.piib.org.pl  
NIP 525-22-58-203, Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00, Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50  
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

Płock 25.03.2011r.

Izabela Frąckiewicz  
09-400 Płock  
Ludwikowo 85

## OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo Budowlane ( Dz. U . Nr 156, poz.1118 z 2006r. z późniejszymi zmianami ), składam niniejsze oświadczenie , jako sprawdzający projektu budowlanego inwestycji pod nazwą:

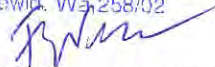
### **PROJEKT REMONTU PRZEPRAWY DROGOWEJ PRZEZ RZEKĘ WIERZBICA WRAZ Z REMONTEM I UMOCNINIEM SKARP W MIEJSCOWOŚCI WYSZYNA GMINA STARA BIAŁA**

zlokalizowanego w miejscowości Wyszyna Gm. Stara Biała  
przy ulicy

na działkach o numerach ewidencyjnych gruntu : 1, 22, 23/3, 26 ( obręb Wyszyna )  
97, 100/3, 112 ( obręb Kobierniki )

o sprawdzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został sprawdzony na podstawie posiadanych uprawnień w specjalności : **konstrukcyjno-budowlanej Nr upr. Wa-258/02**

mgr inż. Izabela Frąckiewicz  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej  
nr ewid. Wa-258/02



.....

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Nr ewid.uprawnień: Wa-258/02

**DECYZJA Nr 323 /U/02**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz.U. Nr 89 z 1994 r. poz.414 z późn.zmianami/ oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8 z 1995 r. poz.38/, w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pani Izabeli Anny Frąckiewicz na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie /dyplom Politechniki Warszawskiej – Wydział Budownictwa i Maszyn Rolniczych na kierunku Budownictwo w zakresie konstrukcji budowlanych i inżynierskich/ i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną –

**N A D A J Ę**

**Pani magister inżynier  
Izabeli Annie Frąckiewicz  
ur. dnia 02 kwietnia 1968 r. w Płocku**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

**UZASADNIENIE**

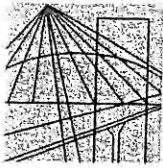
W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem Nr 111 z dnia 03 czerwca 2002 r. i zmieniającym je Zarządzeniem Nr 185A z dnia 09.09.2002 r., posiadania przez Panią Izabelę Annę Frąckiewicz wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w powyższej specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu na uprawnienia budowlane – orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.



*W* **Urząd Wojewody Mazowieckiego**  
**mgr inż. arch. Witold Kuczyński**  
p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału  
Rozwoju Regionalnego, Architektury  
i Zagospodarowania Przestrzennego

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Warszawa, 22 czerwca 2010

### Zaświadczenie

*Pani IZABELA FRĄCKIEWICZ*

miejsce zamieszkania:

LUDWIKOWO 85

09-400 PŁOCK

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BO/7146/03*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 lipca 2010 r.* do dnia: *30 czerwca 2011 r.*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
Przewodniczący Rady

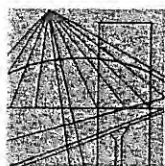
*[Signature]*  
inż. Mieczysław Grodzki

Biuro: ul.1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz-piib.org.pl e-mail: biuro@maz-piib.org.pl  
NIP 525-22-58-203, Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50  
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Signature]*





MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Warszawa, 7 czerwca 2011

## Zaświadczenie

*Pani IZABELA FRĄCKIEWICZ*

miejsce zamieszkania:

LUDWIKOWO 85

09-400 PŁOCK

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/7146/03

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 lipca 2011 r. do dnia: 30 czerwca 2012 r.

Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c.  
Tomasz Górań i S-ka  
09-407 Płock, ul. Lachmana 12/3  
tel. 024-2696135, tel./fax 024-2696651  
email: Projekt@ing.pl  
NIP: 774-24-78-924

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz-piib.org.pl e-mail: biuro@maz-piib.org.pl  
NIP 525-22-58-203, Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00, Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50  
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153