

## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający Gmina Stara Biała informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczące zadania pn. „**Budowa sali sportowej w Maszewie Dużym**” prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) w związku z wystąpieniem przesłanek, o których mowa w art. 94 ust 3 w/w ustawy, tzn. z uwagi na fakt, że cena oferty najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych w postępowaniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania**

W dniu 11.04.2016 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej na zadanie pn.: „**Budowa sali sportowej w Maszewie Dużym**”. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **NAFIBUD S.A. ul. T. Kościuszki 10/7,17-100 Bielsk Podlaski**. Po upływie ustawowych terminów Zamawiający dwukrotnie wzywał Wykonawcę celem podpisania umowy o udzielenie zamówienia publicznego wyznaczając terminy na dni: 04.05.2016 r. na godz. 12<sup>00</sup> i 09.05.2016 r. na godz. 12<sup>00</sup>. Wykonawca nie stawiał się w żadnym z powyższych terminów nie podając żadnego uzasadnienia swojej nieobecności. Zamawiający uznał więc, że Wykonawca nie jest zainteresowany podpisaniem umowy i uchyla się od jej zawarcia, a tym samym odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki do zastosowania art. 94 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertą najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert złożonych w postępowaniu jest oferta firmy FRAPOL Sp. z o.o., która zawiera cenę: 6451443,60 zł, natomiast Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 6000000,00 zł. Należy więc stwierdzić, że cena zawarta w ofercie firmy FRAPOL Sp. z o.o. przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a tym samym zaistniały przesłanki do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp.