

DECYZJA nr ...².../2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11g ust. 1 pkt 1, art. 11f ust. 1 pkt 1-8, art. 12 ust. 1-4, ust. 4c-4e, ust. 4g, ust. 5a-6, art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (jednolity tekst Dz. U. z 2015 r. poz. 2031, z późn. zm.) oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2016r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Stara Biała, działającego w imieniu Gminy Stara Biała, złożonego w tut. organie administracji architektoniczno-budowlanej w dniu 27.01.2016r.,

- 1) **zezwalam**
GMINIE STARA BIAŁA
na realizację
następującej inwestycji drogowej pn.:

„budowa drogi gminnej w miejscowości Brwilno obręb Brwilno gmina Stara Biała” na działkach o nr ewid. 87/3, 87/4, 93, 77/2, 78/4, 79/8, 79/10, 79/11, 80/2, 82/2, 83/8, 84/2, 85/10, 85/12, 89/2, 92/2, 94/2, 96/18, 97/4, 97/7, 99/1, 100/1, 101/1, 102/7, 103/1, 104/6 położonych w miejscowości Brwilno obręb Brwilno gmina Stara Biała w powiecie płockim, w województwie mazowieckim,

- 2) **zatwierdzam**
projekt budowlany

inwestycji drogowej pn.: *„budowa drogi gminnej w miejscowości Brwilno obręb Brwilno gmina Stara Biała”* na działkach o nr ewid. 87/3, 87/4, 93, 77/2, 78/4, 79/8, 79/10, 79/11, 80/2, 82/2, 83/8, 84/2, 85/10, 85/12, 89/2, 92/2, 94/2, 96/18, 97/4, 97/7, 99/1, 100/1, 101/1, 102/7, 103/1, 104/6 położonych w miejscowości Brwilno obręb Brwilno gmina Stara Biała w powiecie płockim, w województwie mazowieckim, opracowany w lutym 2015 r., autorstwa:

projektant:

Tadeusz Kosakowski - posiadający uprawnienia nr 39/70 do projektowania w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAZ/BD/7843/01;

Sprawdzający: Bolesław Pakulski - posiadający uprawnienia nr 692/Wa/73 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAZ/BO/6657/01;

wraz z następującymi projektami branżowymi obejmującymi:

- Budowę sieci kanalizacji deszczowej i przebudowę sieci wodociągowej kolidującej z projektowaną drogą

Piotr Malinowski posiadający uprawnienia budowlane nr ew. 39/76 do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/3345/01 sprawdzający Dorota Raźniewska posiadająca uprawnienia budowlane nr 75/91 do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/IS/6565/01;

- Przebudowę i zabezpieczenie istniejącej sieci telefonicznej kolidującej z projektowaną budową drogi „Branża telekomunikacyjna”, opracowanym w październiku 2014 r., autorzy projektu:

Maciej Weresiński - posiadający uprawnienia budowlane nr 1800/99/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAZ/IE/1013/04; sprawdzający Ryszard Reclaff - posiadający uprawnienia budowlane nr 1644/99/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wpisany na listę członków Warmińsko- Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym WAM/IE/2223/02;

- **Skrzyżowanie sieci elektroenergetycznej i oświetleniowej z projektowaną drogą**

Marian Tomaszewski posiadający uprawnienia budowlane nr ew. 22/93 do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/4109/02; sprawdzający Anna Jendrzewska posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0417/POOE/05 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/0055/07

3) **zatwierdzam projekt podziału nieruchomości w sposób następujący:**

	Obręb ewidencyjny	Stan dotychczasowy		Stan nowy			
		Działki objęte projektem podziału		Działki wchodzące w skład drogi gminnej będące w zakresie inwestycji		Działki nie wchodzące w skład drogi gminnej	
		Nr	pow.(ha)	Nr	pow.(ha)	Nr	pow.(ha)
	Brwilno	77	0,10	77/2	0,0040	77/1	0,10
		78/2	0,8105	78/4	0,0110	78/3	0,7995
		79/3	0,0091	79/8	0,0046	79/7	0,0045
				79/10	0,0093		
		79/4	0,0480	79/11	0,0012	79/9	0,0375
		80	0,11	80/2	0,0018	80/1	0,11
		82	0,65	82/2	0,0069	82/1	0,64
		83/5	0,0174	83/8	0,0156	83/7	0,0018
		84	0,07	84/2	0,0092	84/1	0,06
		85/2	0,1574	85/10	0,0058	85/9	0,1567
		85/3	0,04	85/12	0,0014	85/11	0,04
		89	0,23	89/2	0,0207	89/1	0,21
		92	0,17	92/2	0,0086	92/1	0,16
		94	0,22	94/2	0,19	94/1	0,0336
		96/5	0,0357	96/18	0,0002	96/19	0,0355
		97/1	0,0336	97/4	0,0067	97/5	0,0269
		97/2	1,5245	97/7	0,0016	97/6	1,5229
		99	3,40	99/1	0,0662	99/2	3,33
		100	0,80	100/1	0,0162	100/2	0,78

Brwilno	101	0,76	101/1	0,0169	101/2	0,74
	102/5	0,0796	102/7	0,0018	102/8	0,0778
	103	0,19	103/1	0,0031	103/2	0,19
	104/2	0,0908	104/6	0,0070	104/7	0,0838

zgodnie z dokumentacją geodezyjną projektu podziału działek sporządzoną przez Panią Kingę Szczepanek – geodetę uprawnionego, przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 03.03.2015r. i zarejestrowaną w zasobie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno - Kartograficznej w Płocku pod nr P.1419.2015.734, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji.

1. Działki położone w obrębie ewidencyjnym Brwilno wydzielone pod drogę gminną:

nr 77/2 o pow. 0,0040 ha
nr 78/4 o pow. 0,0110 ha
nr 79/8 o pow. 0,0046 ha
nr 79/10 o pow. 0,0093 ha
nr 79/11 o pow. 0,0012 ha
nr 80/2 o pow. 0,0018 ha
nr 82/2 o pow. 0,0069 ha
nr 83/8 o pow. 0,0156 ha
nr 84/2 o pow. 0,0092 ha
nr 85/10 o pow. 0,0058 ha
nr 85/12 o pow. 0,0014 ha
nr 89/2 o pow. 0,0207 ha
nr 92/2 o pow. 0,0086 ha
nr 94/2 o pow. 0,19 ha
nr 96/18 o pow. 0,0002 ha
nr 97/4 o pow. 0,0067 ha
nr 97/7 o pow. 0,0016 ha
nr 99/1 o pow. 0,0662 ha
nr 100/1 o pow. 0,0162 ha
nr 101/1 o pow. 0,0169 ha
nr 102/7 o pow. 0,0018 ha
nr 103/1 o pow. 0,0031 ha
nr 104/6 o pow. 0,0070 ha

jak również działki położone w obrębie Brwilno objęte wnioskiem i przedłożonym projektem o nr: 87/3 o pow. 0,0087 ha, 87/4 o pow. 0,0079 ha i 93 o pow. 0,01 ha przechodzą z mocy prawa na własność Gminy Stara Biała z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

2. Za przejęte prawo własności działek przysługuje odszkodowanie udokumentowanym właścicielom, ustalone przez uprawniony organ w odrębnym trybie.

3. Ustanowione na działkach wymienionych w pkt 1 ograniczone prawa rzeczowe wygasają z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

4. Decyzja niniejsza stanowi podstawę do dokonywania wpisów w katastrze nieruchomości i księgach wieczystych.

4) Wymagania dotyczące powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

- Projektowana droga powiązana będzie bezpośrednio z drogą wojewódzką nr 562, która łączy miejscowości Biskupice- Brwilno- Maszewo- Płock.
- Projektowana droga zaliczona do klasy technicznej „L”.

5) Określenie linii rozgraniczających teren:

- Linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone przedmiotową decyzją stanowią jednocześnie linie podziału nieruchomości, na których podziały te następują.
- Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na części rysunkowej projektu budowlanego przedstawiającej przebieg projektowanej ww. inwestycji drogowej.

6) Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

- Teren projektowanego zainwestowania nie jest objęty formą ochrony zabytków wynikającą z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.).
- Nie ustala się dodatkowych warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

7) Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

- Przy realizacji ww. inwestycji drogowej uwzględnić interesy osób trzecich, w szczególności inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej, a także korzystania z wody, energii elektrycznej, środków łączności.
- Zapewnić ochronę nieruchomości bezpośrednio przylegających do ww. inwestycji drogowej poprzez prawidłowe odprowadzenie wód opadowych z powierzchni projektowanej drogi.

8) Inne ustalenia dotyczące:

a) określenia szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- Budowę inwestycji drogowej prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym.
- Za zgodność zastosowanych w projekcie budowlanym rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami współczesnej wiedzy technicznej odpowiada projektant.
- Zarządca drogi obowiązany jest zorganizować proces budowy, z uwzględnieniem zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a w szczególności zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez uprawnione osoby (kierownika budowy), opracowanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, wykonanie i odbiór robót budowlanych, uporządkowanie terenu budowy oraz zapewnić poprawną organizację ruchu na ww. drodze po uprzednim uzyskaniu stosownych pozwoleń i zezwoleń właściwych organów, wymaganych przepisami szczególnymi.
- zastosowania się przy wykonywaniu robót budowlanych do warunków i zaleceń, zawartych w opiniach i uzgodnieniach innych organów, jednostek organizacyjnych i instytucji, zawartych m. in.:
 - w opinii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 13.05.2014 r., (znak: NI-D-I.8010.209.2014.JG);
 - w uzgodnieniu Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie z dnia 28.07.2014r (znak: W5-4427-210-14-1);
 - w uzgodnieniu nr 135/R1/2014 ENERGA - OPERATOR SA Oddział w Płocku z dnia 18.08.2014 r., (znak: EOP-71MMD-005713-2014),
 - w protokole nr RDRU-14/43/U/2014 ENERGA - OŚWIETLENIE sp. z o.o. z dnia 20.08.2014 r., (znak: EOŚ-5538/RDRU-14/MB/2014)
 - w piśmie nr 63131/TODDRRU/P/2014 Orange Polska S.A. z dnia 20.10.2014r
 - w warunkach przebudowy i zabezpieczenia sieci telefonicznej wydanych przez Petrotel Sp. z o.o. z dnia 06.05.2014r., (znak: P/978/14);

b) określenia czasu użytkowania i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych: nie występują.

c) określenia terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: nie występują

d) określenia szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie:

- kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, a także zapewnić geodezyjne wytyczenie obiektu budowlanego i przygotowanie dokumentacji powykonawczej;
- zachować zalecenia i warunki realizacji robót budowlanych zawarte w opiniach i uzgodnieniach innych organów, jednostek organizacyjnych i instytucji.

e) obowiązku dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i jej wykonanie.

Dokonać przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej kolidującej z ww. inwestycją drogową, z zachowaniem warunków określonych przez zarządcę danej sieci i zgodnie z projektami branżowymi stanowiącymi integralną część projektu budowlanego, zatwierdzonego niniejszą decyzją.

9) Niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej uprawnia właściwego zarządcę drogi do faktycznego objęcia ww. nieruchomości w terminie 120 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

10) Zarządca drogi jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie ww. drogi wydaną przez właściwy organ zgodnie z właściwością wynikającą z art. 32 „specustawy drogowej” na zasadach i w trybie przewidzianym w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2016r., poz. 290).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (jednolity tekst Dz. U. z 2015 r. poz. 2031) zwanej w dalszej części uzasadnienia „specustawą drogową”, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg gminnych wydaje starosta.

Stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 2 specustawy drogowej, wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej składa właściwy zarządca drogi. W rozpatrywanym przypadku zarządcą drogi jest Wójt Gminy Stara Biała, działający w imieniu Gminy Stara Biała.

W dniu 27.01.2016 r. zarządca drogi, złożył do tut. organu administracji architektoniczno-budowlanej wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.: „budowa drogi gminnej w miejscowości Brwilno obręb Brwilno gmina Stara Biała” na działkach o nr ewid. 87/3, 87/4, 93, 77/2, 78/4, 79/8, 79/10, 79/11, 80/2, 82/2, 83/8, 84/2, 85/10, 85/12, 89/2, 92/2, 94/2, 96/18, 97/4, 97/7, 99/1, 100/1, 101/1, 102/7, 103/1, 104/6 położonych w miejscowości Brwilno obręb Brwilno gmina Stara Biała w powiecie płockim.

Do wniosku zarządca drogi dołączył dokumenty i opinie wymagane przepisami specustawy drogowej, w tym:

- mapy w skali 1:500 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy, zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egzemplarze projektu budowlanego ww. inwestycji drogowej oraz projekty branżowe wraz z zaświadczeniami projektantów, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290.), aktualnymi na dzień opracowania projektu;
- opinię Zarządu Dróg Powiatowych w Płocku z dnia 18.03.2015r (znak: ZDP.T.003/10/2015)
- uchwałę nr 63/2015 Zarządu Powiatu w Płocku z dnia 17.03.2015r;
- opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 09.03.2015 r., (znak: W-Z-PP-4334.32.15.MB);
- opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19.03.2015r;
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 17.03.2015r znak TC-U-0213-(39)-0161-2015;
- decyzję Starosty Płockiego znak: ŚR-II.6341.1.80.2015 z dnia 07.12.2015;

Po dokonaniu sprawdzenia wniosku i załączonych do niego dokumentów Starosta Płocki w dniu 12.02.2016r wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych na podstawie art. 64 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wniosek został ostatecznie uzupełniony w dniu 22.02.2016r

W dniu 11.03.2016r. Starosta Płocki - działając zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy drogowej - wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem z dnia 27.01.2016r. na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz zawiadomił pozostałe strony w drodze obwieszczenia, zamieszczonego na: tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Płocku i Urzędu Gminy Słupno, na stronie internetowej gminy i w prasie lokalnej.

Na tym etapie postępowania strony nie złożyły pisemnych uwagi i zastrzeżeń do projektowanej inwestycji drogowej.

Ponadto na tym etapie postępowania, tut. organ administracji architektoniczno-budowlanej pozyskał informację w trybie doręczeń, że korespondencja do części stron postępowania, nie została doręczona, gdyż zwrot opatrzony był adnotacją przez pocztę: „Adresat nie żyje” bądź „Zwrot - nie podjęto w terminie”.

Zgodnie z art. 11d ust.5 w/w specustawy drogowej doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej w toku postępowania administracyjnego dokonuje tylko sprawdzenia, czy wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej spełnia przewidziane prawem wymagania, czy projekt budowlany jest zgodny z w/w specustawą drogową i odpowiada wymaganiom wynikającym z przepisów Prawa budowlanego oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej.

Przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (jednolity tekst Dz. U. z 2015r. poz. 2031) nie upoważniają organu orzekającego do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Organ nie jest uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani zmiany proponowanych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji oraz oceny słuszności interesów osób trzecich, których właścicielskich uprawnień do gruntu dotyczy przebieg inwestycji drogowej.

Złożony w dniu 27.01.2016 r. w trybie specustawy drogowej wniosek zarządcy drogi o zezwolenie na lokalizację inwestycji drogowej, podlega ocenie tut. organu wyłącznie z punktu widzenia jego kompletności i zachowania wymogów formalnych stawianych wnioskowi w przepisie art. 11d ust. 1 tejże specustawy drogowej.

Tut. organu administracji architektoniczno-budowlanej ocenił, że złożony przez zarządcę drogi wniosek spełnia wymogi formalne wymagane w świetle obowiązujących przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz innych aktów prawnych, które znajdują zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja niniejsza z chwilą jej uprawomocnienia wraz z dokumentacją geodezyjną przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 03.03.2015 r. i zarejestrowaną w zasobie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno - Kartograficznej w Płocku pod nr P.1419.2015.734, stanowić będzie podstawę do dokonania zmian w ewidencji gruntów i budynków oraz księgach wieczystych urządzonych dla nieruchomości.

Załączniki:

1. projekt budowlany ww. inwestycji drogowej,
2. projekt podziału nieruchomości pod ww. inwestycję drogową.



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY

inż. Agnieszka Kołodziejska
Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej
w Wydziale Architektury i Budownictwa

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

Otrzymują :

1. Gmina Stara Biała, reprezentowana przez Wójta Gminy Stara Biała
2. AB-II. a/a -JB-

do wiadomości:

3. Wydział Komunikacji – w/m
4. Wydział Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich – w/m
5. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – w/m
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku