

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI

Nr 9/2012 z dnia 27-12-2012

Znak AB1167402.8.2012

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU
Wydział Architektury i Budownictwa
09-400 Płock, ul. Bieleńska 50

PROJEKT BUDOWLANY

na wykonanie przedsięwzięcia pn.:

„Przebudowa sieci drenarskiej na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183 w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie, gm. Stara Biała, pow. płocki”

INWESTOR:

Urząd Gminy Stara Biała
09 – 411 Biała
ul. Jana Kazimierza 1

BRANŻA: melioracyjna

OPRACOWAŁ: mgr inż. Zdzisław Maksymiuk

Mieczysław Piska

mgr inż. Zdzisław Maksymiuk

Uprawn. nr 68/86 U.W. Płock
w spec. wodno-melioracyjnej do kierowania,
nadzoru i kontroli budowy i robót,
wytwarzania kopii, oceny i badań stanu techn.,
projektowania budowli i ujęć wód
MOiB nr ewid. MAZ/WM/6510/01

Mieczysław Piska
Płock ul. Jachowicza 25 m 10

upraw. do projektow.
i prowadz. robót drog. nr 362/66
REGON 611045107

Płock, maj 2011r.

Spis treści:

- A. Projekt zagospodarowania terenu
- B. Projekt architektoniczno-budowlany
- C. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu „BIOZ”
- D. Część graficzna
- E. Załączniki

A.PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. PRZEDMIOT, LOKALIZACJA I ZAKRES RZECZOWY

- 1.1. Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa sieci drenarskiej będącej urządzeniem zaliczanym do melioracji szczegółowej gruntów rolnych i w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie w celu zapewnienia właściwego działania istniejących rurociągów drenarskich w miejscach kolizji z tą drogą.
- 1.2. Miejsca przebudowy położone są w miejscowości Nowe Trzepowo, gm. Biała Stara, pow. płocki, woj. mazowieckie. Są to miejsca kolizji istniejących rurociągów drenarskich z zaprojektowaną drogą gminną na dz. nr 162 oraz związana z tym przebudowa na działkach sąsiadujących o numerach 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183.
- 1.3. Zakres rzeczowy przebudowy stanowi:
 - a) wykonanie trzech nowych zbieraczy drenarskich o nazwach: *i-1*, *r-1* i *a-1* z dren ceramicznych ze stykami owiniętymi papą o średnicy 7,5cm o łącznej długości 277m,
 - b) wykonanie trzech studni drenarskich typu S-2 h=1m z rur betonowych 800mm przykrytych pokrywami nadstudziennymi w miejscach połączeń w/w trzech nowych zbieraczy z istniejącymi,
 - c) odkrycie 6 zbieraczy drenarskich oraz 4 sączków drenarskich przechodzących pod drogą, wymiana istniejących rurociągów ceramicznych na rury kanalizacyjne PCV łączone na uszczelki gumowe w rurach osłonowych,

- d) włączenie istniejących 15-stu sączków drenarskich do nowych zbieraczy na tzw. łączenie górne lub górno-boczne. Końcówki odciętych w/w 15-stu sączków odprowadzających wodę pod drogą dalej w kierunku starych istniejących zbieraczy będą starannie zaślepione korkiem PCV lub betonowym. Miejsce zaślepienia będą umiejscowione w wykopie nowych zbieraczy, a nie poniżej drogi, ponieważ sączki mogą dodatkowo wspomagać odwodnienie drogi, a więc nie ma potrzeby ich likwidować. Ewentualne ich późniejsze zniszczenie korzeniami od drzew przydrożnych nie wpłynie na stan drogi, ponieważ będą działać odwadniająco rowki przydrożne – dzisiaj nie stwierdzono tam zadrzewień przydrożnych. Zaś może się zdarzyć, że projektowane rowki przydrożne na terenie wsi Nowe Trzepowo mogą być głębsze niż sączki odcięte nowymi zbieraczami – wówczas będą one natychmiast odcinane i zaślepiane po stwierdzeniu kolizji w trakcie robót.

Ze względu na brak szczegółowej inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej rurociągów drenarskich odchyłki w ich lokalizacji w terenie mogą nieco odbiegać od naniesień na mapach – należy wykonywać odkrywki kontrolne. Natomiast zaślepienie wyłączonych odcinków sączków zostanie wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną trwale przez zaczopowanie ich z obu stron korkami z PCV lub betonem.

2. INWESTOR - ZAMAWIAJĄCY

Zamawiającym projekt jest Urząd Gminy Biała Stara, 09-411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1, właściciel drogi na działce o nr ewid. 162 w Nowym Trzepowie, Gm. Biała Stara, pow. płocki, woj. mazowieckie.

3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU PROJEKTU

- 1) Mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- 2) Ewidencja urządzeń wodno-melioracyjnych gminy Biała Stara w zasobach WZMiUW Oddział w Płocku (w tym mapa w skali 1:5000 z urządzeniami melioracyjnymi),
- 3) Szczegółowa mapa powykonawcza sieci drenarskiej w skali 1:2000 w obrębie drogi gminnej w Nowym Trzepowie,
- 4) Postanowienie Wójta Gminy Stara Biała nr RGK.7624-12/09 z dnia 04.05.2009r.,
- 5) Decyzja Wójta Gminy Stara Biała o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nr RGK.7624-12/09 z dnia 15.05.2009r.,
- 6) Uzgodnienie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku pismem nr IP/PŁ.4105-U-74/243/11 z dnia 01.02.2011r. projektu zagospodarowania terenu "Projektu budowlanego drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie,
- 7) Pozwolenie wodno-prawne ze Starostwa Powiatowego w Płocku na przebudowę sieci drenarskiej,
- 8) Literatura fachowa i obowiązujące normy z zakresu przedmiotu projektu.

4. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Obszar przyszłej budowy drogi gminnej nr 291329W jest zlokalizowany generalnie po istniejącej trasie drogi gruntowej na działce o nr ewid. 162 w Nowym Trzepowie w jednostce geodezyjnej Stara Biała, pow. płocki, woj. mazowieckie. Częściowo droga w Nowym Trzepowie ulegnie korekcie i została zaprojektowana na działkach sąsiadujących gdzie nowo-zaprojektowany pas drogowy z rowkami przydrożnymi będzie kolidować z istniejącą siecią drenarską

wykonaną w końcu lat 70-tych na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183. Przez wyszczególnione działki w obrębie projektowanej drogi przebiegają zbieracze i sączki drenarskie jak wymieniono szczegółowo w dalszej części opracowania oraz pokazano na załączonych mapach w skali 1:1000, 1:2000 i ogólnie na mapie ewidencyjnej 1:5000. W związku z zaprojektowaniem przebudowy drogi z rowkami przydrożnymi wystąpią kolizje sączków i zbieraczy. W niniejszym projekcie nie zaznaczono szczegółowo miejsca zaślepień sączków - opisano to powyżej *pkt.1.3 d*. Rurociągi drenarskie mogą się nieco różnić w lokalizacji z uwagi na brak inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej.



Powyżej przedstawiono lokalizację projektowanej drogi gminnej z kolizją z siecią drenarską na ortomapie zaczerpniętej z www.Zumi.pl/

Obszar objęty drenowaniem jest obszarem gruntów rolnych i terenem typowej zabudowy zagrodowo-mieszkalnej. W obrębie projektowanej przebudowy nie ma dzisiaj zadrzewień ani krzewów.



Powyżej przedstawiono lokalizację projektowanej drogi gminnej we wsi Kowalewko na ortomapie zaczerpniętej również ze strony internetowej www.geoportal.gov.pl/

Na ortomapie znajduje się rzeka Brzeznica (dz. nr 175), która jest odbiornikiem wód z sieci drenarskich. Rzeka Brzeznica jest prawobrzeżnym dopływem Wisły.

5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Projekt zagospodarowania terenu został graficznie przedstawiony na aktualnej mapie projektowej w skali 1:1000 oraz pomocniczo na mapie w skali 1:2000, która jest mapą powykonawczą z lat 70-tych skopiowaną z zasobów znajdujących się w ewidencji urządzeń wodno-melioracyjnych WZMiUW Oddział w Płocku. Podczas przebudowy drenowania Wykonawca musi wykonać odkrywki istniejących sączków oraz zbieraczy i doprecyzować do nich trasy oraz głębokości nowych zbieraczy.

6. DANE INFORMUJĄCE, CZY TEREN PROJEKTOWANY JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW oraz podlega ochronie prawnej na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W obrębie przebudowy sieci drenarskiej nie ma żadnych zabytków ani stref archeologicznych. Sposób użytkowania gruntów zmieni się tylko w najbliższej odległości od drogi tj. pod rowkami przydrożnymi, a dalszy sąsiadujący teren pozostanie nadal jako rolniczy – nie będzie zmiany sposobu użytkowania.

7. DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ na teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego

Nie dotyczy.

8. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA

Teren objęty przebudową sieci drenarskiej nie znajduje się w jakimkolwiek obszarze ochronnym ustawowo. Decyzja Wójta Gminy Stara Biała o zgodzie na realizację przebudowy drogi nie odnosi się specjalnie w żadnym stopniu do części przebudowy istniejącej sieci urządzeń melioracji szczegółowych pod kątem zagrożeń środowiska, bo takich zagrożeń nie ma. Warunek odwodnienia działek sąsiadujących z drogą jak i nie spowodowania zakłóceń w odpływie wód gruntowych na terenach sąsiadujących z inwestycją drogową dzięki niniejszej przebudowie sieci drenarskiej zostanie spełniony.

B.PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

I. OPIS TECHNICZNY

1. PRZEZNACZENIE I CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY PROJEKTOWANEJ PRZEBUDOWY

Zbieracze drenarskie są urządzeniami melioracji szczegółowych, które służą regulowaniu zwierciadła wód gruntowych pod kątem użytkowania rolniczego terenów leżących w sąsiedztwie projektowanej drogi. Konieczność przebudowy istniejącej sieci drenarskiej tj. działu drenarskiego nr 9 i 16 w Nowym Trzepowie powstała na skutek potrzeby zabezpieczenia kolizji z zaprojektowaną drogą gminną wraz z rowkami przydrożnymi. Konieczność zapewnienia funkcjonowania istniejącego drenowania wynika z przepisów z *art.29, ust.1 i 2* Ustawy z dnia 21 lipca 2001r *Prawo wodne* (t. jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255 z późniejszymi zmianami).

Zaprojektowane zbieracze „i-1” i „r-1” w dziale dren. Nr 9 oraz zbieracz o nazwie „a-1” w dziale dren. Nr 16 są rurociągami podziemnymi z rur ceramicznych o stykach owijanych papą \varnothing 7,5cm o łącznej długość 277m. Ich elementem są także studnie drenarskie kryte z osadnikiem typu S-2 \varnothing 80cm h=1m o numerach 1/9, 2/9 i 1/16, tj. razem 3 szt. Głębokość posadowienia zbieraczy waha się od 1,10m do 1,20m ze spadkiem 2÷3 ‰.

Następnie sączki odcięte w/w zbieraczami będą przełączone do tych nowych rurociągów, a ich części poniżej zostaną wyłączone z użytkowania i zaślepione powyżej lub poniżej drogi w zależności od tego czy nastąpi ich przerwanie jakimkolwiek elementem drogi (rowem lub przepustem zjazdowym itd.). Jeżeli sączki mogą pracować pod drogą bez przeszkód/uszkodzeń, nie ma potrzeby ich na siłę likwidować, wystarczy je zaślepić powyżej drogi tuż poniżej wykonanych nowych zbieraczy. Pod projektowanym pasem drogowym założy się rury osłonowe PEHD lub stalowe na kolidujące z drogą sączki i zbieracze.

W dziale dren. nr 9 rury osłonowe założone zostaną na istniejące zbieracze nr „a”, „i”, „o”, „p” i „r” – razem 5 szt. W dziale nr 15 rurę osłonową założy na sączek nr 3. W dziale nr 16 rury osłonowe na zbieraczu „a” i „c” oraz na sączkach nr 174, 175 i 176.

W dziale drenarskim nr 16 odstępuje się z przebudowy sączków nr 1, 2, ponieważ są to zbyt krótkie odcinki, a teren odwodnią rowki przydrożne.

Zestawienie szczegółowe

Nr działu dren.	Nazwa zbieracza do przebud.	Średn. dren (cm)	Długość (m)	Ilość połączeń sączków do nowego zbieracza (szt.)	Nazwa zbieracza sączka	Średn. dren (cm)	Średnica rury osłonowej (mm)	Długość (m)	Studnia dren. typ S-2 Ø 0,8m h = 1m (szt.)
9	<i>i-1</i>	7,5	143	9					1
9	<i>r-1</i>	7,5	72	4					1
16	<i>a-1</i>	7,5	62	2					1
9					<i>a</i>	15	200	15	
9					<i>i</i>	15	200	22	
9					<i>o</i>	7,5	120	14	
9					<i>p</i>	7,5	120	14	
9					<i>r</i>	7,5	120	14	
15					<i>3</i>	5	100	14	
16					<i>a</i>	12,5	200	15	
16					<i>c</i>	15	200	16	
16					<i>174</i>	5	100	14	
16					<i>175</i>	5	100	14	
16					<i>176</i>	5	100	14	

155

Podczas realizacji przebudowy sieci drenarskiej Wykonawca musi wykonać więcej odkrywek istniejących sączków oraz zbieraczy i doprecyzować rzędne do właściwych w związku z tym, że naniesione na mapy lokalizacje wszystkich rurowciągów powinny być z dokładnością $\pm 1m$, ale w praktyce są czasami większe rozbieżności, ponieważ zgodnie z przepisami w tym względzie rurowciągi drenarskie ani studnie nie podlegały inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej.

2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA PROJEKTOWANEJ PRZEBUDOWY

Zbieracze są podziemnymi rurociągami zbiorczym w dziale drenarskim nr 9 i 16 łączącymi sączki drenarskie pokrywające tereny rolne sąsiadujące z projektowaną drogą regularną siecią odwadniających rurociągów (sączków).

Projektowane nowe zbieracze: „i-I”, „r-I” i „a-I” zaplanowano do wykonania jako nowe, obiegające powyżej drogi miejsca kolizji istniejących sączków z drogą. Każdy nowy zbieracz będzie połączony z istniejącym zbieraczem studnią krytą typu S-2. Odcięte sączki nowymi zbieraczami włączy do nich na połączenie górne lub górno-boczne. Sączki biegnące dalej do starych zbieraczy zostaną zaślepione w miejscach, które zostaną odkryte podczas wykonywania elementów drogi lub tuż poniżej nowych zbieraczy w zależności od sytuacji. Pod drogą zastosowano rury osłonowe w celu późniejszych możliwości łatwej wymiany rurociągów pod drogą w przypadku powstania takiej konieczności (jak w zestawieniu).

Teren zostanie uporządkowany z odtworzeniem nachylenia powierzchni terenu na działce w sposób niezakłócający spływ powierzchniowy.

3. WARUNKI GEOTECHNICZNE PRZEBUDOWY SIECI DRENARSKIEJ

Stopień skomplikowania robót jest bardzo mały. W stosunku do zakresu projektowanych robót występują tu **proste warunki gruntowe**.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. nr 126, poz. 839, § 5, ust.3, p. I) oraz § 5, ust. I, poz. c – określam **pierwszą kategorię geotechniczną** do zakresu projektowania przedmiotu projektu.

Do ustalenia rodzaju gruntu i poziomu wody gruntowej wykorzystano dane z ewidencji urządzeń wodno-melioracyjnych w zasobach WZMiUW O/Płock dla terenu wsi Nowe Trzepowo, gm. Stara Biała - rozstawa istniejących sączków drenarskich 14÷16m nie cechuje gruntów mineralnych ciężkich.

Poziom wód gruntowych na terenach zdrenowanych dla normalnych upraw rolnych zaprojektowany był podczas wykonawstwa tej sieci drenarskiej na ok. 60cm licząc od powierzchni terenu w środku rozstawy pomiędzy sączkami (w miejscach nad rurociągami poziom zw. wody gruntowej układa się głębiej i zbliżać się będzie do głębokości ich posadowienia (maksymalnie dla zbieraczy 1,1÷1,2m, a sączków 80÷90cm). W ostatnim wieloleciu poziom wód gruntowych był drastycznie obniżony, drenowanie działa tylko praktycznie w sezonie wiosennym. Jakość wód gruntowych jest typowa dla terenów rolniczych gdzie stosowane są środki i nawozy chemiczne, gdzie jest wpływ zanieczyszczonych wód opadowych dostających się także do gruntu – nie nadaje się do celów spożywczych.

4. TECHNOLOGIA WYKONANIA ROBÓT

Roboty przygotowawcze należy rozpocząć od wykonania odkrywek istniejących zbieraczy, a następnie wytyczenia nowej trasy projektowanych zbieraczy z uwzględnieniem wytyczonych punktów krawędzi przyszłego pasa drogi z rowkami przydrożnymi. Odkrywek sączków po trasie nowych zbieraczy na tym etapie możemy nie wykonywać, ponieważ zostaną one odkryte (przerwane) podczas wykopu – uszkodzenia można w prosty sposób naprawić poprzez wymianę odcinka uszkodzonego fragmentu sączka od strony północnej, tego, którego podłączymy do nowego zbieracza. Część wlotową odcinków sączka, które nie będą podłączane do nowego zbieracza będą zaślepione trwale specjalną zaślepką drenarską PCV lub betonem.

Wykop i układanie zbieraczy należy poprzedzić ustaleniem rzędnych odkrytych rurociągów i zaplanować rzędne studni drenarskiej typu S-2 Ø 80cm h=1m z

osadnikiem. Następnie zbieracze wykona się wraz ze studnią. O włączeniu sączków od nowych zbieraczy, a o sposobie zaślepieniu końcówek sączków prowadzących wodę do starych zbieraczy wspomniano powyżej. Następnie wykona się ułożenie rur osłonowych PEHD lub stalowych na istniejących odcinkach kolidujących zbieraczy i sączków wg. zestawienia w pasie projektowanej drogi metodą odkrycia, ułożenia rur osłonowych i przeciągnięcia przez nie rurociągów szczelnych PCV o średnicach jak istniejące dreny, połączenie końcówek z istniejącymi drenami i zasypaniu wykopów dowiezionym piaskiem z zagęszczeniem jak wymagania dla dróg.

Studnie wykonać ręcznie lub wspomagając się sprzętem.

Całość robót wykonać zgodnie z normami jak poniżej:

Nr normy PN	Tytuł normy PN
PN-93/B-12043	Drenowanie. Wykonawstwo. Roboty przygotowawcze
PN-B-12088:1997	Drenowanie – Zabezpieczenia rurociągów drenarskich
PN-B-12089:1997	Drenowanie – Układanie sączków drenarskich – Wymagania i badania przy odbiorze

5. INNE WARUNKI WYKONANIA ROBÓT

- 1) Roboty polegające na przebudowie sieci drenarskiej wymienione jak wyżej nie będą miały żadnego wpływu na środowisko, zdrowie ludzi i na sąsiednie obiekty, ponieważ są oddalone od siedzib ludzkich.
- 2) Warunki ochrony przeciwpożarowej nie dotyczą, ponieważ nie ma możliwości żadnego wykorzystywania wód prowadzonych okresowo w rurociągach drenarskich grawitacyjnych.
- 3) Obliczenia techniczne specjalne, hydrologiczne czy hydrauliczne nie są tu potrzebne z uwagi na prostą przebudowę zbieraczy polegającą na wykonaniu dodatkowych rurociągów powyżej projektowanej drogi w celu przechwycenia wody z sączków odwadniających grunty rolne leżące powyżej drogi.

6. WARUNKI SZCZEGÓLNE PRZY WYKONANIU ROBÓT

Warunki określone w decyzjach lub uzgodnieniach lub inne:

- ograniczyć uciążliwość wykonania robót dla otoczenia przez zminimalizowanie hałasu,
- odpady budowlane i inne, powstające przy robotach zebrać i odpowiednio zutylizować,
- zachować szczególną ostrożność przed ewentualnym skażeniem gleby jak i wód gruntowych (awarie sprzętu),
- przemieszczane masy ziemne powinny być utrzymane w stanie wilgotności celem ograniczenia pylenia,
- przed wykonaniem robót zawiadomić Spółkę Wodną w Starej Białej.

mgr inż. Zdzisław Makajniuk

Uprawn. nr 68/86 U.W. Płock
w spec. wodno-technicznej do kierowania,
nadzoru i kontroli budowy robót,
wytwarzania konstrukcji, oraz badań stanu techn.,
projektowania budowli i ujęć wód
MOiB nr ewid. MAZ/WM/6510/01

C. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA ORAZ PLANU „BIOZ”

1. Przewidywane zagrożenia

Zakres zamierzenia obejmuje przebudowę istniejącej sieci drenarskiej w obrębie projektowanej drogi gminnej w Nowym Trzepowie, gm. Stara Białka, pow. płocki, woj. mazowieckie.

Kolejność realizacji: zdjęcie humusu z miejsca lokalizacji projektowanego zbieracza, wykonanie odkrywek i wytyczenia trasy nowej omijającej kolizję z planowaną drogą. Wykop mechaniczny z niezbędnymi robotami ręcznymi tj. pomiar geodezyjny rzędnych dna, dokop po koparce, wyrównanie powierzchni dna pod rurociągi, ewentualne wypompowanie wody gromadzącej się w dnie w czasie robót (w przypadku konieczności technologicznie uzasadnionej), ułożenie rurociągów ze spadkami, owinięcie styków rurek papą, zadekowanie warstwą ziemi urodzajnej ok. 20cm i zasypanie, rozestanie humusu na powierzchni. Wykonanie nowych zbieraczy poprzedza wykonanie studni drenarskich typu S-2 na połączeniach ze starymi istniejącymi zbieraczami. Następnie przed zasypaniem nowych zbieraczy wykona się podłączanie i zaślepienie odpowiednich końcówek sączków według projektu przebudowy. Na końcu wykona się odkopanie pozostających odcinków rurociągów pod projektowaną drogą i po założeniu rur osłonowych wymieni się drewniane na PCV typu kanalizacyjne łączone na uszczelki gumowe, a następnie zasypie dowiezionym piaskiem z właściwym zagęszczeniem jak dla dróg.

Podczas przygotowywania placu budowy przed robotami jak i podczas ich trwania jak wyszczególniono powyżej będzie chroniony przed wejściem osób trzecich w związku z prowadzeniem wykopów i użyciem sprzętu mechanicznego.

Wszystkie roboty objęte niniejszym projektem nie charakteryzują się wysokim stopniem skomplikowania, stwarzającym zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia pracowników i otoczenia pod warunkiem wykonywania wykopów ze skarpami o pochyleniu co najmniej 1:1,5. Podczas prac nie przewiduje się stosowania szkodliwych substancji, czynników biologicznych i promieniotwórczych zagrażających życiu i bezpieczeństwu ludzi i pogorszeniu środowiska. Nie przewiduje się również pracy na wysokości i w głębokiej wodzie lub w jej pobliżu.

Zaprojektowano wykopy z łagodnymi pochyleniami skarp, więc nie zagraża przysypanie pracowników. Poziom wody podczas robót będzie się kształtował w granicach występującego w danym sezonie w danym roku. Wykonawca robót musi odpowiednio zadbać o właściwą organizację robót i bezpieczeństwo pracowników oraz oznaczyć i ostrzec plac budowy, włącznie z zakazaniem wstępu w rejon robót osobom trzecim.

2. Sposób instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych

Do podstawowych obowiązków wykonawcy robót należy zapewnienie bezpiecznych warunków pracy i zaopatrzenie zatrudnionych pracowników w odzież ochronną i środki BHP oraz w niezbędny sprzęt i narzędzia do wykonywania pracy na kolejnych etapach wykonawstwa.

Operatorzy koparki i spycharki powinni mieć wymagane uprawnienia i być przeszkoleni z przepisów BHP i p.poż. Robotnicy także powinni odbyć odpowiednio przeszkolenie z powyższych przepisów.

Nie wykonywać robót sprzętem podłączonym do linii energetycznych z uwagi na wilgotne środowisko robót.

Kierownik budowy opracuje sposób organizacji i wykonywania robót, przeszkoli pracowników z wpisem do dziennika budowy.

3. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom w strefach szczególnego zagrożenia

Środkami technicznymi do wykonania robót będzie oznakowanie strefy robót tablicami informacyjnymi ostrzegającymi przed wejściem w strefę pracy sprzętu ciężkiego (koparki i spycharki, środka transportowego) oraz przed możliwością wejścia osób postronnych do wykopów. Teren bezpośrednich wykopów należy odgrodzić i w sposób widoczny oznaczyć. Organizacyjne zapobieganie przed niebezpieczeństwem, to obecność przy wykonywaniu robót Kierownika lub Majstra Budowy z uprawnieniami budowlanymi i przeszkolonych zgodnie z przepisami, którzy na bieżąco zapobiegają nieprawidłowościom w obrębie budowy pod każdym względem.

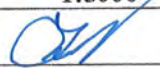
mgr inż. Zdzisław Maksymiuk

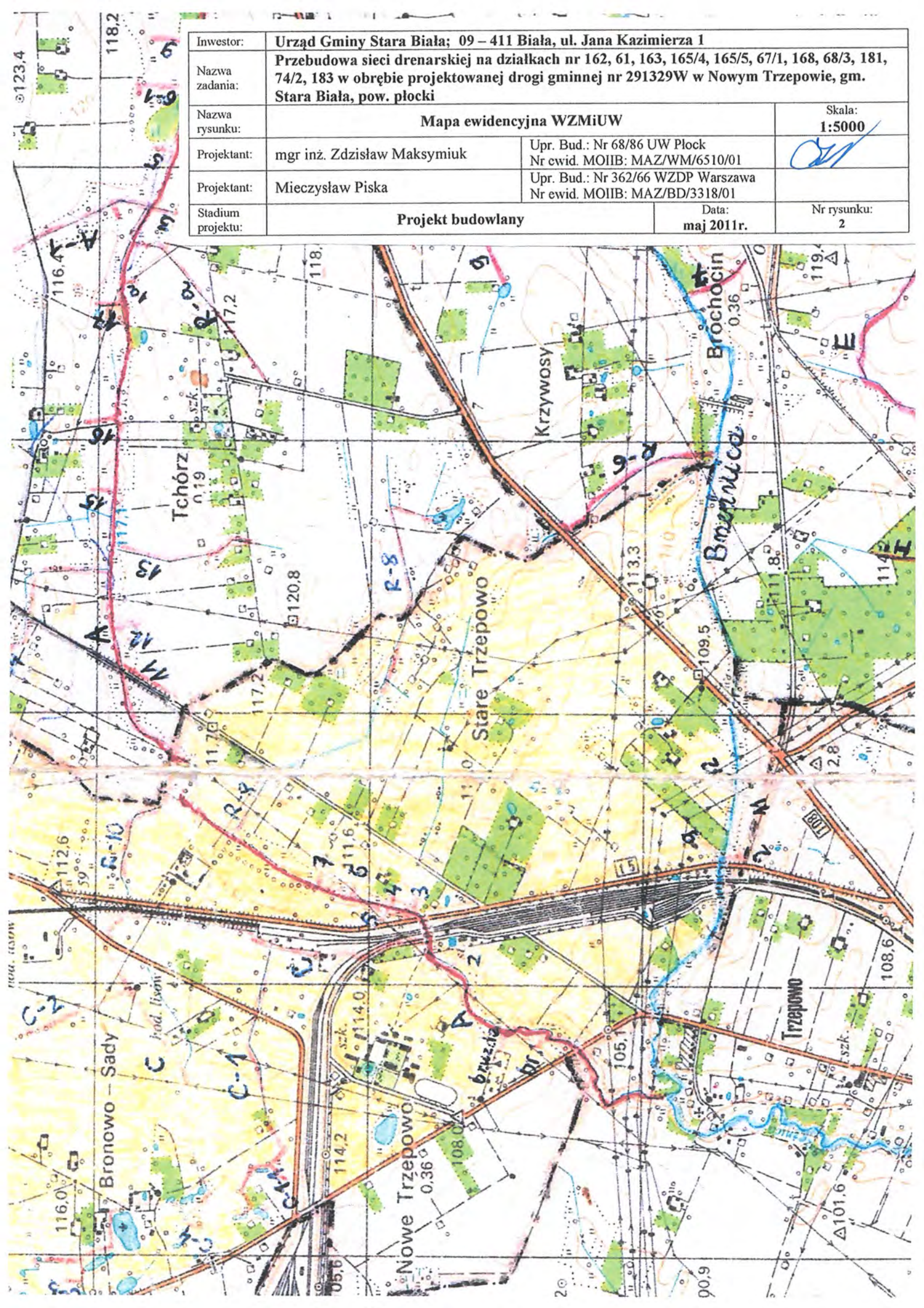
Uprawn. nr 69/86 U.W. Płock
w spec. wodno-melioracyjnej do kierowania,
nadzoru i kontroli budowy i robót,
wytwarzania konstrukcji, badań i badań stanu techn.,
projektowania budowli i ujęć wód
MOTB nr ewid. MAZ/WM/5510/01


D. CZEŚĆ GRAFICZNA :



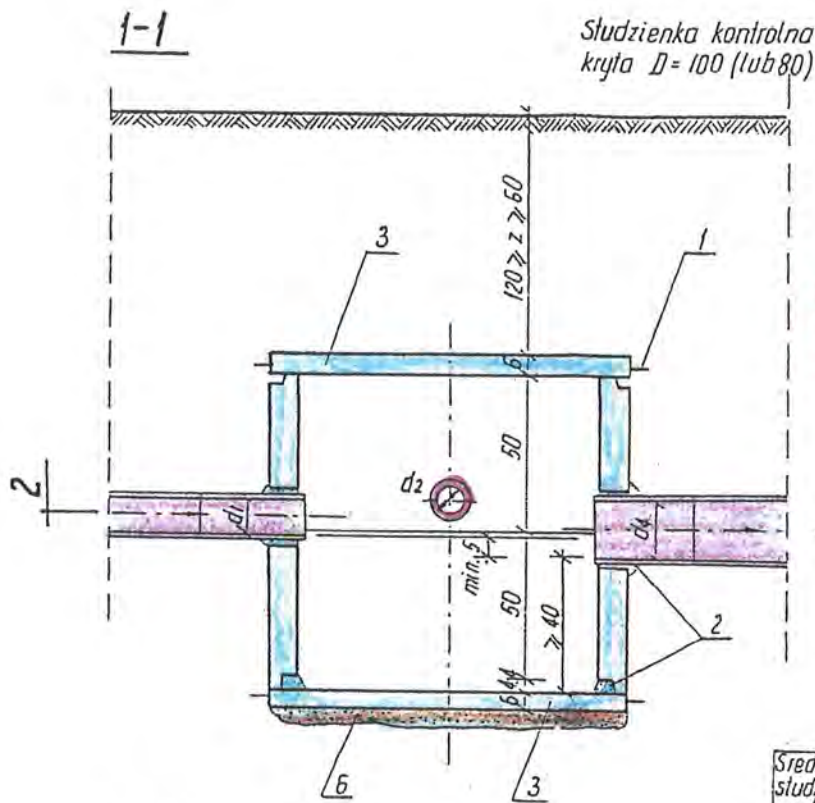
Investor:	Urząd Gminy Stara Biała; 09 – 411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1		
Nazwa zadania:	Przebudowa sieci drenarskiej na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183 w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie, gm. Stara Biała, pow. płocki		
Nazwa rysunku:	Mapa poglądowa		Skala:
Projektant:	mgr inż. Zdzisław Maksymiuk	Upr. Bud.: Nr 68/86 UW Płock Nr ewid. MOIIB: MAZ/WM/6510/01	
Projektant:	Mieczysław Piska	Upr. Bud.: Nr 362/66 WZDP Warszawa Nr ewid. MOIIB: MAZ/BD/3318/01	
Stadium projektu:	Projekt budowlany		Nr rysunku: 1
		Data: maj 2011r.	

Inwestor:	Urząd Gminy Stara Biała; 09 – 411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1		
Nazwa zadania:	Przebudowa sieci drenarskiej na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183 w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie, gm. Stara Biała, pow. plocki		
Nazwa rysunku:	Mapa ewidencyjna WZMiUW		Skala: 1:5000
Projektant:	mgr inż. Zdzisław Maksymiuk	Upr. Bud.: Nr 68/86 UW Plock Nr ewid. MOiB: MAZ/WM/6510/01	
Projektant:	Mieczysław Piska	Upr. Bud.: Nr 362/66 WZDP Warszawa Nr ewid. MOiB: MAZ/BD/3318/01	
Stadium projektu:	Projekt budowlany		Nr rysunku: 2
		Data: maj 2011r.	



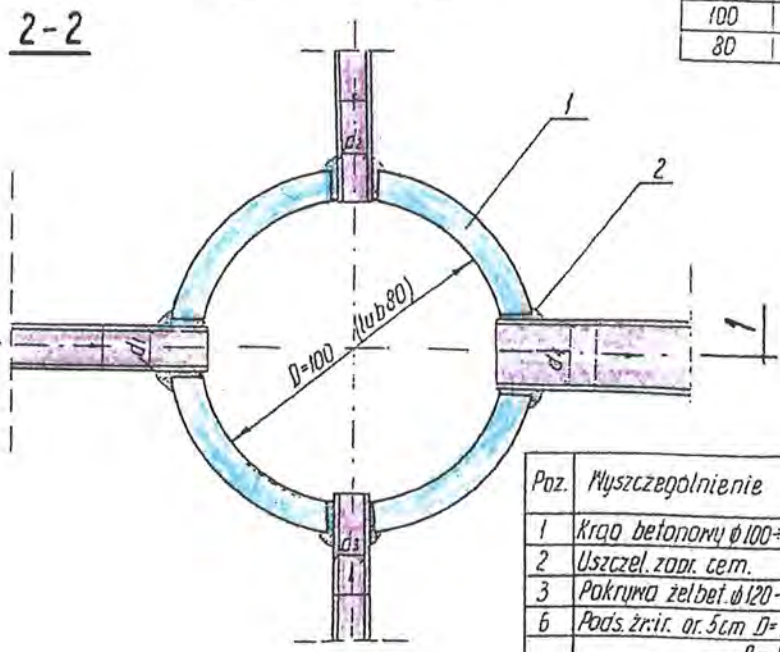
Investor:	Urząd Gminy Stara Białka: 09 - 411 Białka, ul. Jana Kazimierza 1		
Nazwa zadania:	Przebudowa sieci drenarskiej na działkach nr 162, 61, 163, 163/4, 163/5, nr 2913291V w Nowym Trzeponiu, gm. Stara Białka, pow. pleski		
Nazwa rysunku:	Mapa urządzeń melioracyjnych powykonawcza z ewidencji WZMHUV		
Projektant:	mgr inż. Zdzisław Maksymuk	Upr. Bud.: Nr 6886 UW/Puck	Skala: 1:2000
Projektant:	Mieczysław Piśka	Upr. Bud.: Nr 362/66 WZDP Warszawa Nr ewid. MOIB: MAZ/BD/318/01	
Stadium projektu:	Projekt budowlany		Nr rysunku: 3
		Data: maj 2011r.	





S-2	ARKUSZ 3
K	ARKUSZ 9

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU
Wydział Architektury i Budownictwa
09-400 Płock, ul. Bielska 59



Tablica 1

Srednica sluzienki ϕ cm	Srednica zbieracza ϕ cm	Ilosc podz. zbieraczy szt.	Naprezenie na grunt Kg/cm^2
100	≤ 30	≤ 4	≥ 0.3
80	≤ 20	≤ 3	≥ 0.3

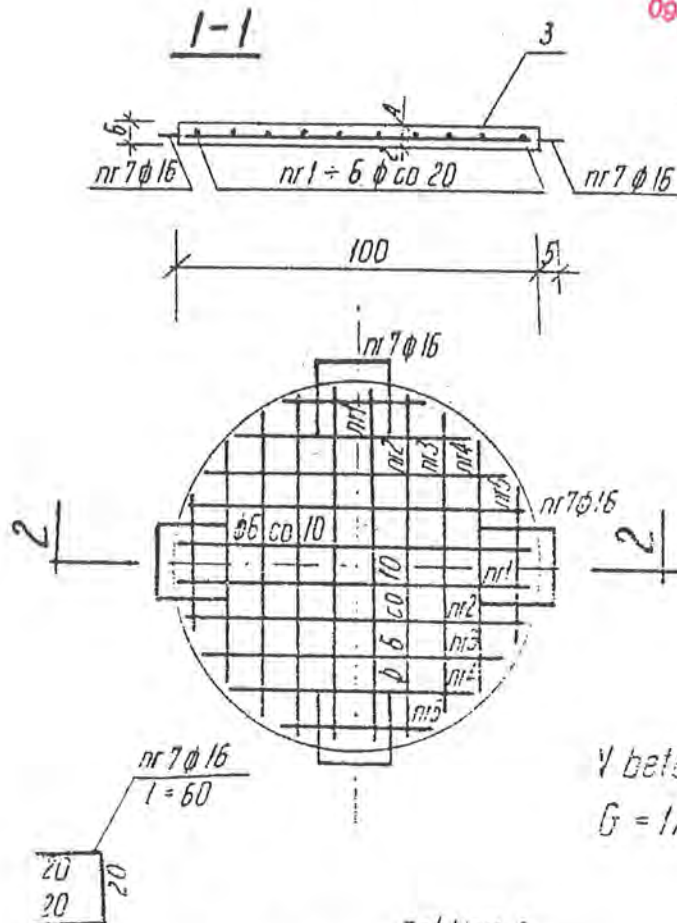
Tablica 2

poz.	Wyszczegolnienie	Jedn. miary	Ilosc	Norma KB lub Arkusz
1	Kraja betonowy $\phi 100+80$	szt.	2	KB1.22.2.5.16)
2	Uszczel. zapr. cem.	-	-	
3	Pokrywa zelbet. $\phi 120-100$	szt.	2	Arkusz 7
6	Pods. zr. ir. ar. 5cm $D=100$	m^3	0.06	
	$D=80$	m^3	0.04	

Inwestor:	Urząd Gminy Stara Biała; 09 – 411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1		
Nazwa zadania:	Przebudowa sieci drenażowej na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183 w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie, gm. Stara Biała, pow. płocki		
Nazwa rysunku:	Rysunek – schemat typowej studni drenażowej krytej typu S-2		Skala:
Projektant:	mgr inż. Zdzisław Maksymiuk	Upr. Bud.: Nr 68/86 UW Płock Nr ewid. MOIIB: MAZ/WM/6510/01	
Projektant:	Mieczysław Piska	Upr. Bud.: Nr 362/66 WZDP Warszawa Nr ewid. MOIIB: MAZ/BD/3318/01	
Stadium projektu:	Projekt budowlany		Nr rysunku: 5
		Data: maj 2011r.	

Pokrywa $\phi 100$

STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU
Wydział Architektury i Budownictwa
09-400 Płock, ul. Błęska 59



V betonu $0.047 m^3$
 $G = 118 kg$

Tablica 2

RODZAJ / LICZBA PRĘTÓW ZBROJENIA					
Nr pręta	Wymiar przekroju	Długość / szt.	Liczba / szt.	$R_r = 2500 kg/cm^2$	
				Długość ogólna	
	mm	m		$\phi 6$	$\phi 16$
1	6	0.98	4	3.92	
2	6	0.94	4	3.76	
3	6	0.84	4	3.36	
4	6	0.70	4	2.80	
5	6	0.42	4	1.68	
7	16	0.60	4		2.40
RAZEM			m	15.52	2.40
CIĘŻAR 1 m pręta			kg	0.222	1.578
CIĘŻAR ogólny			kg	3.5	3.8
RAZEM			kg	8.0	

$2500 kg/cm^2$
Beton hydrotechniczny
B-20: M-15

Inwestor:	Urząd Gminy Stara Biała; 09 – 411 Biała, ul. Jana Kazimierza 1		
Nazwa zadania:	Przebudowa sieci drenarskiej na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183 w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W w Nowym Trzepowie, gm. Stara Biała, pow. płocki		
Nazwa rysunku:	Rysunek – schemat zbrojenia pokrywy nadstudziennej do studni S-2		Skala:
Projektant:	mgr inż. Zdzisław Maksymiuk	Upr. Bud.: Nr 68/86 UW Płock Nr ewid. MOIB: MAZ/WM/6510/01	
Projektant:	Mieczysław Piska	Upr. Bud.: Nr 362/66 WZDP Warszawa Nr ewid. MOIB: MAZ/BD/3318/01	
Stadium projektu:	Projekt budowlany		Nr rysunku: 6
		Data: maj 2011r.	

E. ZAŁĄCZNIKI:

**Wojewódzki Zarząd
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział w Płocku – Inspektorat Płock**

09-402 Płock, ul. I-go Maja 7b
www.warszawa.wzmiuw.gov.pl

tel.(024) 269.79.80 fax. (024) 269.79.81
e-mail: o.plock@warszawa.wzmiuw.gov.pl

IP/PŁ.4105-U-74/243/11

Płock, dnia 01.02.2011 r.

**Pan
Piska Mieczysław „Projektowanie
i Nadzór Inspektorski
Robót Drogowych „
09-402 Płock
ul. St. Jachowicza 25 m. 10**

Dotyczy : uzgodnienia projektu zagospodarowania terenu „Projektu budowlanego budowy drogi gminnej nr 2913298 W w Nowym Trzepowie, od drogi powiatowej nr 5201 W (Płock –Zagoty – Bonisław) do drogi krajowej nr 60 Płock – Bielsk – (Ciechanów) , na dług. 0,956 km, gmina St. Biała , powiat płocki woj. mazowieckie „ .

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku informuje, jak niżej :

Działki sąsiadujące z projektowaną drogą są zmeliorowane za pomocą drenowania systematycznego w ramach zadania inwestycyjnego p.n.” Rogozino- Dźwierzno” w latach 1974-76.

Trasy rurociągów drenarskich (zbieraczy i sączków) zostały wniesione na przedłożoną mapę w skali 1: 1000. Głębokość posadowienia rurociągów wynosi od 08 – 1,2 m. Nadmieniamy, że rurociągi drenarskie nie podlegają inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej, dokładność naniesień jest więc orientacyjna.

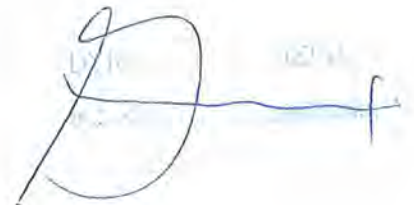
W związku z występującymi kolizjami projektowanej drogi, należy wykonać przebudowę tych urządzeń w sposób zapewniający ich prawidłowe funkcjonowanie . Opracowany projekt przebudowy drenażu należy uzgodnić w tut. Oddziale .

Zgodnie z art. 122 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo Wodne (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.),na przebudowę bądź likwidację urządzeń drenarskich: sączków i zbieraczy należy uzyskać pozwolenie wodno-prawne wydane przez Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Płocku .

Inwestor ponosi koszty naprawy oraz odpowiedzialność za ewentualne szkody w stosunku do osób trzecich powstałe na skutek przerwania drenażu.

Otrzymuje :

1. Adresat (plus zał. - 1 egz. mapy)
2. Inspektorat Płock a/a



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), oraz zgodnie z art. 63 ust. 2, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.03.2009 r. złożonego przez Pana Mieczysława Piska – pełnomocnika Gminy Stara Biała w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk]

postanawiam

stwierdzić, że dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk], gm. Stara Biała:

- 1. nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**
- 2. nie ma konieczności opracowania raportu oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.**

Uzasadnienie

W dniu 23.03.2009 r. do Wójta Gminy Stara Biała wpłynął wniosek Pana Mieczysława Piska – pełnomocnika Gminy Stara Biała w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk].

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest wymienione w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, Wójt Gminy Stara Biała działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy wystąpił pismem z dnia 06.04.2009 r. do organów właściwych w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia budowlanego na środowisko.

Zarówno Starosta Płocki postanowieniem znak: RŚ.II.7633-60/09 z dnia 28.04.2009 r. jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku opinią sanitarną znak:

ZNS.7170-408-145/09.MP z dnia 24.04.2009 r. wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej, po uwzględnieniu uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono oraz uwzględniając opinie ww. organów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie w niewielkim stopniu oddziaływać na środowisko, a także będzie brak oddziaływania na obszary Natura 2000.

Dlatego Wójt Gminy Stara Biała postanowił odstąpić od przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i od obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za moim pośrednictwem, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.



Otrzymują:

- ① Pan Mieczysław Piska
Projektowanie i Nadzór Inspektorski Robót Drogowych
Ul. Jachowicza 25 m 10, 09-402 Płock
- 2 a/a.

Do wiadomości:

- 1. Starosta Płocki
ul. Bielska 59, 09-400 Płock,
- 2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock.

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (j. t.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 56 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.03.2009 r. złożonego przez Pana Mieczysława Piska – pełnomocnika Gminy Stara Biała w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201 W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk]

o r z e k a m

1. Stwierdzić, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201 W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk], gm. Stara Biała nie było potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

2. Zgodzić się na realizację ww. przedsięwzięcia i określić następujące środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji:

a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia – budowa drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201 W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk] na długości 0,970 km. Zadanie będzie realizowane w miejscowości Nowe Trzepowo na działkach nr ew. 162, 62, 22, 187 oraz na części działek nr ew. 61, 163, 164, 165/3, 67/1, 68/2, 68/3, 167, 168, 174, 178, 181, 183, 185, 69, 70, 71, 72, 74/1.

b) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- Prace budowlane i montażowe prowadzić tak, aby nie powodować zanieczyszczenia środowiska (zwłaszcza w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza i ziemi) i prowadzić je w godzinach dziennych.
- Wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.
- Wytworzone odpady należy przekazywać specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadających wymagane prawem zezwolenia w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
- W razie konieczności usunięcia drzew lub krzewów należy uzyskać zezwolenie odpowiedniego organu na ich usunięcie, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

c) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- Zaprojektować taką organizację robót, aby nie powodować nadmiernych uciążliwości dla środowiska (hałas, emisja do powietrza, odpady, itp.).
- Zaprojektować gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku realizacji przedsięwzięcia.
- Projekt budowlany omawianej inwestycji zawierać powinien charakterystykę ekologiczną przedsięwzięcia, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.)

Pozostałe środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zostały określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 23.03.2009 r., stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 23.03.2009 r. do Wójta Gminy Stara Biała wpłynął wniosek Pana Mieczysława Piska – pełnomocnika Gminy Stara Biała w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej nr 291 329 W od drogi powiatowej nr 5201 W [Płock – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock – Bielsk].

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest wymienione w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, Wójt Gminy Stara Biała działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy wystąpił pismem z dnia 06.04.2009 r. do organów właściwych w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia budowlanego na środowisko.

Zarówno Starosta Płocki postanowieniem znak: RŚ.II.7633-60/09 z dnia 28.04.2009 r. jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku opinią sanitarną znak: ZNS.7170-408-145/09.MP z dnia 24.04.2009 r. wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej, po uwzględnieniu uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono oraz uwzględniając opinie ww. organów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie w niewielkim stopniu oddziaływać na środowisko, a także będzie brak oddziaływania na obszary Natura 2000.

Dlatego Wójt Gminy Stara Biała postanowił odstąpić od przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i od obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko.

Dla terenu planowanej inwestycji nie opracowano miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarem objętym ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008r. Nr 199, poz. 1227) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. art. 72 ust. 1 w/cyt. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r., Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).



WÓJT
Jacek G. Garzyński

Otrzymują:

- ① Mieczysław Piska
Projektowanie i Nadzór Inspektorski Robót Drogowych
Ul. Jachowicza 25 m 10, 09-402 Płock
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Płocki, ul. Bielska 59, 09-400 Płock.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kolegialna 20, 09-400 Płock.
3. Strony postępowania zawiadomione obwieszczeniem zgodnie z art. 49 kpa.

Investor : Gmina Stara Biała, 09-411 BIAŁA, powiat płocki, wojew. mazowieckie
 Jednostka Projektowa: Piska Mieczysław - „Projektowanie i nadzór inspektorski
 robot drogowych”. 09-402 Plock al. St. Jachowicza 25 m.10

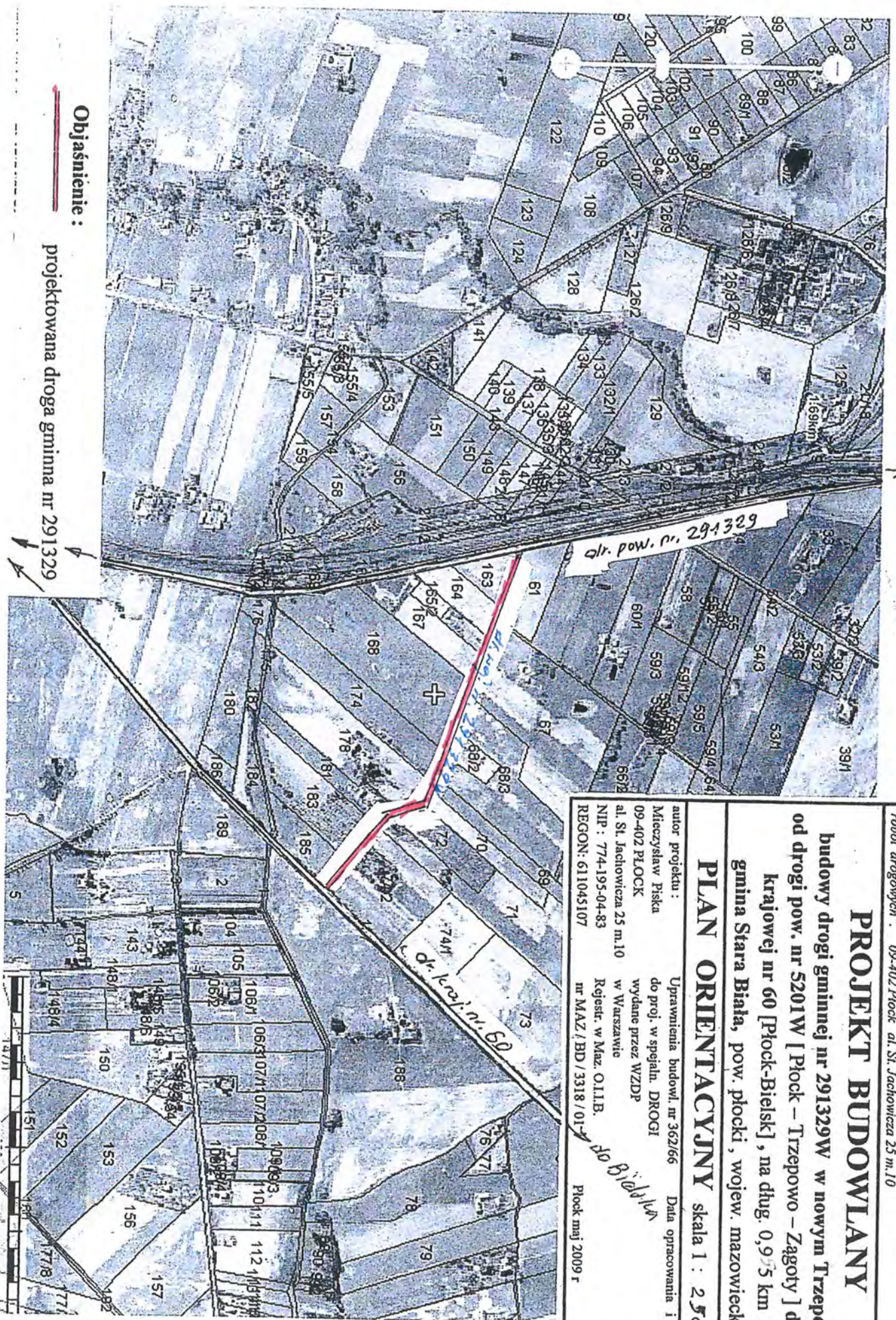
PROJEKT BUDOWLANY

budowy drogi gminnej nr 291329W w nowym Trzepowie, od drogi pow. nr 5201W [Plock – Trzepowo – Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Plock-Bielsk], na dług. 0,95 km .

gmina Stara Biała, pow. płocki, wojew. mazowieckie

PLAN ORIENTACYJNY skala 1 : 2 500

autor projektu : Mieczysław Piska 09-402 PLOCK al. St. Jachowicza 25 m.10 NIP: 774-195-04-83 REGON: 611045107	Uprawnienia budowl. nr 362/66 do proj. w specjaln. DROGI wydane przez WZDP w Warszawie Rejestr. w Maz. O.II.B. nr MAZ / BD / 3318 / 01	Data opracowania i podpis: 09-09-09
--	---	--



Objasnienie :

projektowana droga gminna nr 291329

do pól

do 100

dr. pow. nr. 291329

dr. kraj. nr. 60

do Białki



Załącznik nr 1 do Decyzji Wójta Gminy Stara Biała
z dnia 15.05.2009 r. znak RGK.7624-12/09

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Budowa drogi gminnej odbywać się będzie na długości 0,970 km. Wybudowana będzie droga o szerokości jezdni 5,00 m i korony 7,0-8,0 m z rowami przydrożnymi. Całkowita szerokość drogi wyniesie ok. 12 m.

W ramach przedsięwzięcia zostaną wykonane:

- roboty ziemne, wykopy i nasypy wykonywane mechanicznie,
- podbudowa z kruszywa łamanego o gr. 20 cm na warstwie odsączającej o gr. 20 – 25 cm wykonana mechanicznie,
- nawierzchnia z betonu asfaltowego dwuwarstwowa 6+4 cm – układana mechanicznie,
- wykop mechaniczny i ręczny rowów przydrożnych, za pomocą których możliwe będzie odprowadzanie wód opadowych.

Prace te będą wykonywane na powierzchni ok. 11 640 m².

WOJTA
Stawomir Wawrzynski

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

wg art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

Uwaga – przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty (art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

1. Dane podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia : gmina Stara Biała
2. Nazwa przedsięwzięcia : **budowie drogi gminnej nr 291329W od drogi powiatowej nr 5201W [Płock-Zagoty] do drogi krajowej nr 60 [Płock-Bielsk] na długości ok. 0,970 km**
3. Lokalizacja przedsięwzięcia:
 - adres: *wieś Nowe Trzepowo , gmina Stara Biała , powiat płocki*
 - nr działek ewidencyjnych i obrębów geodezyjnych :162, 62, 22, 187, oraz na części działek nr 61, 163, 164, 165/3, 67/1, 68/2, 68/3, 167, 168, 174, 178, 181, 183, 185, 69, 70, 71, 72, 74/1 Obręb Nowe Trzepowo ,*
 - adnotka ewid. gmina Stara Biała*
 - opis terenów sąsiednich, usytuowanie względem najbliższej zabudowy : *zabudowa wiejska luźna , gospodarstwa rolne*
 - charakterystyka terenu znajdującego się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia zaznaczonym na mapie ewidencyjnej : *teren równinny , pola uprawne*
4. Rodzaj przedsięwzięcia : *budowa drogi gminnej o nawierzchni bitumicznej*
5. Skala przedsięwzięcia (np. zdolność produkcyjna, podstawowe parametry techniczne, wymiary, moc, średnica, długość itp.) : *budowa drogi na długości 0.970 km o szer. jezdni 5,00 m i korony 7,0-8,0 m z rowami przydrożnymi .*
6. Obsługa komunikacyjna:
 - lokalizacja wjazdu i wyjazdu: *wszystkie wjazdy z projektowanej drogi , do gospodarstw i na pola uprawne na każdej działce utwardzone*
 - ilość miejsc parkingowo – postojowych na terenie objętym inwestycją: *nie przewiduje się wydzielenie miejsc parkingowych*
7. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, powierzchnia obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania:
 - powierzchnia zabudowy terenu, istniejących i planowanych obiektów budowlanych :
 - a) *stan istniejący : droga gruntowa [naturalne] częściowo utwardzona $970\text{ m} \times 5,00 = 4\ 650\text{ m}^2$*
 - b) *stan projektowany : cała szer. drogi ok. $12,0\text{ m} \times 970\text{ m} = 11\ 640\text{ m}^2$*
 - gabaryty obiektów budowlanych istniejących i planowanych
 - porównanie dotychczasowego użytkowania terenu z planowanym jego zagospodarowaniem
 - wskazanie jaki procent powierzchni działki zostanie zabudowany i wyłączony z powierzchni biologicznie czynnej *$970\text{ m} \times 8,00 = 7\ 760\text{ m}^2$*
8. Pokrycie nieruchomości szatą roślinną:
 - pokrycie nieruchomości szatą roślinną istniejącą : *poza szerokością-istn. drogi [5,00 m] $970 \times 5,00 = 4\ 650\text{ m}^2$ teren tylko pokryty trawa*
 - pokrycie nieruchomości szatą roślinną planowaną : *poza korpusem drogi [8,00 m] pozostała część będzie obsiana trawą [rowy przydrożne]*

- zestawienie z inwentaryzacji terenowej wraz z charakterystyką, w tym liczba drzew i powierzchnia krzewów
a) istn , drzewa 3+4= 7 sztuk
b) krzewy ok. 10 ,o m²
- określenie czy w związku z planowanym przedsięwzięciem zachodzi konieczność usuwania zieleni i w jakim zakresie, wskazanie liczby drzew i powierzchni krzewów przewidzianych do wycięcia
a) drzewa do wycięcia : świerk 1 sztuka , klon 3 sztuki
b) krzewy do wycięcia : ok. 5,o m²
- uzasadnienie konieczności ewentualnego wycięcia drzew lub krzewów : *nie ma możliwości pozostawienie tych drzew , 2 sztuki to drzewa przy drodze krajowej nr 60 uniemożliwiającej zaprojektowania wlotu do niej projektowanej drogi gminnej . Krzewy ograniczają wykonanie jezdni projektowanej drogi.*

9. Rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności)

- ogólna charakterystyka techniczna przedsięwzięcia : *droga gminna ogólnodostępna*
- rodzaje instalacji : *rury z tworzywa sztucznego pod zjazdami , znaki drogowe pionowe*
 powiązania technologiczne z innymi instalacjami : *nie występują*
- czy zakład posiada instalacje mogące być potencjalnym źródłem awarii przemysłowych? : *nie*

10. Ewentualne warianty przedsięwzięcia (analiza wariantów i porównanie ekologicznych skutków inwestycji m.in. z wariantem polegającym na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, wariantowanie może być np.: lokalizacyjne, organizacyjne, techniczne, technologiczne, w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych, zakresu, skali przedsięwzięcia, wielkości, sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu, urządzeń ochrony środowiska itp., z przedstawieniem np. wariantów najkorzystniejszych przyrodniczo, społecznie lub inwestorsko, z jednoznacznym określeniem, który wariant jest przedmiotem wniosku). : *jedno opracowanie*

11. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

WODA:				
Źródło (wody powierzchniowe, podziemne, wodociąg)	Miejsce poboru / ujęcia / zakupu wody	Ilość wykorzystywanej wody [m ³]		
		cele socjalno-bytowe	cele technologiczne	inne cele
Z wodociągu	Dowożona beczkowozami		Do zagęszczania gruntu ok. 40 m ³	

SUROWCE I MATERIAŁY:	
Rodzaj	Ilość
piasek	970 m ³ [1 455 ton]
łuczeń kamienny	728 m ³ [1 170 ton]
asfaltobeton [masa bitumiczna] , [w tym : asfalt drogowy 78 ton i materiały kamienne 1 134]	1 212 ton
rury z tworzywa sztucznego	100 m
Kostka betonowa grub. 8 cm	100 m ²
Cement	2 tony
Rury żebet. Ø 60 cm	18 m

PALIWA: w czasie budowy	
Rodzaj paliwa	Ilość wykorzystywanego paliwa Mg/rok
Węgiel	
Gaz	
Olej napędowy	1,2
Koks	
Inne	

ENERGIA:	
Rodzaj	Zapotrzebowanie na energię [kW] / [MW] / m ³ /h
Elektryczna	
Ciepłna	
Gazowa	

Wykorzystywane źródła energii odnawialnej	
Rodzaj	Moc [kW]

12. Rozwiązania chroniące środowisko (ich zastosowanie ma zapewnić ochronę środowiska oraz zdrowia i życia ludzi przed oddziaływaniem inwestycji i zapewnić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny ani nie spowoduje uciążliwości tam, gdzie nie ustalono tych standardów)
- działania i rozwiązania materiałowe, techniczne, technologiczne, organizacyjne oraz metody i urządzenia (np. osłony przeciwhałasowe, wentylacja, hermetyzacja obiektu, separatory, osadniki, elektrofiltry, nie składowanie mas ziemnych z wykopów pod koronami drzew itp.) : *nie przewiduje się*
 - konieczność prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia i zakres monitoringu: *nie przewiduje*
13. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii oraz przewidywane oddziaływania (wraz z określeniem wielkości, złożoności, prawdopodobieństwa, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania), przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko i uwzględnieniu powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz możliwości kumulowania się oddziaływań.
- i) Etap realizacji przedsięwzięcia
- Charakterystyka źródeł emisji : *spaliny z silników maszyn drogowych pracujących przy budowie drogi, tylko w okresie budowy drogi t.j. ok. 5-ciu miesięcy.*
 - Ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń powodujących emisje (zanieczyszczenia powietrza, hałas, ścieki, odpady, pola elektromagnetyczne, wibracje i inne uciążliwości) : *spycharka 1 szt. , równiarka 1 szt. ,koparki na kołach 2 sztuki, walce drogowe 2 szt. , zagęszczarka 1 szt. , rozścielacz mas bitumicznych 1 kompl. , samochody wywrotki 20 tonowe 3-4 sztuk ,*
 - Emisje do powietrza, ich źródło, rodzaje, wielkość emisji i zasięg oddziaływania : *rozłożenie emisji liniowo na dług. budowanej drodze do 1 km , w okresie do 5 miesięcy*
 - Emisja hałasu, jego źródło, wielkość emisji i zasięg oddziaływania : *tylko w czasie budowy drogi w minimalnej ilości i krótkim czasie występować będzie hałas w najbliższej okolicy*
 - Emisja energii takich, jak ciepło, wibracje, pola elektromagnetyczne, ich źródło, rodzaje, wielkość emisji i zasięg oddziaływania : *nie ma zastosowania*
 - Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych, (sposób-oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) : *nie występują*
 - Rodzaj, ilość i sposób odprowadzania ścieków przemysłowych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) : *nie występują*

- Ilość i sposób odprowadzania ścieków komunalnych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) : *nie dotyczy*
- Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych, w tym z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych – dróg, parkingów itp. (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) :
a) z nawierzchni bitumicznej z pow. 4 850 m² , : wody opadowe [17 770 x 0,485] x0,85 = 7 325 l/15 minut
odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo rowami przydrożnymi
- Oddziaływanie na stosunki wodne, ilość wody przewidziana do wypompowania z wykopów, sposób prowadzenia prac odwodnieniowych i ich parametry, możliwość powstania leja depresyjnego i jego przewidywany zasięg (czy może wykroczyć poza teren własności inwestora) : *nie wystąpi*
- Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami (w tym z nadmiarowymi masami ziemnymi z wykopów i odpadami niebezpiecznymi) : *a) ziemia z wykopów , koryto pod drogę oraz rowy przydrożna , bez odpadów niebezpiecznych w ilości do 1 200 m³ [Kod 17 05 03] , ziemia zostanie przewieziona do Kobiernik lub w miejscu wskazanym przez Urząd Gminy Stara Biała*
- Zanieczyszczenia wód i gruntu : *nie wystąpi*
- Trwale przekształcenia rzeźby terenu : *droga wpisana w otaczający teren po istniejącej trasie drogi*
- Czynniki oddziaływania na szatę roślinną, w tym na drzewostan oraz faunę : *nie wystąpią*
 Oddziaływanie na inne elementy środowiska (krajobraz, dziedzictwo kulturowe, przyroda nieożywiona) oraz na zdrowie ludzi : *jak każda droga publiczna będzie oddziaływać pozytywnie [zmniejszenie hałasu i kurzu] jak i negatywnie [wypadki drogowe]*

b) Etap eksploatacji przedsięwzięcia

- Charakterystyka źródeł emisji: *opis wyżej*
- Ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń powodujących emisje (zanieczyszczenia powietrza, hałas, ścieki, odpady, pola elektromagnetyczne, wibracje i inne uciążliwości) : *nie będzie nic instalowane .*

w tym:

Zainstalowane urządzenia energetyczne

L.p.	Rodzaj kotła	Moc [kW/MW]	Emitor wysokość / średnica [m]	Paliwo (węgiel, gaz, olej, koks, inne)	Stan techniczny

Inne instalacje lub urządzenia

L.p.	Rodzaj instalacji	Emitor wys./sr.[m]	Emitowane substancje	Stan techniczny

Emisje do powietrza, ich źródło, rodzaje, wielkość emisji i zasięg oddziaływania

- Emisja hałasu, jego źródło, wielkość emisji i zasięg oddziaływania
- Emisja energii takich, jak ciepło, wibracje, pola elektromagnetyczne, ich źródło, rodzaje, wielkość emisji i zasięg oddziaływania
- Oddziaływanie na stosunki wodne - w tym na tworzenie się leja depresyjnego
- Rodzaj, ilość i sposób odprowadzania ścieków przemysłowych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) : *nie wystąpią*
- Ilość i sposób odprowadzania ścieków komunalnych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) : *nie wystąpią*

- Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych, w tym z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych – dróg, parkingów itp. (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.) : *wody opadowe odprowadzane powierzchniowo rowami przydrożnymi - szczegółowe opracowanie w OPERACIE WODNO-PRAWNYM*
 - Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami (w tym z nadmiarowymi masami ziemnymi z wykopów i odpadami niebezpiecznymi) : *ziemia z wykopów , koryto pod drogę oraz rowy przydrożna , bez odpadów niebezpiecznych w ilości do 1 200 m³ [Kod 17 05 03] , nadmiar ziemi zostanie przewieziony do Kobiernik [wysypisko śmieci] lub w miejscu wskazanym przez Urząd Gminy Stara Biała*
 - Zanieczyszczenia wód i gruntu : *nie wystąpi*
 - Trwałe przekształcenia rzeźby terenu : *nie wystąpi , projektowana droga przebiega dokładnie po istniejącej*
 - Czynniki oddziaływania na szatę roślinną, w tym na drzewostan oraz faunę : *jak każda droga publiczna*
 - Oddziaływanie na inne elementy środowiska (krajobraz, dziedzictwo kulturowe, przyroda nieożywiona) oraz na zdrowie ludzi : *nie wystąpi*
- c) **Etap likwidacji przedsięwzięcia**
- **Charakterystyka źródeł emisji :**
Ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń powodujących emisje (zanieczyszczenia powietrza, hałas, ścieki, odpady, pola elektromagnetyczne, wibracje i inne uciążliwości)
 - Emisje do powietrza, ich źródło, rodzaje, wielkość emisji i zasięg oddziaływania
 - Emisja hałasu, jego źródło, wielkość emisji i zasięg oddziaływania
 - Emisja energii takich, jak ciepło, wibracje, pola elektromagnetyczne, ich źródło, rodzaje, wielkość emisji i zasięg oddziaływania
 - Oddziaływanie na stosunki wodne - w tym na tworzenie się leja depresyjnego
 - Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych, (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.)
 - Rodzaj, ilość i sposób odprowadzania ścieków przemysłowych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.)
 - Ilość i sposób odprowadzania ścieków komunalnych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.)
 - Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych, w tym z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych – dróg, parkingów itp. (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiornik ścieków, itp.)
 - Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami (w tym z nadmiarowymi masami ziemnymi z wykopów i odpadami niebezpiecznymi) : *nadmiar ziemi z wykopów , do 1 200 m³ , przewieziony zostanie do Kobiernik gdzie zostanie wykorzystana na wysypisku śmieci .*
 - Zanieczyszczenia wód i gruntu : *nie wystąpi*
 - Trwałe przekształcenia rzeźby terenu : *nie będzie*
 - Czynniki oddziaływania na szatę roślinną, w tym na drzewostan oraz faunę : *nie zachodzi taka ewentualność*
 - Oddziaływanie na inne elementy środowiska (krajobraz, dziedzictwo kulturowe, przyroda nieożywiona) oraz na zdrowie ludzi : *j.w.*
- d) **Informacje o tym, czy realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzrost emisji o nie mniej niż 20% lub wzrost zużycia surowców (w tym wody), materiałów, paliw, energii o nie mniej niż 20%** [dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w §2 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz §3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.)]. : *nie zachodzi taka obawa.*
14. **Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko (wraz z uzasadnieniem) :** *z uwagi że jest i będzie to droga o znaczeniu tylko lokalnym oddziaływania takiego ni będzie .*

15. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania (art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska)

(Czy dla projektowanej inwestycji planuje się utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, spowodowane tym, że mimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu?) : *na drodze będą ustawione znaki drogowe zakazujące wjazdu pojazdów z materiałami niebezpiecznymi*

16. Dane o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r., Nr 92, poz. 880 ze zm.) znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia (należy odnieść się do wszystkich form ochrony przyrody, które znajdują się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia lub mogą być narażone na jego oddziaływanie, określić odległość i możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na m.in.: pomniki przyrody, projektowane i ustanowione obszary Natura 2000 (wskazać odległość, w której znajdują się najbliższe siedliska i gatunki chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000), rezerваты przyrody, parki krajobrazowe (np. Brudzeński Park Krajobrazowy), obszary chronionego krajobrazu (np. Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu), użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne; w przypadku braku możliwości oddziaływania fakt ten należy wyczerpująco uzasadnić). *Teren nie podlega tej ochronie.*

17. Inne dane istotne z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia (np. położenie w stosunku do granic GZWP, obszarów ochronnych ujęć wód, terenów zalewowych, informacje o obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, czy na terenie zakładu występują grunty zanieczyszczone)

Płock 23 marca 2009 r

miejsowość, dnia

Mieczysław Piska
Płock, ul. Jachowicza 25 m 10
.....
.....
i prowadz. robót drog. nr 362/66
podpis Mieczysław Piska 5107

Załącznik nr... *2*
do decyzji Wójta Gminy Stara Biała
z dn. *15.05.2009* Nr. *ROK 7624-12/09*
o środowiskowych uwarunkowaniach

Wójt
Skawonir Wawrzyński

Zdzisław Maksymiuk

(imię i nazwisko)

31.05.2011

(data)

68/86 Płock

(nr uprawnień)

MAZ/WM/6510/01

(nr członkowski izby zawodowej)

Oświadczenie¹

projektanta lub osoby sprawdzającej projekt budowlany.

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 207 z 2003r. poz. 2016 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt

budowlany: „Przebudowa sieci drenarskiej na działkach

nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 162, 68/3, 181, 24/2, 183
w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291329W
w Nowym Tęporowie, gm. Stara Białka, pow. płocki

(podać nazwę projektu budowlanego i adres inwestycji)

sporządzony w dniu 31.05.2011

dla: Urząd Gminy Stara Białka; 09-411 Białka, ul. Jana Kazimierza

(podać Inwestora)

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Zdzisław Maksymiuk

Uprawn. nr 68/86 U.W. Płock
w spec. wodno-melioracyjnej do kierowania,
nadzoru i kontroli budowy i robót,
wytwarzania konstrukcji, oceny i badań stanu techn.,
projektowania budowli i ujęć wód
M.O.I.R. nr ewid. MAZ/WM/6510/01

(pieczęć wraz z podpisem)

¹ Należy składać w oryginale

Nr ewid. 68/86

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 5 lit. - rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46)

Obywatel ZDZISŁAW MAKSYMIAK

magister inżynier melioracji wodnych

urodzony dnia 1 września 1954 r. we Włodawie

o t r z y m u j e

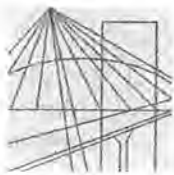
stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności wodno-melioracyjnej upoważniające do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego z zakresu budowli melioracji wodnych i ujęć wód,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów budowli melioracji wodnych i ujęć wód.-

GŁÓWNY ARCHITEKT
WOJEWÓDZKI

mgr inż. arch. Stanisław Żurański





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 13 grudnia 2010

Zaświadczenie

Pan ZDZISŁAW MAKSYMIOUK

miejsce zamieszkania:

ZUBRZYCKIEGO 6

09-410 PŁOCK

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/WM/6510/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 stycznia 2011 r. do dnia: 31 grudnia 2011 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
[Podpis]
Instytut Inżynierów Rolnictwa

Mieczysław Piśkec
(imię i nazwisko)

31.05.2011
(data)

362/66 WZSP Warszawa
(nr uprawnień)

MAZ/30/3318/01
(nr członkowski izby zawodowej)

Oświadczenie¹ projektanta lub osoby sprawdzającej projekt budowlany.

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 207 z 2003r. poz. 2016 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany: „Przebudowa sieci drewnianej na działkach nr 162, 61, 163, 165/4, 165/5, 67/1, 168, 68/3, 181, 74/2, 183 w obrębie projektowanej drogi gminnej nr 291322W w Nowym Tępe, gm. Stara Biała, pow. Płock”
(podać nazwę projektu budowlanego i adres inwestycji)

sporządzony w dniu 31.05.2011

dla: Urząd Gminy Stara Biała, 09-411 Biała, ul. J. Kaczmarska 1
(podać Inwestora)

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(pieczęć wraz z podpisem)

¹ Należy składać w oryginale