



# Wójt Gminy Stara Biała

ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie

tel.: 24 366-87-10, fax: 24 365-61-65, e-mail: gmina@starabiala.pl, www.starabiala.pl

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami) Zamawiający Gmina Stara Biała, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym zamówienia pn. *„Opracowanie dokumentacji projektowych na terenie Gminy Stara Biała”* w skład, którego wchodzi dziewięć zadań:

**Zadanie nr 1:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej drogi gminnej nr 291307 Nowe Bronowo – Bronowo-Zalesie”*

**Zadanie nr 2:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej drogi gminnej 291320W w Kobiernikach”*

**Zadanie nr 3:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej drogi gminnej Bronowo-Zalesie – Nowe Trzepowo”*

**Zadanie nr 4:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej części dr. wewnętrznej w miejscowości Stara Biała”*

**Zadanie nr 5:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej drogi wewnętrznej w miejscowości Miłodróż”*

**Zadanie nr 6:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej drogi wewnętrznej w miejscowości Kobierniki”*

**Zadanie nr 7:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej drogi wewnętrznej w miejscowości Nowe Trzepowo”*

**Zadanie nr 8:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej dróg wewnętrznych w miejscowości Ogorzelice”*

**Zadanie nr 9:** *„Opracowanie dokumentacji projektowej ulic Irysowej, Szacherskiego, Konopnickiej, części ulicy Mazowieckiego w Nowych Proboszczewicach oraz ulicy Hermana w Nowych Proboszczewicach i Starych Proboszczewicach”.*

1. W zakresie **Zadania nr 1** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska ul. Słowicza 6 09-520 Łąck**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **28 500,00 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy pięćset złotych 00/100).  
**Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 1**.
2. W zakresie **Zadania nr 2** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska, ul. Słowicza 6, 09-520 Łąck**. Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **18 000,00 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych 00/100).  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 2**.
3. W zakresie **Zadania nr 3** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Drogowa Pracownia Projektowa TD Projekt Dąbrowski, Bronowo – Zalesie 40, 09-**



# Wójt Gminy Stara Biała

ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie

tel.: 24 366-87-10, fax: 24 365-61-65, e-mail: gmina@starabiala.pl, www.starabiala.pl

- 411 Biała.** Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **52 090,50 zł** (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćdziesiąt złotych 50/100).
- Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 3.**
4. W zakresie **Zadania nr 4** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska, ul. Słowicza 6, 09-520 Łąck.** Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 500,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy pięćset złotych 00/100).
- Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 4.**
5. W zakresie **Zadania nr 5** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska, ul. Słowicza 6, 09-520 Łąck.** Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 500,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy pięćset złotych 00/100).
- Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 5.**
6. W zakresie **Zadania nr 6** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska, ul. Słowicza 6, 09-520 Łąck.** Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 000,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy złotych 00/100).
- Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 6.**
7. W zakresie **Zadania nr 8** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska, ul. Słowicza 6, 09-520 Łąck.** Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **14 500,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy pięćset złotych 00/100).
- Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 8.**
8. W zakresie **Zadania nr 9** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Drogowa Pracownia Projektowa TD Projekt Dąbrowski, Bronowo – Zalesie 40, 09-411 Biała.** Cena brutto za całość zamówienia objętego zadaniem: **46 881,45 zł** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset osiemdziesiąt jeden złotych 45/100).
- Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych złożonych na **Zadanie nr 9.**



**W przetargu oferty złożyli następujący Wykonawcy:**

Nazwa Wykonawcy	MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12F 05-135 Komornica OFERTA NR 1			INWESTOR Konin Pracownia Projektowa ul. Okólna 6 62-510 Konin OFERTA NR 2			Pracownia Projektowo – Geodezyjna GeoFresh Justyna Jankowska ul. Słowicza 6 09-520 Łąck OFERTA NR 3			BudInstall Pro Michał Rybarczyk ul. Lokalna 31 09-410 Płock OFERTA NR 4			Drogowa Pracownia Projektowa TD Projekt Dąbrowski Bronowo – Zalesie 40 09-411 Biąła OFERTA NR 5		
	Numer zadania	Cena oferty 60 %	Termin realizacji zamówienia 40 %	łącznie	Cena Oferty 60 %	Termin realizacji zamówienia 40%	łącznie	Cena oferty 60%	Termin realizacji zamówienia 40%	łącznie	Cena oferty 60%	Termin realizacji zamówienia 40%	łącznie	Cena oferty 60%	Termin realizacji zamówienia 40%
Zadanie nr 1	30,54	40	70,54	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	60,00	40,00	100,00	21,89	40,00	61,89	36,85	40,00	76,85
Zadanie nr 2	16,36	40	56,36	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	60,00	40,00	100,00	24,73	40,00	64,73	-----	-----	-----
Zadanie nr 3	39,07	40	79,07	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	-----	-----	-----	32,29	40,00	72,29	60,00	40,00	100,00
Zadanie nr 4	12,25	40	52,25	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	60,00	40,00	100,00	15,38	40,00	55,38	24,17	40,00	64,17
Zadanie nr 5	18,12	40	58,12	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	60,00	40,00	100,00	12,77	40,00	52,77	22,96	40,00	62,96
Zadanie nr 6	19,13	40	59,13	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	60,00	40,00	100,00	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	20,62	40,00	60,62
Zadanie nr 8	-----	-----	-----	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	60,00	40,00	100,00	10,21	40,00	50,21	-----	-----	-----
Zadanie nr 9	14,14	40	54,14	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	-----	-----	-----	24,24	40,00	64,24	60,00	40,00	100,00