

TEREN

SPÓŁKA Z O.O.

PRZEDSIĘBIORSTWO ZAGOSPODAROWANIA MIAST I OSIEDLI®
URBAN DEVELOPMENT ENTERPRISE LTD



90-006 ŁÓDŹ, ul. PIOTRKOWSKA 118, POLAND tel./fax (42) 632-02-83, 633-56-58, 632-75-53 e-mail: teren@mm.com.pl

PROGNOZA

ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY STARA BIAŁA
DLA OBSZARU WSI MASZEWO

WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU (XI.2009).

Temat: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała dla obszaru
wsi Maszewo

Nazwa opracowania: Prognoza oddziaływania na środowisko

Umowa: Nr 21/2007 z 10.10.2007 r.

Zleceniodawca: Gmina Stara Biała

Autor opracowania: mgr Jan Diehl
mgr Natalia Mackiewicz

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	3
2. Podstawa prawna opracowania	3
2.1. Warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	4
2.2. Główne cele dokumentu i zakres opracowania	4
2.3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
3. Charakterystyka i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego terenu objętego prognozą	6
3.1. Charakterystyka i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego	6
3.2. Budowa geologiczna i rzeźba powierzchni	8
3.3. Warunki klimatyczne.....	10
3.4. Wody powierzchniowe i podziemne	11
3.5. Gleby	12
3.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	12
4. Stan środowiska przyrodniczego.....	13
4.1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych	13
4.2. Stan zanieczyszczenia powietrza	15
4.3. Zagrożenie hałasem	16
4.4. Zagrożenie środowiska przez odpady	17
5. Ocena skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	18
5.1. w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza	18
5.2. w zakresie emisji zanieczyszczeń do wód lub do ziemi	19
5.3. w zakresie zagrożenia odpadami i zanieczyszczenia gleby lub ziemi	19
5.4. w zakresie emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych	20
5.5. w zakresie występowania poważnych awarii	21
5.6. w zakresie wykorzystywania zasobów środowiska i niekorzystnego przekształcania terenu.....	21
6. Ocena skutków realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania na całość elementów środowiska w ich wzajemnym powiązaniu	22
7. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska wynikającego z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencji do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu	23
8. Ocena zagrożeń dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu lub innych terenach	24
9. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, obszarów chronionych lub zmian w krajobrazie	25
10. Ocena w zakresie zgodności z przepisami prawa ochrony środowiska	25
11. Ocena W zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko, rozwiązań alternatywnych oraz metody zastosowanej przy sporządzaniu prognozy	26
12. Streszczenie	26
13. Informacja o rodzajach dokumentów uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy..	27

1. WSTĘP

Podstawą opracowania jest umowa z dnia 23 marca 2005 r. zawarta między Wójtem Gminy Stara Biała, a Przedsiębiorstwem Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” Sp. z o.o. w Łodzi na wykonanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Maszewo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko tego planu.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawą wykonania prognozy jest:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227).

Prognozę oddziaływania na środowisko stworzono w powiązaniu z następującymi dokumentami, w oparciu o zawarte w nich ustalenia:

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Maszewo przygotowany przez „TEREN” spółka z o.o. w sierpniu 2005 r.
2. Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Stara Biała wykonane przez Przedsiębiorstwo Zagospodarowania miast i Osiedli „TEREN” Sp. z o.o. w Łodzi w sierpniu 2005 r.
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała uchwalone uchwałą Nr 138/XVI/00 Rady Gminy Stara Biała z dnia 15 czerwca 2000 r.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 32.) w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest zobowiązany do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania

w nawiązaniu do ustaleń studium, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania mające na celu zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w takim trybie, w jakim jest on uchwalany.

2.1. Warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z cytowaną wyżej ustawą, prognoza sporządzana dla potrzeb postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powinna określać i oceniać między innymi skutki wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na elementy środowiska przyrodniczego oraz dobra materialne, a także skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów.

Ustala się, iż prognoza powinna obejmować obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń miejscowego planu. Zatem obszar objęty prognozą nie może być mniejszy od obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co jest konieczne zważywszy na wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska.

2.2 Główne cele dokumentu i zakres opracowania

Celem opracowania jest określenie rodzaju, stopnia oraz zasięgu przestrzennego zmian środowiska, wywołanych przez zagospodarowanie terenu ustalone przez nowe zapisy planu miejscowego.

Prognoza ma za zadanie:

- określić pojawiające się zagrożenia wynikające z dopuszczenia przez plan nowych sposobów użytkowania terenów,
- sprawdzić, czy zostały uwzględnione uwarunkowania środowiskowe,
- oceniać skutki wynikające z realizacji projektowanych zamierzeń,
- sprawdzić, czy przyjęte sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania przyczyniają się do jego zmniejszenia,
- sprawdzić w jakim stopniu proponowany sposób zagospodarowania może naruszać zasady prawidłowej gospodarki zasobami.

Głównymi celami zawartymi w ustaleniach opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego jest podniesienie poziomu warunków życia mieszkańców wsi Maszewo poprzez:

- tworzenie warunków dla prowadzenia działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój wsi z uwzględnieniem zasady rozwoju zrównoważonego;
- ochronę wartości środowiska przyrodniczego i dziedzictwa historyczno - kulturowego;
- ustalenia dotyczące poprawy ładu przestrzennego;
- ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji;
- minimalizację sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

2.3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została opracowana metodą porównawczą, zgodnie z wytycznymi Instytutu Ochrony Środowiska.

Metoda opracowania polega na:

określeniu stanu środowiska na terenie objętym planem i terenach otaczających,

ocenie projektowanych zmian w aspekcie wpływu ustaleń na stan środowiska, ocenie zgodności projektowanych rozwiązań z zasadami zrównoważonego rozwoju i aktualnymi aktami prawnymi.

Stan środowiska określono na podstawie materiałów archiwalnych, książkowych, informacji w Internecie. Zestawienie innych wykorzystanych publikacji podano na zakończenie opracowania.

3. CHARAKTERYSTYKA I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROGNOZĄ

Mając na uwadze, iż jednym z dokumentów, na podstawie których sporządzono niniejszą prognozę jest opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania dla terenu gminy Stara Biała, w którym dokonano analizy charakterystyki i funkcjonowania środowiska na terenie gminy - w rozdziale niniejszym, jak i w rozdziale 4, ujęta została jedynie synteza tych zagadnień.

3.1. Położenie administracyjne i fizyczno - geograficzne

Gmina Stara Biała jest jedną z 12 gmin ziemskich powiatu płockiego; powiat ten z kolei – o powierzchni 1799 km², jest jednym z 38 powiatów ziemskich województwa mazowieckiego (powierzchnia 35598 km²).

Powierzchnia gminy liczy 111,1 km², co stanowi 6,18 % powierzchni powiatu i 0,31 % powierzchni województwa. Gmina graniczy od strony wschodniej z gminami Bielsk i Radzanowo, a od strony południowej z miastem Płockiem (powiat grodzki). Południowo – zachodnim jej sąsiadem jest gmina Nowy Duninów, leżąca na przeciwnym niż gmina Stara Biała – lewym brzegu Wisły

(granica między obu gminami biegnie środkiem koryta rzeki – Jeziora Włocławskiego). Od strony zachodniej gmina graniczy z gminą Brudzeń Duży; granica ta włącza w jej teren wschodnią połowę obszaru wiślanej Wypły Brwileńskiej, a od północy z gminą Gozdowo w powiecie sierpeckim, co oznacza, że gmina Stara Biała jest graniczną gminą swego powiatu – patrz rysunek 1.

W skład gminy wchodzi 24 sołectwa (28 miejscowości). Są to:

- Sołectwa położone wzdłuż północnej granicy gminy: Włoczewo, Trzebuń, Stare Proboszczewice i Nowe Proboszczewice.
- Sołectwa położone wzdłuż południowej granicy gminy: Brwilno, Maszewo, Biała i Nowe Draganie.
- Sołectwa położone wzdłuż wschodniej granicy gminy: Maszewo Duże, Nowa Biała, Kruszczewo, Bronowo Zalesie i Nowe Trzepowo.
- Sołectwa położone wzdłuż zachodniej granicy gminy: Kamionki, Srebrna, Kobierniki i Ułaszewo.
- Sołectwa położone centralnie w gminie: Stara Biała, Miłodróż, Mańkowo, Kowalewko, Dziarnowo, Bronowo Kmiece i Wyszyna.

Rozległość terytorialna gminy wynosi licząc z północy na południe ok. 14,5 km a ze wschodu na zachód ok. 12,5 km.

Najbliższe większe jednostki osadnicze (miasta) oddalone są od gminy jak następuje:

- Płock (śródmieście) - o ok. 7,5 km, w kierunku południowo – południowo - wschodnim,
- Dobrzyń n/Wisłą – o ok. 27,0 km, w kierunku zachodnim,
- Gostynin - o ok. 31,5 km, w kierunku południowo - zachodnim,
- Sierpc - o ok. 36,5 km, w kierunku północnym ,
- Płońsk - o ok. 50,5 km, w kierunku wschodnim.

Przez południowo - wschodni fragment obszaru gminy przebiega odcinek drogi krajowej nr 60 Płock – Ciechanów. Teren gminy przecinają także drogi kategorii wojewódzkiej:

- nr 540 Sikórz – Proboszczewice Nowe – Bielsk,

- nr 555 Srebrna – Siecień – Murzynowo,
- nr 559 Płock - Brudzeń Duży - Lipno,
- nr 562 - Płock – Brwilno Górne – Dobrzyń n/Wisłą.

Wschodnie połacie gminy przecina normalnotorowa i jednotorowa, linia kolejowa o przebiegu N - S, łącząca Płock z Sierpcem i Brodnicą, obecnie wyłączona z ruchu osobowego. Od linii tej w Płocku – Trzepowie (stacja przeładunkowa PKN ORLEN S.A.), odgałęziają się ku zachodowi bocznicie Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. przebiegające wzdłuż południowej granicy gminy, na długości ok.5 km w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Wieś Maszewo położona jest w południowej części gminy przy granicy z miastem Płock i stanowi południową i wschodnią granicę gminy. Granice obszaru objętego planem wyznaczają od południa, zachodu i północy – granice wsi, od wschodu – wschodnie granice działek o numerach: 25/4, 21/2, 21/6, 29/2, 64/1, 64/2.

Położenie gminy Stara Biała wyznaczają następujące współrzędne – 19°33'02" – 19°45'24" długości geograficznej wschodniej i 52°33'15" – 52°41'03" szerokości geograficznej północnej.

Obszar gminy położony jest w całości w granicach zlewni Wisły. Gmina leży na prawobrzeżnej wysoczyźnie, a jej południowo - zachodni kraniec jest sześciokilometrowym fragmentem górującej nad Kotliną Płocką (Pradolina Toruńsko – Eberswaldzką) wysokiej skarpy prawego brzegu rzeki.

Wg regionalizacji fizyczno - geograficznej Polski J. Kondrackiego, gmina znajduje się w granicach prowincji Niż Środkowoeuropejski oraz podprowincji Pojezierza Południowo – Bałtyckie (314/315) i w strefie granicznej pomiędzy dwoma makroregionami tej podprowincji - Pojezierza Chełmińsko – Dobrzyńskiego (315.2) i Pojezierzy Wielkopolskich (315.3). Obszar gminy znajduje się niemal w całości w granicach mezoregionu – Pojezierze Dobrzyńskie (315.24), nazywanego także Wysoczyzną Dobrzyńską, otoczonego sąsiednimi mezoregionami - Garbem Lubawskim (315.15) od północy, Doliną Drwęcy (315.13) od północnego - zachodu, Równiną Urszulewską (315.16) i Wysoczyzną Płońską (318.61) od

wschodu oraz Kotliną Płocką (315.36) od strony południowej. Wschodnie sąsiedztwo Wysoczyzny Płońskiej oznacza, że Pojezierze Dobrzyńskie graniczy poprzez nią, także z inną podprowincją – Nizinami Środkowopolskimi (318) i makroregionem Niziny Środkowo - Mazowieckie (318.6) – patrz rysunek 2.

Południowo zachodni odcinek obszaru gminy, którego granicą jest skarpa doliny Wisły, jest zarazem odcinkiem granicy mezoregionów – Pojezierza Dobrzyńskiego – położonego na wysoczyźnie (gmina zajmuje południowo - wschodni obszar tej wysoczyzny) i Kotliny Płockiej leżącej na SW od tej skarpy, będącej rozszerzeniem doliny Wisły na odcinku między Włocławkiem na północnym zachodzie a Gąbinem na południowym wschodzie. Oś tej kotliny – także o kierunku NW – SE, przebiega równoległe do rzeki na jej lewym brzegu.

3.2. Budowa geologiczna i rzeźba powierzchni

Obszar gminy położony jest w obrębie jednostki tektonicznej (strukturalnej) Polski – synklinorium brzeżne (niecka brzeżna) o przebiegu NW - SE. Synklinorium to stanowi w części północno - wschodnie zakończenie platformy paleozoicznej rozciągające się od masywu Sudetów do płyty wschodnio - europejskiej (platformy prekambryjskiej). Strefa brzeżna tej płyty przebiega w rejonie Płocka równoległe do doliny Wisły.

Miąższość utworów mezozoicznych (jurajskich i kredowych) wypełniających synklinorium brzeżne, sięga 6000 m. Utwory te wielokrotnie wtórnie spiętrzone w wyniku wielkopromiennych fałdowań wszystkich faz orogenezy alpejskiej, utworzyły w obrębie synklinorium szereg jednostek strukturalnych niższego rzędu - antyklinalnych wypiętrzeń i synklinalnych obniżień. Jednostkom tym, towarzyszą liczne uskoki, rowy tektoniczne i szczeliny.

Na obszarze gminy, strop kredowych skał węglanowych, tworzą głównie utwory górnokredowe - mastrychtu (margle i wapień), a w części danu (piaski z marglami i okruchami piaskowców).

Na utworach kredowych synklinorium brzeźnego zalegają niezgodnie osady trzeciorzędowe – wykształcone w postaci drobnoziarnistych piasków kwarcowych, mułów, mułkowo - ilastych oraz iłów pstrych lub poznańskich. Miąższość utworów trzeciorzędowych dochodzi do 160 m. Powierzchnia utworów trzeciorzędowych odznacza się znacznymi deniwelacjami, bądź jest całkowicie zdarta oraz w okolicach Brzeźnicy, Skrwy Prawej, Wierzbicy i Wisły odsłania się na powierzchni. Na powierzchni występują utwory czwartorzędowe o miąższości od 10 do 80 m. Utwory czwartorzędowe to osady trzech zlodowaceń – południowopolskiego, dwu stadiałów środkowopolskiego i północnopolskiego. Wykształcone są w postaci glin zwałowych, piasków, żwirów. Powierzchnie terenów tworzą osady glacialne – gliny zwałowe moren dennych, piaski, żwiry, gliny i głazy moren czołowych oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe. Najmłodsze utwory to osady rzeczne vistulianu i torfy holocenu wyściełające dna dolin rzecznych.

Na obszarze gminy występują kruszywa naturalne. Ukształtowanie powierzchni jest wynikiem procesów stratygraficznych, tektonicznych i geomorfologicznych. Na terenie gminy występują dwa typy rzeźby: glacialny i peryglacialny oraz trzy typy krajobrazów fizyczno - geograficznych: pagórkowaty pojezierny, sandrowy pojezierny i den dolin. Utwory czwartorzędowe znajdujące się na powierzchni złagodziły deniwelacje starszego podłoża. Teren gminy stanowi granicę morfologiczną pomiędzy obszarem zlodowacenia środkowopolskiego a obszarem zlodowacenia północnopolskiego. Na terenie wsi Nowa Biała deniwelacje terenu przekraczają 57,0 m. Podłoże terenu stanowi wysoczyzna polodowcowa falista a miejscami płaska.

Teren wsi opada w kierunku południowym i południowo - zachodnim w kierunku doliny Wisły. Teren wysoczyzny opada gwałtownie stromą skarpą do doliny Wisły, którą w całości tworzą gliny zwałowe. Nachylenie powierzchni skarpy na terenie wsi Maszewo wynosi 15%. Charakterystycznym i wyraźnie zaznaczającym się w krajobrazie elementem rzeźby skarpy wiślanej są ostro wcinające się w nią wąwozy i jary wyłobione przez cieki spływające z terenu wysoczyzny.

Największym jest wąwóz bezimiennego cieką na granicy z wsią Brwilno, który to wgłębia się w skarpe na około 20 m, o zboczach nachylonych do 45°.

Na powierzchni wysoczyzny występują charakterystyczne podłużne pagórkowate formy powierzchni ziemi - ozy, najokazalszy oz znajduje się we wsi Maszewo.

3.3. Warunki klimatyczne

Wg klasyfikacji rolniczo - klimatycznej R. Gumińskiego, region płocki zaliczony został do dzielnicy VII – Środkowej, natomiast wg podziału klimatycznego E. Romera należy do Krainy Wielkich Dolin. Z kolei rejonizacja bioklimatyczna kraju (M. Gregorczyk), umieszcza ten obszar na skraju chłodniejszej – północno – wschodniej części Polski.

Decydujący wpływ na warunki klimatyczne nad Kotliną Płocką i Wysoczyzną Dobrzyńską mają masy powietrza polno - morskiego – 45% dni w roku. Średnia temperatura roku na obszarze gminy wynosi 7.9°.

Istotnym czynnikiem termicznym dla ogrodnictwa i rolnictwa, są terminy występowania przymrozków. Dla terenu gminy średnia liczba dni bezmroźnych to 165. Długość okresu wegetacyjnego waha się w granicach od 213 do 216 dni.

Na obszarze gminy dominują wiatry zachodnie (21,0 %) i północno – zachodnie, zimną południowo - zachodnie. Siła i kierunki wiatrów modyfikowane są lokalnym ukształtowaniem powierzchni. Równinny charakter rzeźby terenu gminy (patrz rozdział 3.1.2) wyklucza większy wpływ tego czynnika na kierunki i siłę ruchu powietrza, a w szczególności doliny Wisły.

Występowanie ciszy, należy do największych w Polsce i wynosi 34,7%.

Średnie roczne sumy opadów na obszarze gminy oscylują wokół wartości 525 - 550 mm/rok. Najbardziej uboga w opady są południowe i zachodnie tereny regionu. Miesiącami o największej ilości opadów są lipiec i sierpień. Najmniejsza ilość opadów występuje w kwietniu (6,9 dni), maju (5,8 dni) i czerwcu (4,5 dnia).

Najintensywniejsze zachmurzenie występuje w listopadzie i grudniu. Najbardziej pogodny jest wrzesień i sierpień.

Usłonecznienie czyli ilość godzin ze słońcem w ciągu dnia, wywiera zasadniczy wpływ na warunki termiczne obszaru. Przeciętnie wynosi 4,1 godziny dziennie. Średnie roczne wartości wilgotności względnej powietrza na obszarze gminy wahają się w granicach 80%. W poszczególnych latach mogą być o 3 - 4% niższe lub wyższe.

3.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar gminy położony jest w całości w granicach dolnej Wisły. Przez gminę ponadto przepływają Skrwa Prawa, Wierzbica, Brzeźnica oraz mniejsze ciek.

Wisła przepływa w południowej części gminy na odcinku 6 km i stanowi jej południową granicę, w praktyce Wisła to Zbiornik Włocławski o średniej szerokości 1,2 km, średniej głębokości 5,5 i pojemności 408 mln m³.

Skrwa Prawa – prawy dopływ Wisły, główna rzeka gminy o długości 113,9 km. Rzeka ta tworzy na odcinku 3,5 km zachodnią granicę gminy.

Wierzbica – lewy dopływ Skrzy Prawej o długości 34 km.

Brzeźnica – w gminie znajduje się tylko środkowy odcinek o długości niespełna 1 km. Wisła i Skrwa Prawa w części zaliczone zostały do wód istotnych dla kształtowania zasobów wodnych i ochrony przeciwpowodziowej, Brzeźnica i Wierzbica zaliczone są do środkowych wód powierzchniowych, stanowiących własność publiczną, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa.

Sieć hydrograficzna gminy jest dobrze rozwinięta uzupełniona o melioracje oraz liczne, choć niewielkie jeziora. Na terenie wsi Maszewo występują bezimienne ciek rozcinające skarpe wiślicką oraz małe jeziora u podnóża skarpy i na terenie wysoczyzny. Zgodnie z podziałem hydrologicznym Polski, gmina Stara Biała położona jest w obrębie makroregionu mazowieckiego i obrzeżu Pojezierza Dobrzyńskiego. Teren gminy znajduje się poza zasięgiem granic Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Użytkowe wody podziemne znajdują się w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych, a zasadniczy poziom to czwartorzędowy poziom wodonośny. Na terenie wsi Maszewo płytkie wody czwartorzędowe zalegają na głębokości poniżej 1 m w obrębie dolin rzecznych. Są to wody o zwierciadle swobodnym. Zasadniczy poziom wodonośny występuje na głębokościach od 10 do 15 i 30 do 40 m. Całość czwartorzędowych zasobów wody szacowana jest w wysokości 6722 m³/dobę. Na terenie gminy istnieje 25 ujęć wód podziemnych.

3.5. Gleby

gleby regionu płockiego należą do środkowo - europejskiej strefy glebowej. Gleby wytworzone są na podłożu osadów czwartorzędowych. Na terenie gminy występują następujące kompleksy rolniczej przydatności gleb: pszenne – dobre i żytne – bardzo dobre, żytne słabe i żytne – łubinowe, użytków zielonych. Użytki rolne stanowią znaczną część powierzchni obszaru gminy – około 75%. Przeważają gleby płowe i bielcowe oraz rdzawe (skrytobielcowe) i hydromorficzne. Dominują gleby dobrych klas bonitacyjnych II - IVb, stanowią 81% wszystkich gleb, gleby słabe zajmują 16% powierzchni użytków rolnych.

3.6. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Gmina wg regionalizacji geobotanicznej W. Szafera, położona jest na obszarze Prowincji Środkowo - Europejskiej, Podprowincji Niżowej, Działu Mazowiecko - Polskiego i Krainy Chełmińsko - Dobrzyńskiej. Wg J. Kondrackiego, zaliczana jest do Działu Bałtyckiego, Krainy Pasa Wielkich Dolin.

W lasach dominuje sosna ok. 80%, brzoza, dąb, świerk i olsza. Dominują siedliska boru mieszanego świeżego, boru świeżego, lasu mieszanego, lasu świeżego, siedlisk wilgotnych. Lasy należą do krainy III – Wielkopolsko - Pomorskiej oraz dzielnic 3 - Pojezierza Chełmińsko – Dobrzyńskiego i 5 – Kotliny Toruńsko –

Płockiej. Lesistość gminy jest mała i wynosi 10,2%, co jest rezultatem kilkusetletniej intensywnej gospodarki rolnej na tym terenie. Na terenie wsi Maszewo osobliwością flory są gatunki występujące na skarpie wiślanej i w pobliżu Wisły – skrzyp olbrzymi, łopian gajowy, kokorczyca. Drzewostan reprezentują: olsza czarna, olsza szara, wierzba biała. Występują też charakterystyczne krzewy – dereń świdwa, bez czarny, tarnina. W wąwozach dominuje robinia akacjowa, klon, jawor, topola, osika oraz grusza polna. Charakterystyczne są również murawy kserotermiczne. Przez teren wsi przebiega granica Otuliny Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego oraz Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zlokalizowane są również 2 użytki ekologiczne. Teren wsi znajduje się poza obszarem prawnie chronionym wchodzącym w skład sieci obszarów NATURA 2000.

Świat zwierzęcy reprezentowany jest przez faunę obszarów rolniczych i łąk oraz typowych towarzyszących człowiekowi. Dominują gryzonie: szczur wędrowny, mysz domowa, kuna domowa, nietoperze oraz liczne owady. Najbardziej liczna i urozmaicona jest fauna ptasia związana z jeziorem Włocławskim, rozlewiskiem Skrwy i innych dolin rzecznych.

4. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

Długość sieci kanalizacyjnej w gminie wynosi 34,8 km, z tej sieci korzysta 45% ludności. W gminie funkcjonuje mechaniczno – biologiczno - chemiczna oczyszczalnia ścieków miasta Płocka (także we wsi Maszewo). Ścieki oczyszczone odprowadzane są do Zbiornika Włocławskiego. Znaczna dysproporcja między rozwojem sieci wodociągowej, a rozwojem sieci kanalizacyjnej gminy (odpowiednio 173 km i 34,8 km) oraz wadliwa praca oczyszczalni, niekontrolowane zrzuty ścieków do odbiorników, brak systemu odprowadzania ścieków deszczowych oraz spływy powierzchniowe z terenów upraw polnych, to

przyczyny zanieczyszczenia czystości rzek gminy. Najbardziej zanieczyszczona jest Wisła i Zbiornik Włocławski, bezpośrednim źródłem zanieczyszczenia są ścieki miasta Płocka i ścieki PKN ORLEN S.A. oraz z terenu gminy Stara Biąta, a także całość krajowych ścieków wprowadzanych do dorzecza Wisły w jej górnym i środkowym biegu.

Badania prowadzone w 2002 r. wykazywały, że Zbiornik Włocławski jest osadnikiem zanieczyszczeń zawartych w ściekach, jakość wód nie odpowiadała normom, o czym decydowały takie wskaźniki, jak zawiesina BZT₅ i miano Coli. Niedobór tlenu prowadzi do eutrofizacji zbiornika i do bardzo wysokiego stężenia chlorofilu.

Stężenia charakterystycznych zanieczyszczeń w wodach Wisły, w punkcie pomiarowo-kontrolnym Brwilno, są następujące:

- BZT₅ – 11,35 mg/0/dm³
- Zawiesina ogólna – 85,0 mg/dm³
- Azot ogólny – 3,7 mg/N/dm³
- Fosfor ogólny – 0,47 mg/P/dm³
- Miano Coli – 0,004
- Chlorofil – 103,8 mg/dm³

Skrwa Prawa w latach 1998 - 2003 odpowiadała III klasie czystości, przy ujęciu jej wody nie odpowiadały normie. W 2003 r. wg nowej klasyfikacji kwalifikowały się do IV klasy czystości (niezadowolającej).

Brzeźnica – w latach 1998 - 2002 tylko w górnym odcinku odpowiadała III klasie czystości.

Wierzbica w 1995 r. prowadziła wody III klasy czystości, obecnie wody są pozaklasowe.

Zagrożenie i degradacja wód podziemnych w gminie mają jak dotąd zasięg lokalny, jakkolwiek wody te są rzeczowo, jak i potencjalnie stale zagrożone. Wynika to z braku pełnego systemu kanalizacyjnego w gminie, jak i braku takich systemów na obszarze innych gmin powiatu płockiego, czego skutki pozostają bezpośrednim zagrożeniem wód podziemnych.

Zagrożenie to wywołane jest także przez:

- migrację zanieczyszczeń przenikających do wód podziemnych, w skutek nadmiernego dawkowania nawozów mineralnych i środków ochrony roślin przez rolnictwo;
- migrację zanieczyszczeń z wadliwie wykonanych i zabezpieczonych obiektów obrotu produktami naftowymi;
- nie wyznaczenie stref ochronnych ujęć wód podziemnych, bądź też ich nie respektowanie.

Badania jakości wód podziemnych, prowadzone w sieci monitoringu krajowego i regionalnego wykazują od 2000 r. jak dotąd, generalnie średnią (II klasa czystości), lub niską (III klasa) jakość wody, we wszystkich użytkowych czwartorzędowych poziomach wodonośnych gminy i regionu, wymagającą uzdatniania dla celów wodociągowych. Głównymi wskaźnikami obniżającymi jakość tych wód są żelazo i mangan – **stanowiące zanieczyszczenia typowo geogeniczne**. Przy tym jakość wody w większości punktów pomiarowych jest ustabilizowana lub wykazująca tendencje poprawy (najlepszą w skali gminy jakość wykazują wody czwartorzędowe okolic Brwilna).

Wody podziemne gminy, jako średniej jakości – II klasy, jak i niskiej jakości - III klasy, w których główne wskaźniki zanieczyszczeń, przekraczają znacznie normy obowiązujące dla wód pitnych, **wymagają złożonego uzdatniania**.

Natomiast płytkie, przypowierzchniowe wody czwartorzędowe regionu płockiego, ujmowane studniami kopanymi, wykazują generalnie III klasę czystości lub stan poniżej obowiązujących norm. Wskaźniki obniżające ich jakość to azotyny, azotany i amoniak – klasyczne zanieczyszczenia antropogeniczne. Przy tym charakterystyczne jest zwiększone występowanie wód o niskiej jakości – w terenach zabudowanych.

4.2. Stan zanieczyszczenia powietrza

Obszar gminy Stara Biała graniczy bezpośrednio od południa i wschodu z największym w Polsce zakładem petrochemicznym – Polskim Koncernem Naftowym ORLEN S.A. w Płocku. **Jest on zakładem, który polskie prawo ochrony środowiska kwalifikuje do zakładów znacząco oddziaływujących na środowisko**, przede wszystkim ze względu na wytwarzane w dużej skali emisje zanieczyszczeń – w tym także emisję substancji zanieczyszczających powietrze. O skali uciążliwości zakładu decydują w równym stopniu: silne przekształcenie znacznej przestrzeni, wielka kubatura i wysokość obiektów przemysłowych, bardzo duża ilość przerabianego surowca (ropy naftowej), moc zakładowej elektrociepłowni i wielkość oczyszczalni ścieków oraz wysokie zapotrzebowanie na wodę i energię. Ponadto zakład należy do grupy obiektów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, której zasięg skutków, obejmowałby zarówno mieszkańców Płocka jak i gminy Stara Biała.

Wprowadzane do powietrza w dużych ilościach zanieczyszczenia energetyczne tego zakładu (z elektrociepłowni zakładowej), w części także technologiczne, nie są w skali lokalnej odczuwalne, a tym bardziej uciążliwe. Wynika to z istnienia wysokich emitorów (kominów), dzięki którym następuje wynoszenie zanieczyszczeń na znaczną wysokość, rozprzestrzenianie na znaczne odległości i stopniowa dyspersja.

PKN ORLEN S.A. jest jedynym zakładem w gminie, szczególnie uciążliwym dla powietrza, zakład ten zajmuje w gminie powierzchnię 282 ha. Inne podmioty gospodarcze znajdujące się na terenie wsi Nowa Biała nie wywierają znaczącego wpływu na czystość powietrza gminy. W skali lokalnej źródłami zanieczyszczeń są kotłownie i paleniska gospodarstw domowych – jako niska emisja. Źródłem zanieczyszczeń powietrza są również pojazdy spalinowe. W przyszłości pełne zgazyfikowanie gminy i eliminacja paliw stałych przyczyni się do poprawy czystości powietrza.

4.3. Zagrożenie hałasem

Znaczącym rodzajem hałasu w gminie jest hałas przemysłowy i hałas komunikacyjny (kołowy) odczuwalny w otoczeniu dróg.

Największym źródłem hałasu przemysłowego jest PKN ORLEN S.A., pozostałe obiekty przemysłowe, gospodarcze powodują tego typu uciążliwości w skali lokalnej i to tylko incydentalnie.

Źródłami hałasu komunikacyjnego (kołowego), odczuwalnego głównie w otoczeniu dróg – są te drogi, które na odcinku gminnym są fragmentami przebiegających przez gminę dróg krajowych i wojewódzkich.

Na terenie gminy funkcjonują odcinki następujących dróg publicznych:

- droga krajowa nr 60 Płock - Ciechanów, której odcinek przebiegający przez południowo - wschodni fragment terenu gminy liczy 1100 m,
- drogi wojewódzkie nr 540 Sikórz - Bielsk, 555 Srebrna - Murzynowo, 559 Płock - Lipno i 562 Płock - Dobrzyń n/Wisłą.

Pozostałe drogi – to odcinki dróg klasy powiatowej lub drogi gminne. Ogólna długość tych ostatnich wynosi 34 km, z których ok. 17 km (50 %), posiada utwardzone nawierzchnie.

Ponadto wschodnie tereny gminy przecina na kierunku N – S trasa linii kolejowej Płock – Sierpc (wyłączona z ruchu osobowego).

Te trasy komunikacyjne mogą stanowić znaczące źródła emisji hałasu komunikacyjnego w gminie.

Hałas komunikacyjny w gminie nie był badany. Pomiary wykonywane na ul. Bielskiej w Płocku, której przedłużeniem jest droga krajowa nr 60 wykazały, że jej obciążenie wynosi w dzień około 1360 pojazdów/h, a powodowany przez nie hałas kształtuje się na poziomie 60,9 – 61,8 dB.

4.4. Zagrożenie środowiska przez odpady

W 2002 r. ilość odpadów wytworzonych w gminie wynosiła 926,9 Mg/rok (przesyłowych – 4391,8 Mg/rok). W 2003 r. ilość odpadów komunalnych wynosiła 1356,8 Mg/rok.

Gmina dysponuje systemem częściowej segregacji odpadów, obejmuje ona 18% mieszkańców gminy.

Na terenie gminy funkcjonuje Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych zlokalizowany w Kobiernikach oraz na jego terenie znajduje się składowisko odpadów dla miasta Płocka, gminy Stara Biała i gmin Bielsk, Budzeń Duży, Radzanowo i Słupno.

Składowisko jest zabezpieczone oraz posiada instalację odgazującą. Wpływ składowiska na wody powierzchniowe i podziemne jest monitorowany. Eksploatacja składowiska posiada uregulowany stan prawny i przewidywana jest do 31.12.2012 roku.

Poważnym zagrożeniem w gminie są „dzikie wysypiska” lub też zaśmiecanie terenu.

W sumie unieszkodliwianie odpadów funkcjonuje poprawnie, należy tylko objąć 100% mieszkańców systemem segregacji.

5. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

5.1. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza

Generalne ustalenia projektu planu wykluczają zaopatrywanie obiektów budowlanych (niezależnie od ich przeznaczenia) w ciepło w oparciu o paliwa stałe, dopuszczając równocześnie możliwość stosowania paliw ekologicznych (gaz przewodowy, gaz płynny, olej opałowy niskozasiarczony, energia elektryczna) i innych nośników spalanych w urządzeniach o wysokim poziomie czystości energii, jak również energii odnawialnej.

Ustalenia projektu planu wykluczają także, w obrębie terenów przewidzianych na lokalizację podmiotów gospodarczych – (tereny oznaczone symbolem PU) – w których zgodnie z zapisami planu działalność produkcyjna i produkcyjno - usługowa, ma być ich przeznaczeniem podstawowym - lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Dodatkowo plan przewiduje prowadzenie prac termomodernizacyjnych istniejących obiektów dla ograniczenie potrzeb cieplnych, oraz sukcesywne eliminowanie istniejących nieekologicznych kotłowni na paliwa stałe.

W takim ujęciu projekt planu nie może powodować pogorszenia stanu zanieczyszczenia powietrza ani na obszarach objętych planem, ani na terenie całej gminy. Obiekty mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzanie raportu oddziaływania na środowisko nie jest obligatoryjne – w zależności od swego charakteru, wielkości produkcji itp. – mogą być wprowadzane źródłami znaczącej w skali gminy emisji, ale w tego typu obiektach emisja ta pozwala się opanować, poprzez zastosowanie właściwych technologii lub urządzeń ochronnych.

5.2. w zakresie emisji zanieczyszczeń do wód lub do ziemi

Ustalenia projektu planu obejmują:

- nakaz odprowadzania ścieków innych niż deszczowe z terenów nowych (projektowanych i wznoszonych) obiektów, wyłącznie do systemu kanalizacyjnego, do komunalnej oczyszczalni ścieków miasta Płocka położonej na terenie wsi Maszewo tzn. rozbudowę na terenie objętym planem rozdzielczego systemu kanalizacji, odprowadzającego ścieki do oczyszczalni w Maszewie;
 - nakaz odprowadzania wód (ścieków) deszczowych poprzez istniejącą i projektowaną kanalizację deszczową do istniejących cieków, po ich uprzednim oczyszczeniu: projektowana - zorganizowana sieć deszczowa obejmuje tereny przemysłowe obejmowane w treści planu oraz obiekty, których tereny narażone są na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi.
 - dopuszczenie stosowania szczelnych, bezodpływowych, okresowo opróżnianych zbiorników, do czasu objęcia kanalizacją terenów zabudowy,
- a co najistotniejsze wprowadzają zasadę równoczesnej lub wyprzedzającej realizacji urządzeń infrastruktury technicznej służącej ochronie wód – w stosunku do realizacji poszczególnych obiektów na terenach objętych planem.

Zapisy te wykluczają możliwość wzrostu zagrożenia wód i ziemi, powodowanego odprowadzaniem ścieków.

5.3. w zakresie zagrożenia odpadami i zanieczyszczenia gleby lub ziemi

W tym zakresie całość zapisów projektu planu, powielających treści ustawy o czystości i porządku w gminach, a w części ustawy o odpadach **jest zbędna.**

Zapisy te obejmują:

- obowiązek gromadzenia odpadów komunalnych indywidualnie w miejscach wyznaczonych w każdej nieruchomości, z sukcesywnym wprowadzaniem ich segregacji;
- wywóz odpadów w systemie zorganizowanym przez gminę;

- odzysk odpadów niebezpiecznych lub ich skuteczne unieszkodliwianie.

Zapisy te nie zabezpieczają obszarów opracowania i gminy (środowiska) przed zagrożeniem stwarzanym przez odpady. Zabezpieczenie takie nie leży w zakresie możliwości planu zagospodarowania, ani nie jest jego funkcją. W tym zakresie gmina ma obowiązek, stosownie do przepisów ustawy o odpadach (Dz.U. nr 62/2001 poz.628 z późniejszymi zmianami), sporządzić gminny plan gospodarowania odpadami - PGO, tworzący gminny system unieszkodliwiania odpadów (do dnia 30.06.2004 r.) i wdrożyć jego realizację. Natomiast lokalizowane na obszarze objętym planem podmioty gospodarcze, mają obowiązek prowadzenia gospodarki odpadami w sposób i na zasadach określonych prawem ochrony środowiska i ustawą o odpadach, niezależnie od rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.

5.4. w zakresie emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych

Projekt planu wdraża konieczność zachowania 15,0 m strefy wykluczonej z zabudowy (7,5 m + 7,5 m) od osi istniejących linii energetycznych 15 kV. Inne planistyczne środki przeciwdziałania promieniowaniu elektromagnetycznemu nie istnieją. Radykalna możliwość usunięcia tych zagrożeń – skablowanie linii, pozostaje poza sferą projektu planu.

Hałas przemysłowy stanowi obecnie znaczne zagrożenie dla terenu objętego planem i dla terenów zewnętrznych. Jest to spowodowane przez sąsiedztwo zakładu PKN ORLEN S.A. Plan nie dopuszcza sytuowania na terenach przeznaczonych pod działalność przemysłową, obiektów mogących szkodliwie oddziaływać na środowisko – obiekty takie (lub instalacje), mogą być potencjalnymi źródłami ponadnormatywnego hałasu, przenikającego do środowiska. Opanowanie (ograniczenie) takiego zagrożenia jest wszakże możliwe z wykorzystaniem obowiązującego prawa, jak i poprzez wdrażanie przez podmioty gospodarcze właściwych rozwiązań technicznych. **Kwestie te pozostają poza zakresem planów zagospodarowania.**

Obszar objęty projektem planu znajduje się częściowo w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego, którego źródłem są droga zbiorcza oraz drogi lokalne i dojazdowe.

Projekt planu określa w treści rozdziału 4 - minimalne odległości linii zabudowy nowych obiektów od zewnętrznej krawędzi jezdni dróg poszczególnych kategorii. Zapisy te, choć w ograniczonym zakresie – przyczynią się do złagodzenia oddziaływania akustycznego dróg na otoczenie.

Niezależnie od tego obowiązki (zabezpieczenia) w tym zakresie obciążają, zgodnie z prawem – zarządców (właścicieli) dróg.

5.5. W zakresie występowania poważnych awarii

Projekt planu wyklucza lokalizację nowych obiektów lub instalacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obligatoryjne jest wykonywanie raportów oddziaływania na środowisko. Toteż ryzyko wystąpienia poważnej awarii, może – w świetle takich sformułowań - wystąpić w gminie, wyłącznie w wyniku transportu przez jej teren, substancji lub materiałów niebezpiecznych (poważna awaria drogowa). Zdarzenia takie pozostają poza sferą planu zagospodarowania. Zagrożenia w zakresie wystąpienia poważnych awarii na terenie wsi Nowa Biała są bardzo duże z racji sąsiedztwa największego w Polsce zakładu petrochemicznego PKN ORLEN S.A. w Płocku, który to zakład należy do grupy obiektów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, której zasięg skutków obejmowałby mieszkańców całej gminy Stara Biała.

5.6. W zakresie wykorzystywania zasobów środowiska i niekorzystnego przekształcania terenu

Projekt planu zawiera zapis o zakazie lokalizacji zabudowy na terenach leśnych, a także zakazy zabudowy:

- w obrębie skarpy wiślanej i międzywala,

- w rejonie głębokiego jaru na granicy z wsią Brwilno,
- na terenie ozu w północnej części terenu.

Ponadto projekt planu zakazuje stosowania na elewacjach budynków jaskrawych kolorów i stosowania materiałów wykończeniowych typu siding oraz wprowadzają nakaz projektowania i modernizacji obiektów w sposób dostosowujący je do krajobrazu i otaczającej zabudowy,

Te treści projektu planu, kształtują w sposób właściwy przestrzenne warunki ochrony istniejących zasobów jak i ochrony i kształtowania krajobrazu.

6. OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA NA CAŁOŚĆ ELEMENTÓW ŚRODOWISKA W ICH WZAJEMNYM POWIĄZANIU

Realizacja projektu planu części wsi Maszewo, nie powinna spowodować pogorszenia stanu poszczególnych elementów środowiska, mimo że plan przeznaczają znaczącą część obszaru objętego opracowaniem na tereny zabudowy mieszkaniowej. Warunkiem powodzenia w tym zakresie, prócz ścisłego przestrzegania i egzekwowania ustaleń projektów planu, jest równoległe podporządkowanie się sytuowanych na tym obszarze podmiotów gospodarczych, wymaganiom i warunkom prowadzenia działalności określonym ustawami: Prawo ochrony środowiska i ustawą o odpadach, ustawą o ochronie przyrody oraz ustawą Prawo wodne. Gmina dla umożliwienia inwestorom dopełnienia tych wymagań i warunków, powinna zrealizować w możliwie pilnym terminie:

- pełny system kanalizacji sanitarnej i rozdzielczej,
- gazyfikację obszaru.

7. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ OKREŚLONYCH W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFIczNYM ORAZ TENDENCJI DO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Opracowanie ekofizjograficzne określiło warunki zagospodarowania terenów kwalifikujących się ze względu na swe walory przyrodnicze, krajobrazowe lub z innych przyczyn do ochrony. Na obszarze projektu planu terenami o walorach przyrodniczych są lub będą, tereny oznaczone następującymi symbolami:

- ZN – tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody,
- R1 – tereny rolnicze, z możliwością lokalizacji nowych siedlisk,
- R2 - tereny rolnicze, bez możliwości lokalizacji nowej zabudowy siedliskowej,
- R3 – tereny objęte formami ochrony przyrody użytkowane rolniczo,
- WS – tereny zajęte przez wody powierzchniowe.

Projekt planu przewiduje na tych terenach całkowite zakazy lokalizacji obiektów kubaturowych, z wyjątkiem urządzeń związanych z konserwacją cieków lub melioracji, ochronę istniejących cieków poprzez zachowanie w ich dolinach łąk, pastwisk i niskiej zieleni naturalnej, utrzymanie istniejących zadrzewień śródpolnych, a także pozostałych zadrzewień i zakrzewień oraz oczek wodnych i zachowanie naturalnych formacji roślinnych w dolinach rzek. Niezależnie od tego projekt planu zagospodarowania zawiera zapisy uwzględniające następujące uwarunkowania opracowania ekofizjograficznego:

- Wyłączające z zabudowy tereny leśne i rolnicze.
- Stosowanie separatorów u źródła ścieków deszczowych odprowadzanych z terenów utwardzonych do kanalizacji (kanałów) deszczowych.
- Kierowanie całości wytwarzanych ścieków do oczyszczalni i stosowanie we wznoszonych obiektach systemów grzewczych opartych wyłącznie o inne paliwa niż węgiel.
- Ochrona obszarów leśnych i wód powierzchniowych stojących (stawów i oczek wodnych).

- Zalesianie gruntów V i VI klasy bonitacyjnej i nieużytków oraz ochrona zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.
- Wykluczenie lokalizacji i budowy obiektów obniżających walory przyrodnicze i krajobrazowe.

Uwzględniono możliwe kolizje między przewidywanymi w planie formami inwestowania a istniejącymi dobrami kultury.

Reasumując - projekt planu wdraża zasady zgodne z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Przy założeniu braku realizacji ustaleń planu, należy przyjąć, iż stan środowiska nie tylko obszarów objętych planem, istniejących ekosystemów itp. będzie ulegał postępującemu pogarszaniu. Całość konsekwencji wynikających z ewentualnych oddziaływań antropogenicznych, znajdzie swe wymierne skutki na terenie całej gminy.

8. OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA Z UWZGLĘDNIENIEM WPŁYWU NA ZDROWIE LUDZI, KTÓRE MOGĄ POWSTAWAĆ NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU LUB INNYCH TERENACH

Projekt planu zalicza do terenów chronionych akustycznie, całość terenów oznaczonych symbolami: MN, MNR, MNZ i MNU – tj. różnego typu i przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej.

Równocześnie projekt planu ustala, że powierzchnia biologicznie czynna i zagospodarowanie zielenią urządzoną na terenach budownictwa mieszkaniowego nie będzie niższe niż 40 % (minimalnie 30%). Dla terenów o innym przeznaczeniu projekt planu dopuszcza minimalną powierzchnię biologicznie czynną, a dla zabudowy o charakterze rezydencjonalnym 70%.

Projekt planu wyklucza możliwość sytuowania na obszarze opracowania, obiektów mogących szkodliwie oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie

raportów oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. Projekt planu wyklucza możliwość sytuowania zabudowy na terenie skarpy i jarów.

Te jak i pozostałe zapisy projektu planu, będące konsekwencją przeznaczenia (funkcji) obszarów objętych planem, nie wywołują istotnych zagrożeń dla środowiska, a tym samym dla zdrowia ludzi.

9. OCENA SKUTKÓW DLA ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY, OBSZARÓW CHRONIONYCH LUB ZMIAN W KRAJOBRAZIE

Na obszarze objętym planem nie istnieją obiekty przyrodnicze objęte ochroną prawną.

W sumie projekt planu zawiera sformułowania zapewniające ochronę przyrodniczą lub krajobrazową obszaru (w zakresie określonym ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym), w proporcjach właściwych do przeznaczenia terenu. Równocześnie projekt ten nie zawiera zapisów, których treść mogłaby zagrażać nie tylko prawnym formom ochrony przyrody, ale także obszarom cennym przyrodniczo – zasługującym na ochronę, jak i krajobrazowi.

Na obszarze objętym planem występują formy ochrony przyrody w postaci Otuliny Brudzyńskiego parku Krajobrazowego oraz Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - najcenniejsze tereny obszarów chronionych dostały ustalenia o zakazie zabudowy.

10. OCENA W ZAKRESIE ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA

Projekt planu nie zawiera zapisów, które byłyby sprzeczne z przepisami ustawy – Prawo ochrony środowiska lub z pozostałymi przepisami (ustawy o odpadach, prawa wodnego, ustawy o ochronie przyrody itd.).

Reasumując projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykonany dla części wsi Nowa Biała, należy ocenić pozytywnie – z punktu widzenia zarówno jego zawartości, jak i spodziewanej realizacji – w aspekcie potrzeb wynikających z obecnego i oczekiwanego stanu środowiska gminy. Jego realizacja nie powinna spowodować skutków, które mogłyby być uznane jako pogarszające stan środowiska.

11. OCENA W ZAKRESIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH ORAZ METODY ZASTOSOWANEJ PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

- projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko,
- projekt planu nie zawiera propozycji rozwiązań alternatywnych,
- prognozę sporządzono stosownie do stanu obecnej wiedzy i metod oceny, zarówno w oparciu o prace terenowe, jak i uzyskane wyniki badań stanu środowiska miejscowości (monitoring), a także materiały archiwalne i dokumenty (patrz niżej rozdział 8).

12. STRESZCZENIE

Przedmiotem oceny w niniejszej prognozie są ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała dla obszaru wsi Maszewo uchwalonego uchwałą Rady Gminy Stara Biała Nr 21/2007 z dnia 10.10.2007 r.

Przedmiotem ustaleń planu jest wprowadzenie funkcji i kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała oraz określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń planu może spowodować nieznaczne oddziaływanie na środowisko w związku z powstawaniem ścieków bytowo - gospodarczych, zanieczyszczeń odpadami stałymi, niskimi emisjami energetycznymi, pyłowo - gazowymi do atmosfery, wzrostem poziomu hałasu komunikacyjnego.

W celu zmniejszenia i ograniczenia oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie planu zaproponowano następujące rozwiązania: prowadzenie uporządkowanej gospodarki ściekowej, stosowanie ekologicznych nośników energii w źródłach ciepła oraz utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych, rozbudowę infrastruktury technicznej.

Można stwierdzić, że zakres przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją ustaleń planu mieścić się będzie w dopuszczalnych granicach.

13. INFORMACJA O RODZAJACH DOKUMENTÓW UWZGLĘDNIONYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono w oparciu o:

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Maszewo przygotowany przez „TEREN” spółka z o.o., 2009 r.
2. Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Stara Biała wykonane przez Przedsiębiorstwo Zagospodarowania miast i Osiedli „TEREN” Sp. z o.o. w Łodzi, 2005 r.
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała uchwalonego uchwałą Nr 138/XVI/00 Rady Gminy Stara Biała z dnia 15 czerwca 2000 r.