

# **Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo**

## **- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO -**

### **- WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU -**

#### **SPORZĄDZAJĄCY**

WÓJT GMINY STARA BIAŁA  
Sławomir Wawrzyński

#### **WYKONAWCA**



#### **GLÓWNY PROJEKTANT PLANU**

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński  
uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie  
art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.  
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

#### **AUTORZY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:**

mgr India Kurczyńska  
uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie  
art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.  
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

inż. Angelika Woźniak  
uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie  
art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.  
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Łódź, wrzesień 2015 r.

## **Spis treści**

<b>1.</b>	<b>Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami</b> .....	<b>2</b>
1.1.	Przedmiot i cele opracowania.....	2
1.2.	Podstawa opracowania.....	2
1.3.	Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem.....	3
1.4.	Metody pracy i materiały źródłowe.....	3
1.5.	Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu.....	4
<b>2.</b>	<b>Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich</b> .....	<b>6</b>
2.1.	Istniejący stan środowiska przyrodniczego.....	6
2.2.	Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	8
2.3.	Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi.....	8
2.4.	Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów.....	9
2.5.	Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie.....	9
2.6.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	13
2.7.	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu.....	13
<b>3.</b>	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp</b> .....	<b>14</b>
<b>4.</b>	<b>Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego</b> .....	<b>17</b>
<b>5.</b>	<b>Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu</b> .....	<b>19</b>
<b>6.</b>	<b>Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność</b> .....	<b>21</b>
<b>7.</b>	<b>Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena</b> .....	<b>23</b>
<b>8.</b>	<b>Transgraniczne oddziaływanie na środowisko</b> .....	<b>23</b>
<b>9.</b>	<b>Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru</b> .....	<b>23</b>
<b>10.</b>	<b>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000</b> .....	<b>24</b>
<b>11.</b>	<b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu</b> .....	<b>24</b>
<b>12.</b>	<b>Streszczenie w języku niespecjalistycznym</b> .....	<b>25</b>

## **Spis tabel**

Tab. 1	Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej wg kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.....	11
Tab. 2	Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin.....	11
Tab. 3	Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym.....	15

## **1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **1.1. Przedmiot i cele opracowania**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *Zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo*, zwaną dalej „Planem”.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

W niniejszej prognozie szczególnej ocenie poddano skutki wpływu ustaleń Planu na warunki akustyczne, określono na ile zapisy Planu pozwolą na zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu oraz w jakim stopniu mogą spotęgować istniejące zagrożenia lub je osłabić.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń Planu na klimat akustyczny i środowisko.

### **1.2. Podstawa opracowania**

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2013, poz. 1232 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.);
- 4) uchwała Nr 230/XXIX/14 Rady Gminy Stara Biała z dnia 10 kwietnia 2014 roku *w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo*.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 200);

#### odpady:

- 4) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.);
- 5) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.);

#### gospodarka wodno-ściekowa:

- 6) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 469);

#### powietrze, hałas:

- 7) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- 8) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

### **1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem**

Obszar objęty opracowaniem położony jest w południowej części gminy Stara Biała w granicy obrębu Maszewo nad Wisłą. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu, zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr 230/XXIX/14 Rady Gminy Stara Biała z dnia 10 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo.

### **1.4. Metody pracy i materiały źródłowe**

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również analizy przeprowadzone na potrzeby opracowania ekofizjograficznego oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.);
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 czerwca 2014 r. nr WOOS-I.411.154.2014.JD;
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 11 czerwca 2014 r. nr PPIS/ZNS/4500/8/EJ/3695/2014.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 2) *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.*;
- 3) *Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, arkusz „Płock (444)”*, PIG, Warszawa 2004 r.;
- 4) *Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz „Płock (444)”*, PIG, Warszawa 2002 r.;

- 5) *Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*, Warszawa 2008 r.;
- 6) *Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju*, 2000 r.;
- 7) *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego*, uchwała nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r.;
- 8) *Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego*, Warszawa – Ciechanów 2014.;
- 9) *Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* (2011);
- 10) *Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* – uchwała Sejmiku Województwa mazowieckiego Nr 211/12 z dnia 22 października 2012 r.;
- 11) *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego na do roku 2020 (aktualizacja)* – uchwała Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 r.;
- 12) *Opracowanie Ekofizjograficzne dla terenu gminy Stara Biała*, 2005r.;
- 13) *projekt uchwały Rady Gminy Stara Biała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo*;
- 14) *Program ochrony środowiska dla gminy Stara Biała na lata 2012-2016 z perspektywą do roku 2019*, 2012 r.;
- 15) *Rozporządzenie nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatu płońskiego plockiego i sochaczewskiego* (Dz. Urz. Woj. Maz. Ne 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r. poz. 6151) (oraz zmieniające rozporządzenie uchwały: nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. oraz nr 165/13 Sejmiku województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.);
- 16) *Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2013 roku*, WIOŚ, Warszawa, 2014 r.;
- 17) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2014*, WIOŚ w Warszawie, Warszawa, 2015 r.;
- 18) *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała, Kierunki zagospodarowania przestrzennego - uchwała Nr 244/XXX/10 z dnia 14 października 2010 r.*;
- 19) Woś A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- 20) Portal Mapy Akustycznej miasta Płocka <http://www.plock.eu/MapPortal>;
- 21) <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/m.cbdg/#mappage>;
- 22) <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>.

#### **1.5. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu**

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała, Kierunki zagospodarowania przestrzennego - uchwała Nr 244/XXX/10 z dnia 14 października 2010 r.*, zwana dalej „Studium” oraz *Opracowanie ekofizjograficzne dla terenu gminy Stara Biała* (2005 r.).

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w *Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała*. Dla obszaru objętego planem w Studium wskazano funkcje:

- 1) **tereny adaptacji, przekształceń, porządkowania istniejącego układu osadniczego o dominacji funkcji mieszkaniowo-usługowej** – tereny zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem usług;
- 2) **tereny potencjalnego rozwoju o dominacji funkcji mieszkaniowo-usługowej** – tereny koncentracji usług, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- 3) **tereny zabudowy w obrębie rolniczej przestrzeni produkcyjnej** – tereny rozwoju zabudowy o dominującej funkcji zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej i usługowej w zakresie usług zaspakajających podstawowe potrzeby mieszkańców oraz obsługi rolnictwa;
- 4) **wody** – tereny cieków oraz zbiorników wodnych;
- 5) **obszary z wykluczeniem zabudowy, użytki zielone, spełniające funkcje wentylacyjno-odwadniająca** – tereny użytków zielonych.

Zasięg terenów o poszczególnych funkcjach, a także ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) zaprojektowane zostały lokalne układy drogowe dla obsługi nowych terenów przewidzianych do zainwestowania;
- 2) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 3) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego.

Przygotowanie projektu Planu poprzedzone zostało analizą uwarunkowań wynikających ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a opisanych w opracowaniu ekofizjograficznym. Zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Zalecenia i wnioski zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym w niewielkim stopniu odnoszą się bezpośrednio do objętego Planem obszaru, nie mniej jednak ustalenia projektu Planu pozostają z nimi w zgodności, bowiem w Planie m.in.:

- 1) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko (zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej);
- 2) przy ustalaniu przeznaczenia dla obszaru objętego Planem:
  - a) uwzględniono istniejące, lokalne struktury przyrodnicze poprzez obowiązek zachowania zbiornika wodnego,
  - b) przeanalizowano warunki geologiczno-inżynierskie poszczególnych terenów pod zabudowę wskazano wyłącznie tereny o warunkach korzystnych dla lokalizacji zabudowy;
- 3) uwzględniono minimalne odległość zabudowy od terenów dróg publicznych;
- 4) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych poprzez ustalenia z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony wód

powierzchniowych i podziemnych, ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Ponad to, ustalenia Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

## **2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich**

### **2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego**

#### **Rzeźba terenu i budowa geologiczna**

Obszar objęty analizą położony jest, wg klasyfikacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego, w obrębie makroregionu Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie, w mezoregionie Pojezierze Dobrzyńskie (315.14).

Badany obszar, o powierzchni ok. 17,3531 ha, położony jest na wysokości od ok. 103,0 m n. p. m. w części północnej do ok. 102, 0 m n. p. m. w części południowej. Obszar łagodnie opada z północy na południe w kierunku doliny Wisły.

Rzeźba terenu ma genezę wodnolodowcową oraz polodowcową, jest jednak mało urozmaicona, nie występują tu wyróżniające się w krajobrazie formy ukształtowania powierzchni. Nie zaobserwowano również, by pierwotna rzeźba terenu znacząco uległa przemodelowaniu na skutek działalności człowieka.

Pod względem geologicznym analizowany obszar, podobnie jak cała gmina Stara Biała, znajduje się w północno-zachodniej części synklinorium warszawskiego, będącego częścią niecki brzeźnej. Charakterystyczną cechą budowy geologicznej tej jednostki jest występowanie osadów mezozoicznych kredy górnej przykrytej osadami Paleogenu i Neogenu. Osady Paleogenu reprezentowane są przede wszystkim przez piętro oligoceńskie, natomiast Neogenu przez piętra miocenu i pliocenu. Na powierzchni, ciągłą warstwą występują utwory czwartorzędowe. Są to osady trzech zlodowaceń-południowopolskiego, dwu stadiów środkowopolskiego oraz północnopolskiego. Wykształcone są w postaci subglacialnych piasków i żwirów wodnolodowcowych.

#### **Warunki wodne**

Analizowany obszar położony jest w obrębie zlewni rzeki Wisły (zbiornik Włocławski). Generalny kierunek spływu wód gruntowych ze wschodu na południowy-zachód (ku dolinie rzeki Wisły). Obiektami hydrograficznymi występującymi w granicach obszaru Planu są: zbiornik wodny oraz rów melioracyjny. Najbliższy naturalny ciek zlokalizowany jest w odległości około 1,0 km na zachód od granic obszaru.

#### **Warunki hydrogeologiczne**

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000*, arkusz „Płock (444)” obszar opracowania planu miejscowego znajduje się w jednostce nr 1 baQI/Tr/Cr<sub>3</sub>. Głównym użytkowym piętrzem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe, występujące na wysokości od 60-65 m n.p.m. Miąższość utworów głównego poziomu wodonośnego wynosi <10,0 m. Wydajność potencjalną studni szacuje się na poziomie 10-30 m<sup>3</sup>/h. Oprócz głównego poziomu czwartorzędowego występują tu również piętra: trzeciorzędowe i kredy górnej .

Analizowany obszar znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 – Subniecka warszawska, dla którego nie wyznaczono Obszaru Wysokiej Ochrony Wód podziemnych (tzw. strefa OWO). Z treści *Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000*, arkusz „Płock (444)” wynika, że jakość wód podziemnych jest tutaj średnia, a woda wymaga uzdatniania. Jednocześnie stopień zagrożenia oceniono jako średni, cyt.: „obszar o niskiej odporności ale ograniczonej dostępności (parki narodowe, rezerwy, masywy leśne) poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń lub obszar o średniej odporności poziomu głównego z ogniskami zanieczyszczeń”.

### **Surowce mineralne**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

### **Warunki glebowe**

Gleby występujące na analizowanym obszarze zostały wytworzone głównie na czwartorzędowych utworach polodowcowych. Naturalna pokrywa glebowa nie zachowała się na całym obszarze planu, na której zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz drogi. Pod względem genetycznym są to głównie gleby brunatne wylugowane i kwaśne, gleby bielcowe, pseudobielcowe, czarne ziemie zdegradowane i gleby szare. Jakość występujących tu gleb jest raczej dobra, bowiem dominują gleby IIIa, IIIb i IVb klasy bonitacyjnej. W południowej części obszaru znajduje się niewielki fragment gleb klasy IIIa i IIIb, które, na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, są chronione przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze. Utrzymanie ich dotychczasowej funkcji rolniczej wydaje się jednak niepewne, ze względu na dużą presję urbanizacyjną i kontynuację rozwoju zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym terenie.

Gleby IVb klasy bonitacyjnej występują w północnej części obszaru, gdzie użytkowane są w sposób rolniczy.

### **Warunki klimatyczne**

Warunki klimatyczne analizowanego obszaru, podobnie jak regionu mazowieckiego, kształtowane są przez masy powietrza polarnomorskiego oraz masy powietrza polarnokontynentalnego. Według rejonizacji rolniczo-klimatycznej Polski, obszar gminy Stara Biała leży w zasięgu VII dzielnicy - środkowej, która charakteryzuje się niskimi opadami - poniżej 500 mm. Średnia roczna temperatura wynosi 8°C, średnia temperatura stycznia – 2,8 °C, natomiast lipca 18,7 °C. Długość okresu wegetacyjnego (liczba dni z temperaturą pow. 5 °C) wynosi około 210-220 dni. Najczęściej występującymi wiatrami są te z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i południowo-wschodniego. Lokalne warunki klimatu w obszarze objętym planem są korzystne, występują tu dobre warunki solarne, wietrzne i wilgotnościowe.

### **Świat roślinny i świat zwierzęcy**

Główny typ roślinności w krajobrazie obszaru stanowią uprawy polowe na gruntach rolnych. We wschodniej części, na niewielkiej powierzchni występują zadrzewienia, nie tworzące zwartego kompleksu i nie mające kontynuacji ani powiązań z innymi, większymi zbiorowiskami roślinnymi. Cały obszar i jego najbliższe sąsiedztwo odznacza się jednorodnym, rolniczym krajobrazem. W mniejszym stopniu występują zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Bardziej urozmaicony krajobraz występuje na południe od granic opisywanego obszaru, w odległości około 800,0 m (licząc od południowej granicy obszaru) znajduje się dolina rzeki Wisły, gdzie występują większe zadrzewienia oraz zieleń nadrzeczna.



Fauna obszaru Planu oraz jego najbliższego otoczenia jest uboga. Przestrzeń pozbawiona większych zbiorowisk roślinnych i śródpolnych zadrzewień jest mało atrakcyjnym miejscem bytowania większości dużych zwierząt – spotkać tu można przede wszystkim przedstawicieli gatunków żerujących na terenach rolniczych. Występujący w północnej części zbiornik wodny może być miejscem występowania płazów. W obszarze Planu nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków chronionych (na podstawie analizy dostępnej literatury). Wykształcone siedliska przyrodnicze w obszarze Planu stanowią miejsce bytowania gatunków, które przystosowały się do życia w warunkach antropopresji. Ze względu na niewielką skalę wykształconych siedlisk przyrodniczych oraz brak korytarzy ekologicznych zmiana zagospodarowania obszaru nie wpłynie na zmianę jakości siedlisk oraz wielkości populacji gatunków mogących występować na obszarze Planu.

## **2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000**

W granicach obszaru objętego Planem w części południowej, na niewielkim obszarze (teren drogi zbiorczej – 1KDZ oraz teren zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – 1RMU), występuje Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu. Obszar został ustanowiony w 1988 r. na mocy uchwały Nr 1163/XXVI/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku, a także rozporządzeniem Nr 60 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24.07.2002 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Maz. Nr 203 poz. 4938). Aktualnie Obszar funkcjonuje na mocy obowiązującego rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatu płońskiego, płockiego i sochaczewskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 11 sierpnia 2006 r. Nr 157, poz. 6151), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. oraz uchwałą Nr 165/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.

Granica Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w obszarze Planu biegnie po granicy drogi wojewódzkiej nr 562 do granicy administracyjnej miasta Płocka, potem wzdłuż tej granicy w kierunku Zbiornika Włocławskiego (Wisły). Powierzchnia całego Obszaru wynosi 44 504 ha, w granicach Gminy Stara Biała zajmuje powierzchnię 190 ha. Tereny w granicach Obszaru chronione są ze względu na „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych”. Rozporządzenie ustanawiające przedmiotowy OChK zawiera szereg ustaleń w zakresie ochrony ekosystemów leśnych, łądowych, wodnych oraz obowiązujące w granicach obszaru zakazy.

W granicach obszaru objętego Planem nie występuje obszar Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to **Uroczyska Łąckie** (PLH140021), położony poza granicami Gminy, w odległości ok. 4,8 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania.

## **2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi**

Najistotniejszymi przyrodniczymi powiązaniem zewnętrznymi obszaru gminy Stara Biała są doliny rzek: Wisły i Wierzbicy oraz kompleksy leśne. Doliny tworzą naturalne korytarze ekologiczne umożliwiające migrację roślin i zwierząt, natomiast kompleksy leśne pełnią dodatkowo rolę węzłów przyrodniczych. Przepływ materii, energii i informacji genetycznej pomiędzy elementami systemu przyrodniczego Gminy i obszarami sąsiednimi odbywa się również poprzez istniejącą sieć lokalnych korytarzy i powiązań ekologicznych, które stanowią doliny dopływów Wisły i Wierzbicy, zbiorowiska leśne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, tereny rolnicze.

Przez obszar objęty Planem nie przebiegają obszary stanowiące lokalne korytarze ekologiczne. W obszarze objętym Planem nie występują większe, zwarte kompleksy leśne, które miałyby kontynuację poza obszarem i mogłyby pełnić funkcję korytarzy ekologicznych. Przepływ materii, energii i informacji genetycznej odbywa się poprzez tereny otwarte (rolnicze lub niezagospodarowane), które mają bezpośrednie powiązania z terenami aktywnymi przyrodniczo pól uprawnych, zadrzewień i lasów w ich otoczeniu. Funkcję lokalnych miejsc powiązań przyrodniczych pełni zbiornik wodny wraz z towarzyszącą roślinnością, mający swoją kontynuację poza zachodnią granicą obszaru.

Antropogeniczne bariery, które mogą utrudniać swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności ograniczają się do drogi wojewódzkiej nr 562, gdzie natężenie ruchu jest większe oraz obszarów przekształconych w wyniku działalności człowieka. Postępujące zmniejszanie ilości terenów otwartych i ekspansja nowej zabudowy, w sąsiedztwie analizowanego obszaru, skutkuje znacznym ograniczeniem możliwości swobodnej migracji zwierząt i rozwoju naturalnej roślinności.

#### **2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów**

Obszar objęty planem jest w 30% obszarem zurbanizowanym: dominują tereny zabudowy jednorodzinnej, drogi publiczne oraz drogi wewnętrzne. Pozostałą część stanowią tereny upraw rolnych, zadrzewienia, łąki i pastwiska oraz zbiornik wodny. Niedaleko południowej granicy planu przebiega droga wojewódzka nr 562, zapewniająca dojazd do działek objętych planem, zapewnia również powiązanie komunikacyjne z miastem Płock.

Obszar opracowania jest wyposażony w podstawowe media infrastruktury technicznej: sieć wodociągową, kanalizację sanitarną, sieć telefoniczną i elektroenergetyczną.

Tereny sąsiadujące bezpośrednio z obszarem opracowania mają podobny charakter, z tym, że terenom rolniczym towarzyszy zabudowa zagrodowa zlokalizowana wzdłuż dróg.

#### **2.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie**

Wpływ na stan środowiska na obszarze objętym zmianą planu mają zarówno obiekty zlokalizowane w jego granicach, takie jak droga wojewódzka nr 562, jak również obiekty lokalizowane w sąsiedztwie. W odległości około 2,0 km od granic analizowanego obszaru zlokalizowany jest zakład PKN Orlen – ośrodek przemysłu rafineryjno-petrochemicznego, o wysokim znaczeniu dla gospodarki krajowej. Przemysłowe emitery zanieczyszczeń powietrza zakładu wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze. Pozostałe źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie dużego udziału powierzchni aktywnych biologicznie, rozwoju nowych indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o ekologiczne źródła ciepła.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, w południowej części zurbanizowany – tereny zabudowy jednorodzinnej, droga wojewódzka i drogi wewnętrzne;
- 2) szata roślinna obszaru jest mało urozmaicona, zdominowana przez uprawy polowe. Większe zadrzewienia śródpolne występują w północno-wschodniej części obszaru nie tworząc żadnego zwartej kompleksu;
- 3) warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne są korzystne. Stan zanieczyszczenia powietrza pozostaje w granicach dopuszczalnych norm;

- 4) rzeźba terenu ulega niewielkim przekształceniom będącymi skutkiem naturalnych procesów geomorfologicznych i działalności rolniczej;
- 5) jakość występujących tu gleb jest raczej dobra, przeważają gleby III i IV klasy bonitacyjnej;
- 6) występują tutaj bariery antropogeniczne ( droga wojewódzka nr 562 oraz tereny zabudowane), które utrudniają lub uniemożliwiają swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności.

### **Hałas**

Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości oddziaływania. W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny (hałas od środków transportu) oraz komunalny (hałas w pomieszczeniach mieszkalnych, użyteczności publicznej i na terenach wypoczynkowych). Na kształtowanie warunków akustycznych obszaru opracowania będzie miał wpływ wyłącznie hałas komunalny oraz komunikacyjny – drogowy.

Hałas komunikacyjny emitowany jest w związku z ruchem kołowym prowadzonym drogą wojewódzką nr 562 przebiegającą wzdłuż południowej granicy obszaru. Problem zagrożenia ponadnormatywnym hałasem obszaru Planu, ze względu na obecność terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska dotyczyć może terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MNU). Mimo, że pomiary natężenia hałasu w granicach gminy Stara Biała nie są prowadzone, to w kwietniu 2012 r. została opracowana Mapa akustyczna Miasta Płocka obrazująca stan akustyczny Miasta. Sporządzone zostały m.in. mapy: imisyjne tzn. rozkładu poziomu hałasu powodowanego przez poszczególne główne źródła (ruch samochodowy, kolejowy i przemysł), wrażliwości hałasowej, terenów zagrożonych hałasem (tzw. mapy konfliktów). Obszar analizowany bezpośrednio przylega do granic miasta Płock, więc można założyć, że wartości będą zbliżone do tych w granicach miasta Płock. Analiza wykazała występowanie na analizowanym terenie hałasu, wyrażonego poprzez współczynnik  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach (dB) wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku), na poziomie od drogi wojewódzkiej nr 562:

- a) 55-60 dB w odległości od osi drogi od ok. 90,0 m do ok. 95,0 m,
- b) 60-65 dB w odległości od osi drogi od ok. 29,0 m do ok. 37,0 m,
- c) 65-70 dB w odległości od osi drogi od ok. 11,0 m do ok. 12,0 m.

Poziom hałasu wzrasta wraz ze zmniejszeniem się odległości od jego źródła.

Hałas komunalny związany jest z funkcjonowaniem gospodarstw domowych i rolnych w zabudowie zagrodowej położonej w sąsiedztwie obszaru planu. Ze względu na niedużą intensywność zabudowy, gęstości zaludnienia i funkcję terenu, ten rodzaj hałasu również nie jest źródłem uciążliwości.

### **Powietrze atmosferyczne**

Warunki aerosanitarne omawianego obszaru oceniono jako dobre. W granicach obszaru emitory zanieczyszczeń powietrza występują w postaci indywidualnych kotłowni w gospodarstwach domowych oraz transportu samochodowego prowadzonego drogą wojewódzką nr 562 i drogą gminną. W obszarze nie występują większe emitory zanieczyszczeń, stan powietrza kształtowany jest w głównej mierze przez zanieczyszczenia napływające z zewnątrz – z miasta Płock.

Obecnie na terenie Gminy Stara Biała nie są prowadzone pomiary stężenia zanieczyszczeń, najbliższe stacje znajdują się w Płocku, gdzie prowadzone są pomiary. Stan

jakości powietrza na terenie Gminy oceniany jest w ramach dokonywanej corocznie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie oceny całego województwa mazowieckiego z wykorzystaniem zarówno pomiarów bezpośrednich jak i metod modelowania. Podstawowej oceny dokonuje się dla wyznaczonych stref wg kryterium ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Obszar gminy Stara Biała w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2014* znajduje się w strefie mazowieckiej (kod strefy: PL1404), z której wyłączone są: aglomeracja warszawska, miasta Płock i Radom.

**Tab. 1 Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej wg kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.**

Strefa mazowiecka	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy													
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	benzen	pył PM10	pył PM2,5	PM2,5 (wg poziomu docelowego)	Pb w pyłe PM10	As w pyłe PM10	Cd w pyłe PM10	Ni w pyłe PM10	B(a)P w pyłe PM10	O <sub>3</sub> (wg poziomu docelowego)	O <sub>3</sub> (wg celu długoterminowego)
	A	A	A	A	C	C	C2	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2014” (WIOŚ Warszawa, 2015 r.)  
 Klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych, klasa C – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy, klasa C2 – stężenie PM2,5 przekraczają poziom docelowy, klasa D2 – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

**Tab. 2 Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin.**

Strefa mazowiecka	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy			
	NO <sub>x</sub>	SO <sub>2</sub>	O <sub>3</sub> (wg poziomu docelowego)	O <sub>3</sub> (wg celu długoterminowego)
	A	A	A	D2

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2014” (WIOŚ Warszawa, 2015 r.)  
 Klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych, D2 – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

Wyniki badań prowadzonych przez WIOŚ w 2014 r. wg kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia wykazały, że w skali całej strefy mazowieckiej występują przekroczenia w zakresie pyły zawieszonego: PM10, PM2,5, PM2,5 (wg poziomu docelowego), B(a)P oraz ozonu (wg celu długoterminowego). Według kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin dla ozonu wystąpiły przekroczenia poziomu celu długoterminowego.

### **Wody podziemne i powierzchniowe**

Na przedmiotowym obszarze, w jego bliskim sąsiedztwie a także w całej Gminie Stara Biała brak jest studni, które podlegałyby monitoringowi w ramach monitoringu regionalnego zwykłych wód podziemnych.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych, ani inne ogniska zanieczyszczeń, które mogłyby być źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez migrację szkodliwych substancji pochodzących z rozkładu odpadów do gruntu i dalej do wód podziemnych. Ze względu na wyposażenie opisywanego obszaru w sieć kanalizacji sanitarnej oraz zorganizowany system gospodarki

odpadami zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych wynikające z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami jest minimalne. Droga wojewódzka nr 562 nie jest wyposażona w kanalizację deszczową, co może być zagrożeniem dla czystości wód podziemnych i powierzchniowych.

Obszar objęty planem pozbawiony jest naturalnych elementów sieci hydrologicznej. Poza jego granicami, w odległości około 800,0 m na południe znajduje się koryto rzeki Wisły.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w ramach krajowego monitoringu wód podziemnych prowadzi badania jakości wód podziemnych. Gmina Stara Biała znajduje się w obrębie JCWPD nr 48 (jednolite części wód podziemnych). W granicach JCWPD nr 48 nie znajdują się punkty obserwacyjne wód podziemnych badanych przez PIG. Najbliżej położone punkty obserwacyjne w 2013 r. znajdowały się poza granicami gminy – w Płocku oraz w Wincentowie. Wody w Wincentowie zostały zakwalifikowane do IV klasy jako niezadowolającej jakości, w Płocku do klasy V jako złej jakości.

### **Gleby**

Gleby pokrywające opisywany obszar są narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych. Ze względu na wyposażenie opisywanego obszaru w sieć kanalizacji sanitarnej oraz zorganizowany system gospodarki odpadami zagrożenie dla stanu czystości gleb wynikające z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami jest minimalne. Gleby opisywanego obszaru są zatem narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych, w postaci depozycji zanieczyszczeń powietrza i niewłaściwego, nadmiernego wykorzystania nawozów mineralnych lub środków ochrony roślin. Głównym zagrożeniem jest postępująca urbanizacja obszaru, która prowadzi do m.in. do ubytku powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszenia się miejsc występowania fauny obszaru. Na terenie drogi wojewódzkiej nr 562 nie występuje kanalizacja deszczowa, powoduje że wody opadowe i roztopowe z terenu ulicy i parkingów są odprowadzane bezpośrednio do ziemi. Innych źródeł zagrożeń dla jakości gleb na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano.

### **Świat roślinny i zwierzęcy**

Szczególnych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania świata roślinnego w przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano. Ekstensywna gospodarka rolna prowadzona na terenach sąsiednich w stosunku do obszaru planu nie powoduje presji na istniejące siedliska rolne i rolno-leśne. Negatywnymi zjawiskami dla świata roślinnego mogą być w przyszłości: ubytek powierzchni aktywnych biologicznie, zanik siedlisk naturalnych i ich synantropizacja, będące skutkiem urbanizacji. Procesy te mogą mieć również negatywny wpływ na lokalną faunę powodując zmniejszenie przestrzeni jej bytowania.

### **Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej**

Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze i jego sąsiedztwie nie zidentyfikowano.

### **Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

W granicach obszaru objętego Planem w części południowej, na niewielkim obszarze (teren drogi zbiorczej – 1KDZ oraz teren zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – 1RMU), występuje Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu. Obszar został ustanowiony w 1988 r. na mocy uchwały Nr 1163/XXVI/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku, a także rozporządzeniem Nr 60 Wojewody Mazowieckiego z dnia

24.07.2002 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Maz. Nr 203 poz. 4938). Granica Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w obszarze Planu biegnie po granicy drogi wojewódzkiej nr 562 do granicy administracyjnej miasta Płocka, potem wzdłuż tej granicy w kierunku Zbiornika Włocławskiego (Wisły).

Powierzchnia całego Obszaru wynosi 44 504 ha, w granicach Gminy Stara Biała zajmuje powierzchnię 190 ha. Tereny w granicach Obszaru chronione są ze względu na „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych”. Rozporządzenie ustanawiające przedmiotowy OChK zawiera szereg ustaleń w zakresie ochrony ekosystemów leśnych, lądowych, wodnych oraz obowiązujące w granicach obszaru zakazy.

W granicach obszaru objętego Planem, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu ochrony **Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**. Nie zachodzą tu również zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na środowisko.

Przedmiotowy obszar, znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. W granicach obszaru objętego Planem nie występuje obszar Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to **Uroczyska Łackie** (PLH140021), położony poza granicami Gminy, w odległości ok. 4,8 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania. W granicach analizowanego terenu, nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotu obszaru dla ww. obszaru Natura 2000.

## **2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Na mocy ustaleń projektu Planu, w całym obszarze nie przewiduje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wykluczeniem urządzeń infrastruktury technicznej oraz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z powyższym w granicach planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem.

## **2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu**

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- 2) poszerzeniu istniejących dróg, tak by spełniały parametry określone dla dróg klasy, którą pełnią;
- 3) wyznaczeniu nowych dróg w celu umożliwienia intensyfikacji zainwestowania i obsługi komunikacyjnej obszaru Planu.

Dla opisywanego obszaru obowiązuje Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Maszewo (uchwała Nr 241/XXIX/X/10 Rady Gminy Stara Biała z dnia 16 września 2010 r.). W obowiązującym planie przedmiotowy teren przeznaczony jest na: tereny rolnicze, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny zabudowy zagrodowej, jednorodzinnej i usług,

tereny rolne z możliwością lokalizacji nowej zabudowy, droga zbiorcza, drogi dojazdowe, drogi wewnętrzne.

W związku z pojawiającymi się nowymi uwarunkowaniami i potrzebami rozwoju przestrzennego Gminy przystąpiono do opracowania nowych planów, w tym niniejszego Planu obejmującego część obszaru wsi Maszewo. Ustalenia projektu Planu precyzyjnie określają wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Opracowanie nowego planu miejscowego w sytuacji zmieniających się potrzeb rozwojowych Gminy jest jak najbardziej uzasadnione, daje bowiem nowe możliwości inwestycyjne. Nowe regulacje stwarzają możliwości realizacji indywidualnych przedsięwzięć z zakresu rolnictwa, jak również inwestycji o pozytywnych skutkach dla środowiska.

Brak realizacji zainwestowania określonego w Planie, może skutkować utrzymaniem aktywnych biologicznie terenów oraz terenów rolniczych. Prawdopodobna jest wówczas niekontrolowana ekspansja roślinności ruderalnej na części terenów niezagospodarowanych.

### **3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp**

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: zgodnie z art. 9 ust. 2 *zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy*, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, *projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru*.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.<sup>1</sup> i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.<sup>2</sup> Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

<sup>1</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466).

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu krajowym:
  - a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
  - b) Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.),
  - c) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- 2) na szczeblu regionalnym:
  - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – aktualizacja (2014 r.),
  - b) Strategia rozwoju województwa Mazowieckiego do roku 2030 (2013 r.),
  - c) Program ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r. (2012 r.),
  - d) Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (2012 r.)

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektywy i strategię. Poniżej, w tabeli nr 1, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w *Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tab. 3 Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym.

<b>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Polityka ekologiczna państwa):</b>	<b>USTALENIA MPZP:</b>
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	Ustalono zakaz prowadzenia eksploatacji kopalin w obszarze.
	Ustalono obowiązek zachowania istniejącego zbiornika wodnego z dopuszczeniem zmian jego granic, nie powodujących zmniejszenia jego powierzchni do mniej niż 3000 m <sup>2</sup> .
	Wokół istniejącego zbiornika wyznaczono teren zieleni urządzonej (nie mniej niż 305 powierzchni działki pozostawić niezagospodarowaną z możliwością naturalnej sukcesji) dla którego określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej- 80%.
	Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach terenów lub działek.



Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W obszarze objętym Planem brak jest lasów.
Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.	Ustalono obowiązek odprowadzania ścieków komunalnych z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarki wodami: do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, ale tylko w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacyjnej.
	Ustalono obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach działki, w sposób nie powodujący zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich, poprzez odprowadzenie na nieutwardzony teren działki, do zbiorników infiltracyjnych, infiltracyjno-odparowujących lub poprzez rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej dla odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenów dróg publicznych.
	Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód lub do ziemi.
Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach terenów lub działek.
	Ustalono zakaz prowadzenia eksploatacji kopalni w obszarze.
Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją.	W obszarze objętym Planem brak jest złóż kopalni i wód podziemnych mogących być wykorzystanymi gospodarczo.
Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.	Ustalono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła z wykorzystaniem energii elektrycznej, energii odnawialnej, gazu, oleju opałowego.
	Ustalono możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii dla realizacji zaopatrzenia w ciepło i energię elektryczną.
	Ustalono możliwość wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii lub w urządzeniach kogeneracyjnych.
Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.	Ustalono obowiązek zachowania istniejącego zbiornika wodnego z dopuszczeniem zmian jego granic, nie powodujących zmniejszenia jego powierzchni do mniej niż 3000 m <sup>2</sup> .

	Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód lub do ziemi.
Znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska. Eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.	W Planie nie ustalono wymogów w zakresie gospodarki odpadami. Kwestie te regulowane są w przepisach odrębnych.
Wiarygodna ocena narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i nadmierne oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.	Poszczególne tereny wyznaczone w projekcie Planu zakwalifikowano do odpowiednich rodzaju terenów w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.
	Ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
	Ustalono zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
	W Planie nie występuje zagrożenie oddziaływaniem pola elektromagnetycznego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego Planu, wersja z września 2015 r. oraz *Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*.

#### 4. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla całego obszaru objętego Planem określono następujące ustalenia ogólne:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) zasady kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 6) granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów oraz szczególne warunki

zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

- 7) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 8) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 10) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 11) stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

Wymaganych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych* ustaleń w **zakresie kształtowania przestrzeni publicznych** nie wprowadzono ze względu na nie występowanie obszaru przestrzeni publicznej oraz przestrzeni publicznych w obszarze.

Obszar objęty projektem Planu podzielono na tereny o różnym przeznaczeniu lub odmiennych zasadach zagospodarowania, wydzielone liniami rozgraniczającymi. Oznaczono je kolejno: symbolem literowym oznaczającym podstawowe przeznaczenie terenu oraz symbolem liczbowym oznaczającym kolejny numer terenu. Plan wyznacza tereny, dla których określono szczegółowe warunki zagospodarowania:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), z przeznaczeniem podstawowym na zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług realizowanych w lokalach wydzielonych w budynkach mieszkalnych lub w odrębnym budynku, przy czym wielkość powierzchni zabudowy budynków usługowych nie może przekraczać 50% powierzchni zabudowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w granicach działki budowlanej.  
W granicach terenu określono m.in.: minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 40% powierzchni działki;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU), z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług, których tereny lokalizacji podlegają ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska. funkcje usługowe i mieszkaniowe mogą być realizowane jako wyłączone lub jako współistniejące na działce.  
W granicach terenu określono m.in. minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 30% powierzchni działki;
- 3) teren zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (RMU), z przeznaczeniem na zabudowę zagrodową, mieszkaniową jednorodziną lub usługi, przy czym zakazuje się lokalizacji usług, których tereny lokalizacji podlegają ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługi mogą być realizowane jako wyłączone lub jako współistniejące na działce.  
W granicach terenu określono m.in. minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 30% powierzchni działki;
- 4) teren rolniczy (R), z przeznaczeniem podstawowym na tereny rolnicze, z dopuszczeniem na działkach budowlanych o powierzchni powyżej 3000 m<sup>2</sup> zabudowy zagrodowej, obiektów produkcyjnych w gospodarstwach rolnych z wyłączeniem obiektów chowu lub hodowli zwierząt oraz obiektów i urządzeń służących retencjonowaniu wód.

- W granicach terenu określono m.in. minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 80% powierzchni działki budowlanej;
- 5) teren zieleni urządzonej (ZP), z przeznaczeniem na teren zieleni urządzonej, z możliwością lokalizacji zbiorników wodnych, obiektów i urządzeń gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi;  
W granicach terenu określono m.in. minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 50% powierzchni działki budowlanej;
  - 6) teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS), z przeznaczeniem podstawowym na tereny wód powierzchniowych z dopuszczeniem terenów zieleni urządzonej oraz obiektów i urządzeń gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi.  
W granicach terenu określono m.in. minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 80% powierzchni działki;
  - 7) teren ulicy zbiorczej (KDZ);
  - 8) tereny ulic dojazdowych (KDD);
  - 9) tereny dróg wewnętrznych (KDW).

Zgodnie z zapisami projektu Planu, przez realizację zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem podstawowym i/lub dopuszczalnym należy również rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem podstawowym i/lub dopuszczalnym oraz towarzyszących im obiektów takich jak: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, drogi wewnętrzne, zieleń, obiekty małej architektury.

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- 2) poszerzeniu istniejących dróg, tak by spełniały parametry określone dla dróg klasy, którą pełnią;
- 3) wyznaczeniu nowych dróg w celu umożliwienia intensyfikacji zainwestowania i obsługi komunikacyjnej obszaru Planu.

## **5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu**

Na etapie sporządzania projektu Planu zagospodarowania przestrzennego brak jest pełnej informacji o większości z planowanych przedsięwzięć. Trudno przewidzieć jakie konkretne inwestycje będą na danym terenie realizowane i w jakim czasie. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Nie mniej jednak, realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:

1. Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – zaprojektowany w planie rozwój zainwestowania będzie skutkował pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: budynków mieszkalnych, usługowych i zabudowy zagrodowej. W planie ustalono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych, ekologicznych źródeł ciepła z wykorzystaniem energii elektrycznej, energii odnawialnej, gazu, oleju opałowego oraz bezpiecznego paliwa stałego. W związku z czym nie przewiduje się znacznego pogorszenia stanu powietrza, ani jego zanieczyszczenia o ponadnormatywnym poziomie. Wzrost liczby emitorów pochodzących z gospodarstw

domowych czy punktów usługowych, przy zastosowaniu się do ustaleń planu nie powinien wpłynąć na pogorszenie się stanu powietrza.

2. Wytwarzaniem odpadów - ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, zabudowy zagrodowej dopuszczonej do realizacji na terenie 1R, w stosunku do stanu obecnego nieznacznie wzrośnie po realizacji zapisów planu, które przewidują urbanizację nowych terenów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy wytwórca odpadów jest zobowiązany do prowadzenia gospodarki odpadami we własnym zakresie, zgodnie z wymaganiami określonymi w uchwale Rady Gminy dotyczącej utrzymania czystości i porządku w gminie.

3. Emitowaniem hałasu – realizacja wskazanego w Planie zagospodarowania i intensyfikacja wykorzystania terenów skutkować będzie wzrostem poziomu hałasu związanego z obecnością większej liczby ludności – mieszkańców, pracowników, klientów usług. Jednak głównym źródłem uciążliwości akustycznych będzie, tak jak dotychczas, droga wojewódzka nr 562, przebiegająca wzdłuż południowej granicy obszaru Planu. W przedmiotowym projekcie Planu poszczególne tereny zostały zaklasyfikowane do odpowiednich terenów podlegających ochronie akustycznej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Tereny bezpośrednio przylegające do drogi wojewódzkiej nr 562 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU), podlegające ochronie akustycznej, narażone są na występowanie przekroczeń wartości dopuszczalnych w zakresie hałasu.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować:

1. Wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – w ustaleniach projektu Planu nie przewidziano możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych bezpośrednio do wód powierzchniowych i do ziemi.

2. Zanieczyszczeniem gleb – na obszarze objętym Planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby powodować przenikanie zanieczyszczeń do wód i gruntu.

3. Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – posadowienie dopuszczonych do realizacji obiektów budowlanych nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu.

Ustalono zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

4. Ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – w Planie wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco środowisko z wyjątkiem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, których funkcjonowanie może skutkować wystąpieniem awarii, których skutki odczuwalne będą dla terenów o większym zasięgu. Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie przewiduje się.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz zabudowy zagrodowej, ulic dojazdowych oraz dróg wewnętrznych. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie –

obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: wzrost ilości wytwarzanych odpadów, poboru wody na cele bytowe oraz ilość wytwarzanych ścieków komunalnych. Nie przewiduje się jednak by zjawiska te stanowiły istotne zagrożenie dla stabilności ekosystemów rolnych i leśnych w granicach Planu i jego sąsiedztwie.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod inwestycje, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu.

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, wzrost poboru wody i ilości produkowanych ścieków komunalnych.

Na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych, szczególnie narażone są tereny zainwestowane, których brak jest w obszarze objętym planem. Oddziaływania te związane są bowiem z koncentracją obiektów o różnych funkcjach.

## **6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność**

### 1. Powietrze

Zaprojektowany w Planie rozwój zainwestowania będzie skutkował pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci zabudowy mieszkaniowej. Budowa nowych dróg przyczyni się zarówno do zmiany rozkładu zanieczyszczeń (wystąpienia nowych emisji). Ze względu na charakter dopuszczonego do realizacji zainwestowania oraz ustalenia z zakresu zaopatrzenia w ciepło nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w kotłowniach.

### 2. Powierzchnia ziemi i gleby

Prace budowlane związane z lokalizacją nowych obiektów budowlanych spowodują nieznaczne naruszenie istniejącej pokrywy glebowej lub jej trwałe unieczynnienie.

### 3. Wody powierzchniowe i podziemne

Ustalenia Planu przewidują zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód i do ziemi. Respektowanie ustaleń projektu Planu, zwłaszcza zaś ustaleń w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego powinno zagwarantować utrzymanie dotychczasowej jakości zasobów wód. Dodatkowo, zanieczyszczenie gleb może zwiększać sąsiedztwo ciągów komunikacyjnych. Droga wojewódzka nr 562 nie jest wyposażona w kanalizację deszczową, co może być zagrożeniem dla czystości wód podziemnych i powierzchniowych. Jednak w projekcie Planu przewiduje się możliwość budowy sieci kanalizacji deszczowej poprzez powiązanie sieci z układem zewnętrznym za pomocą przewody zlokalizowane na terenie drogi wojewódzkiej nr 562, co wpłynie na

poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Przewiduje się wystąpienie zmian w zakresie istniejącego zbiornika – dopuszcza się zmianę jego granic nie powodującą zmniejszenia jego powierzchni do mniej niż 3000 m<sup>2</sup>.

#### 4. Klimat

Nie przewiduje się, by realizacja projektowanego w Planie zagospodarowania skutkowałą zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej.

#### 5. Zwierzęta i rośliny

Wskutek realizacji ustaleń Planu polegających na wprowadzeniu nowych obiektów budowlanych kosztem terenów zajętych obecnie przez tereny rolnicze, zmniejszeniu ulegnie ogólna powierzchnia biologicznie czynna oraz przestrzeń bytowania zwierząt. Ze względu na przyjęte wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zmiany te nie będą odczuwalne w środowisku i nie będą prowadziły do zaburzenia funkcjonowania istniejących ekosystemów. Ustalony w Planie obowiązek zachowania istniejącego zbiornika wodnego gwarantuje utrzymanie wykształconych siedlisk oraz miejsc występowania zwierząt.

#### 6. Różnorodność biologiczna

Ustalenia zawarte w Planie nie naruszają funkcjonowania istniejących ekosystemów, nie przewiduje się również zubożenia różnorodności gatunków. Ochronę różnorodności biologicznej zapewniają następujące ustalenia Planu: określony udział procentowy maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki, zachowanie istniejącego zbiornika wodnego, wyznaczenie terenu zieleni urządzonej wokół zbiornika, przeznaczenie części terenów na cele rolnicze.

#### 7. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego Planem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych, nie przewiduje się również prowadzenia badań i poszukiwań złóż. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości eksploatacji kopalin.

#### 8. Krajobraz

Zmiany, jakie nastąpią w krajobrazie przedmiotowego obszaru polegać będą głównie na przekształceniu krajobrazu rolniczego i wprowadzeniu do niego zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz możliwości realizacji zabudowy zagrodowej na terenie 1R. W proponowanych w Planie ustaleniach z zakresu kształtowania projektowanej zabudowy (m.in. w zakresie gabarytów zabudowy, kształtu dachu, ogrodzeń) uwzględnione zostały zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem. Wskazane w Planie zachowanie zbiornika wodnego pozwoli na częściowe utrzymanie ciągłości z istniejącym krajobrazem.

#### 9. Zdrowie ludności

Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób zgodny z ustaleniami Planu (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców okolicznych terenów. Na obszarze objętym opracowaniem nie dopuszcza się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej). W ustaleniach Planu określono minimalną odległość lokalizowania projektowanej zabudowy od dróg (poprzez ustalenie m.in. linii zabudowy). Pogorszeniu w niewielkim stopniu ulec mogą warunki akustyczne oraz stan sanitarny powietrza atmosferycznego w obrębie całego obszaru objętego opracowaniem, co będzie wynikiem intensyfikacji zainwestowania.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń Planu skutkowałą negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców gminy Stara Biała.

#### 10. Zabytki

W granicach obszaru objętego Planem nie występują zabytki objęte ochroną w formie przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Na analizowanym obszarze ochroną ustaleniemi Planu objęte zostało stanowisko archeologiczne. Ustalenia Planu stworzą możliwość lepszego poznania i ewentualnego nowego zagospodarowania stanowiska archeologicznego. Będą to zmiany zdecydowanie pozytywne.

#### 11. Dobra materialne

Zapisane w projekcie Planu ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń Planu.

#### 12. Obszar Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. W omawianym obszarze, w części południowej, na niewielkim obszarze (teren drogi zbiorczej – IKDZ oraz terenu zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – IRMU), występuje Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu.

Nie przewiduje się by realizacja ustaleń Planu miała wpływ na jakiegokolwiek obszary Natura 2000 ani inne obszary chronione, w tym **Nadwiślańskiego Obszaru Ochrony Krajobrazu**.

### **7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena**

Jak podano w rozdz. 2.6., w przedmiotowym projekcie Planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wykluczeniem urządzeń infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się zatem, by realizacja ustaleń Planu skutkowałą zawsze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

### **8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w przedmiotowym Planie, stwierdza się, iż realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

### **9. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu , wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W granicach obszaru objętego Planem nie występuje obszar Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to **Uroczyska Łackie** (PLH140021), położony poza granicami Gminy, w odległości ok. 4,8 km w kierunku południowym od granic obszaru opracowania. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad



obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

#### **10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**

Rozwój zagospodarowania na terenach obecnie niezainwestowanych, tj. rozbudowa układu komunikacyjnego oraz realizacja obiektów dopuszczonych do realizacji w ustaleniach szczegółowych Planu, może powodować uciążliwości lub mało korzystne dla środowiska oddziaływanie. W związku z tym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W fazie realizacji inwestycji konieczne jest prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób maksymalnie ograniczający negatywne skutki dla środowiska, poprzez m.in.:

- zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń;
- zadarnienie powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

Jednym z trwałych skutków realizacji zainwestowania przewidzianego w Planie jest m.in. unieczynnienie gleb pod zabudową i drogami. Ubytek powierzchni biologicznie czynnej będzie równoważony wprowadzeniem powierzchni zakrzewionych i zadarnionych w możliwie jak największym zakresie, w ramach spełnienia wymogu zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej określonej w Planie.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu.

#### **11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu**

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określane są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają

z postanowień Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne. Współpraca z WIOŚ w Warszawie umożliwi wykorzystanie wyników specjalistycznych pomiarów, które mogą być wykorzystywane do dalszych analiz i ocen.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny - na obszarach zamieszkałych) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

## **12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb *Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo* wykonywanego na zlecenie Urzędu Gminy Stara Biała. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów Planu.

#### Charakterystyka obszaru i jego otoczenia

Jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, w południowej części zurbanizowany - tereny zabudowy jednorodzinnej, droga wojewódzka i droga gminna. Rzeźba terenu ulega niewielkim przekształceniom będącymi skutkiem naturalnych procesów geomorfologicznych i działalności rolniczej. Pozostałą część stanowią tereny upraw rolnych, w mniejszym stopniu zadrzewienia, łąki i pastwiska oraz zbiornik wodny. Niedaleko południowej granicy planu przebiega droga wojewódzka nr 562, zapewniająca dojazd do działek objętych planem. Szata roślinna obszaru jest mało urozmaicona, zdominowana przez uprawy polowe. Większe zadrzewienia śródpolne występują w północno-wschodniej części obszaru nie tworząc żadnego zwartej kompleksu. Warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne są korzystne. Stan zanieczyszczenia powietrza pozostaje w granicach dopuszczalnych norm. Jakość występujących tu gleb jest raczej dobra, bowiem dominują gleby IIIa, IIIb i IVb klasy bonitacyjnej. Obszar opracowania jest wyposażony w podstawowe media infrastruktury technicznej: sieć wodociągową, kanalizację sanitarną, sieć telefoniczną i elektroenergetyczną. Tereny sąsiadujące bezpośrednio z obszarem opracowania mają podobny charakter, z tym, że terenom rolniczym towarzyszy zabudowa zagrodowa zlokalizowana wzdłuż dróg.

W granicach obszaru nie występują naturalne wody powierzchniowe. Jakość wód podziemnych jest tutaj średnia, a woda wymaga uzdatniania. Jednocześnie stopień zagrożenia oceniono jako średni, cyt.: „obszar o niskiej odporności ale ograniczonej dostępności (parki narodowe, rezerваты, masywy leśne) poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń lub obszar o średniej odporności poziomu głównego z ogniskami zanieczyszczeń”. Naturalna pokrywa glebowa nie zachowała się na całym obszarze planu, na której zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz drogi. Teren położony jest na wysokości od ok. 103,0 m n. p. m. w części północnej do ok. 102, 0 m n. p. m. w części południowej. Obszar łagodnie opada z północy na południe w kierunku doliny Wisły.

#### Ochrona prawna

W granicach obszaru objętego Planem w części południowej, na niewielkim obszarze (teren drogi zbiorczej – 1KDZ oraz teren zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – 1RMU), występuje Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowy obszar, jak i cała gmina Stara Biała znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

#### Zagrożenia środowiska

W granicach obszaru objętego Planem i jego bliskim sąsiedztwie nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. W odległości około 2,0 km od granic analizowanego obszaru zlokalizowany jest zakład PKN Orlen – ośrodek przemysłu rafineryjno-petrochemicznego, o wysokim znaczeniu dla gospodarki krajowej. Przemysłowe emitery zanieczyszczeń powietrza zakładu wpływają na stan czystości powietrza i gleb w analizowanym obszarze. Pozostałe źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej w sąsiedztwie analizowanego obszaru. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie dużego udziału powierzchni aktywnych biologicznie, rozwoju nowych indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o ekologiczne źródła ciepła. Antropogeniczne bariery, które mogą utrudniać

swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności ograniczają się do drogi wojewódzkiej nr 562, gdzie natężenie ruchu jest większe oraz obszarów przekształconych w wyniku działalności człowieka.

#### Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na wyznaczeniu nowych terenów dla rozwoju funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, zgodnie z zasięgiem ustalonym w *Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała (2010 r.)* oraz rozbudowy istniejącego układu komunikacyjnego, zapewniającego obsługę dla nowo wyznaczonych terenów zainwestowania. W przypadku respektowania wszystkich zapisów planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone i nie będzie prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm. W prognozie wskazano dodatkowe rozwiązania, które pozwolą minimalizować ewentualne negatywne skutki wprowadzenia ustaleń Planu.

Na skutek realizacji ustaleń Planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. W toku prowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja ustaleń Planu skutkować będzie następującymi zjawiskami: wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, emitowaniem hałasu, a także że realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować: wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi, zanieczyszczeniem gleb, przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń Planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń Planu. Wskazywanie rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów ograniczono zatem do zalecenia zastosowania urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji oraz zadarnienia powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych. Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmian w sferze społecznej i gospodarczej.

Projekt Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Maszewo wykonywany na zlecenie Urzędu Gminy Stara Biała, należy uznać za poprawny.

Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.