

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ											
Kod terytorialny gminy	1	4	1	9	1	3	Nr obwodu głosowania	*	*	*	1
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)		Zespół Szkół, Maszewo Duże, ul. Szkolna 14, Maszewo Duże									
Gmina	gm. Stara Biała		Powiat	pw. plocki			Województwo	woj. mazowieckie			
Okręg wyborczy nr	1	5	Okręgowa Komisja Wyborcza w				Płocku				

RAPORT OSTRZEŻEŃ W PROTOKOLE GŁOSOWANIA W OBWODZIE

[SR0012] Liczba kart wyjętych z urny powinna być równa liczbie osób, którym wydano karty.



d669-f030-0f78-fa1d-da5b-c2a8-1ffd-d3f4

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ													
Kod terytorialny gminy		1	4	1	9	1	3	Nr obwodu głosowania		*	*	*	1
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)			Zespół Szkół, Maszewo Duże, ul. Szkolna 14, Maszewo Duże										
Gmina	gm. Stara Biała			Powiat	pw. plocki			Województwo	woj. mazowieckie				
Okręg wyborczy nr	1	5	Okręgowa Komisja Wyborcza w Płocku										

**PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE
NA KANDYDATÓW NA SENATORA**

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 20 czerwca 2010 r. o godz. 06:00 i trwało bez przerwy do godz. 20:00.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	1	7	1	2
2.	Komisja otrzymała kart do głosowania	1	6	2	0
3.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	8	7	9
4.	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	7	4	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5.	Liczba kart wyjętych z urny	*	8	7	8
----	-----------------------------	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 5. powinna być równa liczbie z pkt. 3.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

6.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	0
7.	Liczba kart ważnych	*	8	7	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

8.	Liczba głosów nieważnych	*	*	4	1
9.	Liczba głosów ważnych	*	8	3	7

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8. i 9. **musi** być równa liczbie z pkt. 7.



d669-f030-0f78-fa1d-da5b-c2a8-1ffd-d3f4

10. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	BOSZKO Michał Ludwik	*	4	0	4
2.	KALUŻYŃSKI Tomasz Franciszek	*	*	7	8
3.	MARTYNOWSKI Marek Eryk	*	3	5	5
	Razem	*	8	3	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 9.



d669-f030-0f78-fa1d-da5b-c2a8-1ffd-d3f4

III. UWAGI I ADNOTACJE

- 11. *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3. i 4. a liczbą z pkt. 2.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 12. *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 5. a liczbą z pkt. 3.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
Prawdopodobnie wyborca nie wrzucił karty do głosowania do urny
- 13. *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano wpisać „nie wydano”:
nie wydano
- 14. *) Adnotacja o wniesieniu przez mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: **)
nie zgłoszono
- 15. *) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: **)
nie zgłoszono
- 16. *) Inne uwagi; jeżeli nie ma wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Okrąglewski Jarosław , przewodniczący komisji
- 2) Szpiek Monika , zastępca przewodniczącego
- 3) Bielska Beata , członek komisji
- 4) Karpińska Marianna, członek komisji
- 5) Kołodziejska Magdalena Ewa, członek komisji
- 6) Pankowska Joanna, członek komisji
- 7) Różycka Ewelina , członek komisji

(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.



WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ														
Kod terytorialny gminy		1	4	1	9	1	3	Nr obwodu głosowania			*	*	*	1
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)			Zespół Szkół, Maszewo Duże, ul. Szkolna 14, Maszewo Duże											
Gmina	gm. Stara Biała			Powiat	pw. plocki			Województwo	woj. mazowieckie					
Okręg wyborczy nr	1	5	Okręgowa Komisja Wyborcza w				Płocku							

Zestawienie błędów i ostrzeżeń do danych wprowadzonych z projektu protokołu głosowania w obwodzie

Ostrzeżenie! [SR0012] Liczba kart wyjętych z urny powinna być równa liczbie osób, którym wydano karty.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1. Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	1	7	1	2
2. Komisja otrzymała kart do głosowania	1	6	2	0
3. Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	8	7	9
4. Nie wykorzystano kart do głosowania	*	7	4	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5. Liczba kart wyjętych z urny	*	8	7	8
--------------------------------	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 5. powinna być równa liczbie z pkt. 3.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

6. Liczba kart nieważnych	*	*	*	0
7. Liczba kart ważnych	*	8	7	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

8. Liczba głosów nieważnych	*	*	4	1
9. Liczba głosów ważnych	*	8	3	7

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8. i 9. **musi** być równa liczbie z pkt. 7.

10. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1. BOSZKO Michał Ludwik	*	4	0	4
2. KAŁUŻYŃSKI Tomasz Franciszek	*	*	7	8
3. MARTYNOWSKI Marek Eryk	*	3	5	5
Razem	*	8	3	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 9.