

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ														
Kod terytorialny gminy		1	4	1	9	1	3	Nr obwodu głosowania			*	*	*	6
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)			Remiza OSP, Maszewo 20a, Maszewo											
Gmina	gm. Stara Biała			Powiat	pw. plocki			Województwo	woj. mazowieckie					
Okręg wyborczy nr	1	5	Okręgowa Komisja Wyborcza w Płocku											

RAPORT OSTRZEŻEŃ W PROTOKOLE GŁOSOWANIA W OBWODZIE

[SR0012] Liczba kart wyjętych z urny powinna być równa liczbie osób, którym wydano karty.



c2b5-6680-6f25-9b5b-74b6-7d53-8f23-1d69

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ													
Kod terytorialny gminy		1	4	1	9	1	3	Nr obwodu głosowania		*	*	*	6
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)			Remiza OSP, Maszewo 20a, Maszewo										
Gmina	gm. Stara Biała			Powiat	pw. plocki			Województwo	woj. mazowieckie				
Okręg wyborczy nr		1	5	Okręgowa Komisja Wyborcza w				Płocku					

**PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE
NA KANDYDATÓW NA SENATORA**

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 20 czerwca 2010 r. o godz. 06:00 i trwało bez przerwy do godz. 20:00.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	7	9	6
2.	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	7	6	0
3.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	5	0	9
4.	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	2	5	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5.	Liczba kart wyjętych z urny	*	5	0	8
----	-----------------------------	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 5. powinna być równa liczbie z pkt. 3.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

6.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	0
7.	Liczba kart ważnych	*	5	0	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

8.	Liczba głosów nieważnych	*	*	2	5
9.	Liczba głosów ważnych	*	4	8	3

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8. i 9. **musi** być równa liczbie z pkt. 7.



c2b5-6680-6f25-9b5b-74b6-7d53-8f23-1d69

10. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	BOSZKO Michał Ludwik	*	2	6	0
2.	KALUŻYŃSKI Tomasz Franciszek	*	*	3	6
3.	MARTYNOWSKI Marek Eryk	*	1	8	7
	Razem	*	4	8	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 9.



c2b5-6680-6f25-9b5b-74b6-7d53-8f23-1d69

III. UWAGI I ADNOTACJE

- 11. *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3. i 4. a liczbą z pkt. 2.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 12. *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 5. a liczbą z pkt. 3.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak jednej karty w urnie!
- 13. *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano wpisać „nie wydano”:
nie wydano
- 14. *) Adnotacja o wniesieniu przez mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: **)
nie zgłoszono
- 15. *) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: **)
nie zgłoszono
- 16. *) Inne uwagi; jeżeli nie ma wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Wiśniewski Andrzej , przewodniczący komisji
- 2) Maruszewska Maria , zastępca przewodniczącego
- 3) Bodal Joanna , członek komisji
- 4) Kaczorowska Marta , członek komisji
- 5) Lewandowska Ewa , członek komisji
- 6) Stupecki Arkadiusz , członek komisji
- 7) Wiśniewski Łukasz , członek komisji

(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.



WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ														
Kod terytorialny gminy		1	4	1	9	1	3	Nr obwodu głosowania			*	*	*	6
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)			Remiza OSP, Maszewo 20a, Maszewo											
Gmina	gm. Stara Biała			Powiat	pw. plocki			Województwo	woj. mazowieckie					
Okręg wyborczy nr	1	5	Okręgowa Komisja Wyborcza w Płocku											

Zestawienie błędów i ostrzeżeń do danych wprowadzonych z projektu protokołu głosowania w obwodzie

Ostrzeżenie! [SR0012] Liczba kart wyjętych z urny powinna być równa liczbie osób, którym wydano karty.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania | * | 7 | 9 | 6 |
| 2. Komisja otrzymała kart do głosowania | * | 7 | 6 | 0 |
| 3. Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie) | * | 5 | 0 | 9 |
| 4. Nie wykorzystano kart do głosowania | * | 2 | 5 | 1 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|
| 5. Liczba kart wyjętych z urny | * | 5 | 0 | 8 |
|--------------------------------|---|---|---|---|

Uwaga! Liczba z pkt. 5. powinna być równa liczbie z pkt. 3.; jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

- | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|
| 6. Liczba kart nieważnych | * | * | * | 0 |
| 7. Liczba kart ważnych | * | 5 | 0 | 8 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

- | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| 8. Liczba głosów nieważnych | * | * | 2 | 5 |
| 9. Liczba głosów ważnych | * | 4 | 8 | 3 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8. i 9. **musi** być równa liczbie z pkt. 7.

10. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1. BOSZKO Michał Ludwik	*	2	6	0
2. KAŁUŻYŃSKI Tomasz Franciszek	*	*	3	6
3. MARTYNOWSKI Marek Eryk	*	1	8	7
Razem	*	4	8	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 9.